

**Федеральное агентство по образованию**

**Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования**

**НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.А. ДОБРОЛЮБОВА**

# **РОДНОЙ ЯЗЫК И РЕЧЬ**

## **Риторика**

Учебное пособие

Часть III



**Нижний Новгород 2007**

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГОУ ВПО НГЛУ.

Дисциплина: Риторика

Специальность: Связи с общественностью

УДК 808.51 (075.8)

ББК 83.7

P551

**РОДНОЙ ЯЗЫК И РЕЧЬ. Риторика. Часть III:** Учебное пособие для студентов. - Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2007. - 157 с.

ISBN 5-85839-145-1 (978-5-85839-145-6)

Цель пособия - дать представление об этапах развития риторики как науки, познакомить с основными понятиями и терминами, показать значение риторики для современного оратора, дать практически полезные рекомендации для составления речей.

Учебное пособие включает части, соответствующие проблемным областям риторической науки: историко-культурный аспект, классификация и характеристика видов ораторского искусства, практические рекомендации по речевой культуре, в том числе культуре полемики.

Учебное пособие рекомендовано студентам специальностей «Связи с общественностью», «Юриспруденция», «Журналистика», «Международные отношения». Может быть использовано студентами других специальностей при изучении дисциплины «Русский язык и культура речи».

Составитель Л.А. Пекарская, кандидат филологических наук, доцент

Отв. редактор Н.В. Макшанцева, кандидат филологических наук, доцент

**Рецензенты:** Е.Ф. Глебова, докт. пед. наук, профессор  
Ю.С. Язикова, докт. филол. наук, профессор

ISBN 5-85839-145-1 (978-5-85839-145-6)

© Издательство ГОУ ВПО НГЛУ, 2007

© Пекарская Л.А., 2007

## Содержание

Введение .....	4
Тема 1. История риторики .....	5
Тема 2. Ораторская речь, её роды и виды .....	11
Тема 3. Этапы подготовки речи .....	17
Тема 4. Цели и виды речи .....	21
Тема 5. Структура речи .....	25
Тема 6. Изобразительно-выразительные средства публичной речи .....	27
Тема 7. Приемы привлечения внимания аудитории .....	38
Тема 8. Оратор и аудитория .....	42
Тема 9. Невербальные средства общения .....	45
Тема 10. Культура полемической речи .....	58
Тема 11. Психологические уловки .....	69
Практические задания .....	76
Контрольная работа по видам и родам красноречия .....	91
Контрольные вопросы и задания .....	97
Приложение №1. ....	117
Приложение №2. ....	123
Литература по теме.....	156

## Введение

Термин *ораторское искусство* античного происхождения. Его синонимы - *риторика* и *красноречие*. В Словаре русского языка С.И. Ожегова риторика определяется так:

1. Теория ораторского искусства.
2. Напыщенная и бессодержательная речь (перен.).

Традиционно красноречие рассматривалось как один из видов искусства. Его часто сравнивали с поэзией и актерским творчеством. *Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и сообщать им образ своих понятий. Можно обучать, как пользоваться сим божественным даром; можно обучать (позвольте мне сие выражение), каким образом сии драгоценные камни, чистое порождение природы, очищать от их коры, умножать отделкой их сияние и вставлять их в таком месте, которое бы умножало их блеск. И вот то, что, собственно, называется риторикой.*

(М.М. Сперанский)

Таким образом, под ораторским искусством понимается высокая степень мастерства публичного выступления, искусное владение живым словом.

В чем проявляется связь риторики с наукой?

- Риторика пользуется открытиями и достижениями всех наук. Широко пропагандирует и популяризирует их.
- Многие идеи или гипотезы первоначально излагались устной форме, в публичных речах.
- Риторика опирается на систему категорий соответствующих наук.

*Риторика есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать.* (М.В. Ломоносов)

Риторика опирается на следующие науки:

- философия,
- логика,
- психология,
- педагогика,
- этика,
- эстетика
- лингвистика.

## Тема 1. История риторики

### Античные риторики

Родиной красноречия считается Эллада, в которой в V в. до н.э. развивалась рабовладельческая демократия. В городах-государствах Эллады создавалась особая атмосфера для расцвета красноречия. Верховным органом в таком городе было Народное собрание, и политический деятель непосредственно обращался к народу (демосу). Суд также совершался публично. Обвинителем мог выступить любой человек. Обвиняемый защищался сам, убеждая в своей невиновности.

В древней Греции появляются платные учителя - софисты (от греч. *sophistes*-искусник, мудрец), которые заложили основы риторики как науки об ораторском искусстве.

В V в. до н.э. Коракс открыл в Сиракузах школу красноречия и написал первый (не дошедший до нас) учебник риторики.

Античная эпоха дала миру великих ораторов:

Перикла /490-429гг.до н.э./

Демосфена /384-322гг.до н.э./

Сократа /469-399гг.до н.э./

Платона /427-347гг.до н.э./

Цицерона /106-43гг.до н.э./

Культура Древней Греции, в том числе и достижения в области риторики, была творчески воспринята Древним Римом, в котором в I веке н.э. возрастает роль народного собрания и судов. Вершиной ораторского искусства этого времени является деятельность Цицерона.

Цицерон написал три трактата: «Об ораторе», «Брут» и «Оратор». Он считал, что оратором может быть только высокообразованный человек, который имеет целью борьбу за счастье людей. Главное в риторических сочинениях - это теория оформления мысли, работа над языком, ритмикой речи, над выразительностью, над жестом и мимикой. Простота речи должна быть заполнена возвышенностью и силой выражения. Само слово риторика (*rhētorikē*) - греческого происхождения. Создатели риторики видели в ней «науку убеждать» мудростью и мастерством слова. Красноречие почиталось одной из высших наук о разуме человека. И в наши дни не устарели труды Аристотеля /384-322 гг. до н. э./, который свою книгу «Риторика» делит на три части:

1. Общие цели этой науки, виды речей, принципы убеждения;
2. Личность оратора;
3. Правила построения речи и словесного оформления мысли.

Квинтилиан /в 1 в. н.э./ написал «Риторические наставления» в 12 книгах. В них говорится о воспитании будущего оратора, о чести гражданина, о «благоприличии» в слове. Риторика определяется им как «искусство говорить хорошо». Большое внимание уделено форме речей: приступ, повествование, доказательство, заключение, размышления; возбуждение страстей, смеха; ясность речи, её украшение, расположение слов; писание и поправки, произношение.

Риторические школы Древней Греции и Древнего Рима заложили основные темы в европейской культуре, дошедшие до наших дней:

1. Источники красноречия: природные данные, одарённость оратора, его личностные качества и профессиональная выучка, овладение риторической системой, потребности, рожденные жизнью.
2. Философские обоснования права оратора на выступления, чтобы нести людям свои идеи, использовать в диалоге с аудиторией своё превосходство в мастерстве, во владении тайнами ремесла.
3. Род красноречия и виды речей: учебные, военные, судебные, деловые.
4. Три взаимосвязанных элемента риторики: этос - нравственное начало; логос-мысль, заключённая в речи, и слово, выражающее её; пафос-чувство, воодушевление, вложенное в речь.
5. Разделы риторики: инвенция (изобретение, работа над содержанием), диспозиция (расположение), элокуция (выражение мысли); меморио (запоминание), акцио (исполнение, произнесение речи).

№ п/ п	Этап риторической деятельности	Задача, разрешаемая на данном этапе	Содержание деятельности оратора
1.	<u>inventio</u> (греч. – heuresis), нахождение материала	что сказать?	1. Анализ вопроса, подлежащего рассмотрению в речи; 2. Поиск аргументов, доказательств, примеров
2.	<u>dispositio</u> (греч. – taxis), расположение материала	где сказать?	Размещение материала в линейном пространстве текста в соответствии с требования, предъявляемыми к каждому фрагменту высказывания

3.	<u>elocutio</u> (греч. – lexis, hermēneia, phrasis), изложение, словесное оформление	как сказать?	Оформление текста в соответствии с риторическими принципами уместности, ясности, пышности, правильности
4.	<u>memoria</u> (греч. – mnēme), запоминание	как запомнить?	Запоминание текста речи с помощью определенных приемов мнемотехники
5.	<u>actio</u> , <u>pronunciatio</u> (греч. – hupocrisis), произнесение речи	как произнести?	Выступление перед аудиторией с учетом требований к поведению оратора, его жестикуляции, мимике, а также голосу

Эпоха христианства отвергла античную культуру как языческую, однако использовала достижения риторики в развитии её новой отрасли - церковного (богословского) красноречия, или гомилетики. Риторика преподавалась в христианских учебных заведениях неизменно для подготовки священников к проповедям, к общению с паствой, с верующими. Гомилетика носит ярко выраженный поучительный характер, опирается на жития святых, на рассказы о чудесах, совершенных Божьей матерью, о страшном суде, содержит призывы к покаянию и к праведной жизни.

### Российские риторики

Основой древнерусского красноречия были народные традиции, а с принятием христианства в 988 году - византийские и южнославянские риторические образцы. До нас дошли тексты, свидетельствующие о высокой культуре устной речи.

Старинному русскому красноречию были присущи такие традиции: высокое уважение к словесному мастерству, нравственно-поучительный пафос, вера в то, что дар слова - великая добродетель, Божий дар, кротость и смирение в публичной речи и в беседе, высокий эмоциональный накал обращений и призывов, полное отсутствие подобострастия и лести.

Первые русские руководства по риторике появились в XV веке. Их авторы - вологодский епископ Макарий, один из создателей Славяно-греко-латинской академии Симеон Полоцкий, сподвижник Петра I Феофан Прокопович. Учебники риторики использовались в подготовке церковных служителей.

Наиболее заметный след в развитии теории риторики в XVII веке оставило «Краткое руководство к красноречию» М.В. Ломоносова /1748г./, заложившее основы светского ораторского искусства в России. М.В. Ломоносов определяет риторику как *«науку красно говорить и писать о всякой предложенной материи, т.е. оную избранными речью представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости её удостоверить»*.

«Краткое руководство к красноречию» предназначалась для нужд просвещения. Оно связывало риторическую систему со стилями речи, основывалось на теории трёх стилей: высокого, среднего и низкого. М.В. Ломоносов ратовал за научное содержание речей, за их богатство и глубину, за то, что придаёт смысл «сладкоречию».

С конца XVII века риторика повсеместно преподавалась в гимназиях и других средних учебных заведениях России. Были изданы учебники: «Краткая риторика» А.Ф. Мерзлякова, «Опыт риторики» И.С. Рижского, «Основания российской словесности» в двух частях А.С. Никольского, книги А. Галича, Н.Ф. Кошанского, Н.И. Греча. Н.Ф. Кошанский, профессор Царскосельского лицея, написал "Общую риторику" /1829г./ и "Частную риторику" /1832г./. Во введении к первой книге даётся следующее определение: *«Риторика (вообще) есть наука изображать, располагать и выражать мысли и (в особенности) руководство к познанию всех прозаических сочинений. В первом случае называется общею, во втором частною.»*

«Общая риторика» включала три части:

1. Изобретение,
2. Расположение,
3. Выражение мысли.

«Частная риторика» имела шесть частей:

1. Словесность,
2. Разговоры,
3. Письма,
4. Повествование,
5. Ораторство,
6. Ученость.

В конце первой половины XIX века риторика в России входит в полосу кризиса, исчезает из учебных планов многих учебных заведений. Однако

многие приёмы, использовавшиеся в риторической системе, продолжают преподавать под названиями «культура речи», «развитие дара слова», «стилистические упражнения», «теория словесности», «декламация».

*А.П. Чехов в 1893 г. писал: «В Московском университете с конца прошлого года преподаётся студентам декламация, т.е. искусство говорить красиво и выразительно. Нельзя не порадоваться этому прекрасному нововведению. Мы, русские люди, любим поговорить и послушать, но ораторское искусство у нас в совершенном запустении. В сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания обучение красноречию следовало бы считать неизбежным».*

На фоне общего упадка риторики успешно развивались её отдельные ветви. Демократические реформы судебного дела XIX в., введение суда присяжных дали толчок развитию судебного красноречия. Оно достигло высокого уровня в речах юристов: А.Ф.Кони, П.С.Пороховщикова, П.А.Александрова, Ф.Н. Плевако. В конце XIX века заметен подъём академического мастерства. В воспоминаниях бывших студентов высоко оцениваются лекции Т.Н. Грановского, В.О. Ключевского, К.А. Тимирязева, Д.И. Менделеева, А.Е. Ферсмана.

### Определение риторики

В наиболее общем виде может быть выделено несколько главных групп определений, сформулированных в исторически определенные периоды развития риторики.

Так, **первая группа** определений (условно называемая греческой) трактует риторику как **“искусство убеждения”**. Платон приписывает это определение Горгию, иногда авторство связывается с Исократом. Так или иначе, в греческой античности и в более поздние времена эта характеристика являлась если не единственной, то центральной у Платона, Исократа, Аристотеля и других философов и риториков. Ядром древнегреческой риторики является понятие **убеждения**. Точные границы этой категории установить достаточно сложно. Однако вполне возможно указать категории, которые были соотнесены с убеждением и с помощью которых убеждение реализовывалось в конкретных сообщениях. Таких основных категорий было три: **логос, этос, пафос**.

Под **эпосом** античная традиция понимает условия и соглашения, на основе которых риторике дозволена действительность. Эти условия предлагает получатель речи создателю речи. Эти условия касаются времени, действия, сроков, предвидения речи, темпы речи.

Под **пафосом** понимается замысел речи, то есть пафос предполагает внесение новизны в речь, то есть то, для чего строится речь.

Под **логосом** понимают словесное наполнение речи, то есть воплощение замыслов в слове, то есть эмоции. Логос представлял такой аспект убеждения, согласно которому процесс воздействия мог воплощаться через средства, апеллирующие к разуму (эти средства, по мысли Аристотеля, “закключаются в действительном или кажущемся доказывании... когда оратор выводит действительную или кажущуюся истину из доводов, которые оказываются в наличии для каждого данного вопроса”).

Понятие этоса отсылало к средствам убеждения, зависящим от того или другого настроения аудитории (коммуникация оказывается окрашенной “аргументами к этосу” тогда, когда адресат “приходит в возбуждение под влиянием речи, потому что мы выносим различные решения под влиянием удовольствия и неудовольствия, любви или ненависти”, т.е. всего того, что характеризует настроение социума, его ментальность). Категория пафоса выделяла систему средств убеждения, обусловленных “характером говорящего”; иными словами, было установлено, что влияние адресанта усиливается в том случае, если речь “произносится так, что внушает доверие к человеку, ее произносящему”. Таким образом, речь, призванная обратить в свою веру слушающего, оказывается основным типом текста, который культивировала греческая риторика.

**Вторая группа** дефиниций, связанная в большей мере с особенностями римской цивилизации, оказывается чрезвычайно устойчивой и удерживается вплоть до средних веков. Наиболее четкая дефиниция встречается у Квинтилиана: *риторика – ars bene dicendi* – “искусство говорить хорошо”. Вепе здесь означает оптимизацию речи со стороны результата коммуникации и с точки зрения ее эстетической характеристики. С этого времени риторика начинает свое движение в сторону усиления интереса к литературно-языковой компоненте текста.

**Третья группа**, характерная для средневековья и начального периода Возрождения, трактует *риторику как ars ornandi* – “искусство украшения (речи)”. Возникновение этого третьего “типа” риторики является результатом пересмотра античных представлений о единстве мысли и слова, а также фактом последовательного ограничения состава риторических разделов, включавших первоначально и способы формирования мысли.

**Четвертую группу** определений можно условно отнести к XVI-XIX векам, когда было обращено особое внимание на воздействующий эффект письма (в силу массового развития книгопечатания, усиления роли письменной литературы – богословия, религиозной и политической публицистики, философии, исторической прозы, документа, научной речи).

Риторика в этом случае выдвинула тезис о правомерности “*науки о всякой предложенной материи красно писать*” (М. В. Ломоносов).

**Пятая группа** создает представление о своеобразии современной риторики. Во всей пестроте подходов, которыми характеризуется **неориторика**, можно разглядеть одно весьма существенное для нее качество, а именно: понятие убеждения, проецируясь на все коммуникативное событие, описывает производимые речами изменения как такие, которые зависят от совместных усилий партнеров по общению. Отсюда: *риторика – это дисциплина о диалогичности воздействия, о “борьбе за согласие”* (О. Розентшток-Хюсси), т.е. о том, к чему всегда стремится монолог – “*Мы говорим лишь потому, что мы должны слушать*” (О. Розентшток-Хюсси) – и чем всегда пытается воспользоваться массовая коммуникация.

Каждое из пяти перечисленных исторических определений риторики не может быть строго приписано какому-то конкретному периоду ее развития: эти дефиниции лишь отражают объект дисциплины с различных сторон. Возможность плюралистических взглядов на риторику объясняется прежде всего составом самой доктрины, объединяющей в себе всю многомерность такого феномена, как общение. Другими словами, содержанием риторики становятся концепции, *осмысливающие феномен речевого общения в аспекте эффективности.*

## **Тема 2. Ораторская речь, её роды и виды**

Ораторское искусство никогда не было однородным. В зависимости от конкретной сферы применения оно подразделялось на различные роды и виды.

Род красноречия - это область ораторского искусства, характеризующаяся наличием определенного объекта речи, специфической системой его разбора и оценки.

В современной практике публичного общения вслед за Н.Н. Кохтевым выделяют:

РОД РЕЧИ	ВИД РЕЧИ
Академическая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Лекция вузовская, школьная</li> <li>• Научный доклад</li> <li>• Научный обзор</li> <li>• Научное сообщение</li> <li>• Научно-популярная лекция</li> </ul>
Судебная	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прокурорская (или обвинительная)</li> <li>• Адвокатская (или защитительная)</li> </ul>
Социально-политическая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доклад (выступление) на съезде (конференции, собрании, заседании)</li> <li>• Парламентская</li> <li>• Митинговая</li> <li>• Военно-патриотическая</li> <li>• Дипломатическая</li> <li>• Агитаторская</li> <li>• Политические обозрение</li> </ul>
Социально-бытовая	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Юбилейная</li> <li>• Приветственная</li> <li>• Застольная (тост)</li> <li>• Надгробная (поминальная)</li> <li>• Речь на приеме</li> </ul>
Духовная (церковно-богословская)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Слово (проповедь)</li> <li>• Официальная церковная</li> </ul>

**Академическое красноречие** - род речи, помогающий формированию научного мировоззрения.

Его отличительные черты: *научная терминология, аргументированность, логическая культура, сообщение сведений научного характера, новых для аудитории, доступность.*

В России академическое красноречие сложилось в первой половине XIX века. Университетские кафедры становятся трибуной передовой мысли. Сохранились воспоминания современников о таких прекрасных ученых-лекторах, какими были В.О. Ключевский, Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, И.М. Сеченов, Д.И. Менделеев, К.А. Тимирязев и другие.

**Судебное красноречие** - это род речи, призванный оказывать целенаправленное и эффективное воздействие на суд.

Особенности судебных речей: *анализ фактического материала, использование данных экспертизы, ссылки на показания свидетелей, логичность, убедительность.*

Русское судебное красноречие начинает развиваться после судебной реформы 1864 года, когда был введен суд присяжных, а громкие судебные процессы стали привлекать публику и освещаться в печати. Появилась плеяда блестящих судебных ораторов: Ф.Н. Плевако, С.А. Андреевский, Н.П. Карабчевский, А.Ф. Кони, В.Д. Спасович.

**Социально-политическое красноречие** - это род речи, ставящий своей целью дать слушателям конкретную информацию о положении в стране, в мире, представить отчет о проделанной работе. Эти речи могут носить призывной, разъяснительный характер.

Этому роду красноречия присуще: *разнообразие изобразительных и эмоциональных средств, черты официального стиля, использование политических, экономических терминов.*

Выдающимися военными ораторами были Петр I, А.В. Суворов. Мастерством дипломатической речи владели Г.А. Потемкин, Н.И. Панин, А.М. Горчаков. Агитаторскими речами прославились М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, В.А. Засулич. В годы революции и гражданской войны получили большое распространение митинговые речи. Активно выступали такие ораторы как И.Арманд, Н. Бухарин, А. Коллонтай, В. Ленин, Л. Троцкий, А. Луначарский.

### **Митинговая речь**

( И. Ильф, Е. Петров. "Двенадцать стульев" )

*Гаврилин начал свою речь хорошо и просто:*

*- Трамвай построить, - сказал он, - это не ешака купить.*

*В толпе внезапно послышался громкий смех Остапа Бендера. Он оценил эту фразу. Ободренный приемом, Гаврилин, сам не понимая почему, вдруг заговорил о международном положении. Он несколько раз пытался пустить свой доклад по трамвайным рельсам, но с ужасом замечал, что не может этого сделать. Слова сами по себе, против воли оратора, получались какие-то международные. После Чемберлена, которому Гаврилин уделил полчаса, на международную арену вышел американский сенатор Бора. Толпа обмякла... Распалившийся Гаврилин нехорошо отозвался о румынских боярах и перешел на Муссолини. И только к концу речи он поборол свою вторую международную натуру и заговорил хорошими деловыми словами:*

*- И я так думаю, товарищи, что этот трамвай, который сейчас выйдет из депа, благодаря кого он выпущен? Конечно, товарищи, благодаря вот вам, благодаря всех рабочих, которые действительно работали не за*

*страх, а, товарищи, за совесть. А еще, товарищи, благодаря честного советского специалиста, главного инженера Треухова. Ему тоже спасибо!*

*Светло засинел вечер, а митинг все продолжался. И говорившие и слушавшие давно уже чувствовали, что произошло что-то неладное, что митинг затянулся, что нужно как можно скорее перейти к пуску трамвая. Но все так привыкли говорить, что не могли остановиться.*

*- Слово предоставляется главному инженеру, товарищу Треухову! - радостно возвестил Гаврилин. - Ну, говори, а то я совсем не то говорил, - добавил он шепотом.*

*Треухов хотел сказать многое. И про субботники, и про тяжелую работу, обо всем, что сделано и что можно еще сделать. Треухов открыл рот и, запинаясь, заговорил:*

*- Товарищи! Международное положение нашего государства...*

*И дальше замямлил такие прописные истины, что толпа, слушавшая уже шестую международную речь, похолодела. Только окончив, Треухов понял, что и он ни слова не сказал о трамвае. "Вот обидно, - подумал он, - абсолютно мы не умеем говорить, абсолютно".*

**Социально-бытовое красноречие** - род красноречия, вызывающий к чувствам и эмоциям аудитории. Задача речи - воодушевить и сплотить людей, поэтому часто обращена к вечным проблемам: добро и зло, этические законы и нормы, памятные события в истории народа.

Отличительные черты: *призыв к чувствам; панегирик (т.е. восхваление только положительных сторон личности или явления); свободный план изложения; использование тропов; торжественный стиль.*

То, что мы называем социально-бытовым красноречием, греки называли эпидейктическим, или торжественным. В России XVIII века на этот род красноречия сильно повлиял классицизм, например, речи М.В. Ломоносова. В XIX - XX в.в. блестящими образцами таких речей стали выступления таких людей, как Ф.М. Достоевский (об А.С. Пушкине), И.С. Аксаков (о Н.В. Гоголе), А.А. Блок (об А.С. Пушкине).

**( Аксаков И. С. "Несколько слов о Гоголе" )**

*Так свежа понесенная нами утрата, так болезненна общественная скорбь, так еще неясно представляется уму смутно слышимый душою весь огромный смысл жизни, страданий и смерти нашего великого писателя, что невозможным кажется нам, перед началом нашего литературного дела, не поделиться словами скорби со всеми теми, неизвестными нам, кого бог пошлет нам в читатели, - не выполнить этой искренней, необходимой потребности сердца.*

*Много еще пройдет времени, пока уразумеется вполне все глубокое и строгое значение Гоголя, этого монаха-художника, христианина-сатирика,*

*аскета и юмориста, этого мученика возвышенной мысли и неразрешимой задачи! Нельзя было художнику в одно время вместить в себя, выстрадать, высказать вопрос и самому предложить на него ответ и разрешение! Вспомним то место, в конце 1-го тома "Мертвых душ", когда из души поэта, наболевшей от пошлости и ничтожества современного общества, вырываются мучительные стоны, и, охваченный предчувствием великих судеб, ожидавших Русь, эту непостижимую страну, он восклицает: "Русь! куда несешься ты, дай ответ!.. Не дает ответа!.."*

*И не дала она ответа поэту, и не передал он его нам, хотя всю жизнь свою ждал, молил и домогался истины. Ответ он желал найти и себе и обществу, требовавшему от него разрешения вопроса, заданного "Мертвыми душами". Долго страдал он, отыскивая светлые стороны и пути к примирению с обществом, как того жаждала любящая душа художника, искал, заблуждался (только тот не заблуждается, кто не ищет), уже не однажды думал, что найден ответ... Но не удовлетворялось правдивое чувство поэта: еще в 1846 г. сжег он 2-ой том "Мертвых душ"; опять искал и мучился, снова написал 2-ой том и сжег его снова!.. Так, по крайней мере, понимаем мы действия Гоголя и ссылаемся, в этом случае, на четыре письма его, напечатанные в известной книге... Но недостало человека на это новое испытание, и деятельность духа напором сил своих, постоянно возраставшим, без труда разорвала и сломала сдерживавшие ее земные узы... Вся жизнь, весь художественный подвиг, все искренние страдания Гоголя, наконец сожжение самим художником своего труда, над которым он так долго, так мучительно работал, эта страшная, торжественная ночь сожжения и вслед за этим смерть, - все это вместе носит характер такого события, представляет такую великую, грозную поэму, смысл которой еще долго останется неразгаданным.*

*Многим из читателей, не знавшим Гоголя лично, может показаться странным, что этот художник, заставлявший всю Россию смеяться по своему произволу, был человек самого серьезного характера, самого строгого настроения духа; что писатель, так метко и неумолимо каравший человеческое ничтожество, был самого незлобивого нрава и сносил, без малейшего гнева, все нападки и оскорбления; что едва ли найдется душа, которая бы с такой нежностью и горячностью любила добро и правду в человеке и так глубоко и искренно страдала при встрече с ложью.*

**Духовное красноречие** - древний род красноречия, имеющий богатый опыт и традиции в гомилетике (наука о христианском церковном проповедничестве).

Цель - моральное наставление, воспитание.

Особенности таких речей: *интерес к внутреннему миру человека, прославление мудрости, милосердия, трудолюбия; осуждение пороков; использование старославянизмов, слов с книжной окраской; обращения, риторические вопросы, восклицания.*

После крещения в Киевской Руси зародилось учительское красноречие, замечательными образцами которого стали "Слово о законе и благодати" Илариона (XI в.), проповеди Кирилла Туровского (XII в.), митрополита Московского Даниила (XVI в.), Семеона Полоцкого (XVII в.), Тихона Задонского (XVIII в.), митрополита Московского Платона (XIX в.), митрополита Московского Филарета (XIX в.), митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (XX в.), проповедь архимандрита Иоанна (Крестьянкина).

### **Проповедь архимандрита Иоанна (Крестьянкина) - "Слово на Светлой пасхальной седмице" )**

*Ныне все исполнишася света: небо, и земля, и преисподняя...*

*Христос воскрес!*

*Чадца Божию! От избытка неземной радости приветствую и я вас, опаляя силой Божественных слов: "Христос воскрес!"*

*Благодатный огонь этой спасительной вести, вновь ярким пламенем вспыхнув над Гробом Господним, потек по миру. И Церковь Божия, преисполнившись светом этого огня, дарует его нам: "Христос воскрес!"*

*Возлюбленные о Христе братья и сестры, други мои! Вы, конечно, замечали сами, что среди многих великих и радостных наших христианских праздников особой торжественностью, особой радостью выделяется праздник Светлого Христова Воскресения - праздников праздник и торжество из торжеств...*

*Вдумайтесь в содержание "Огласительного слова" святителя Иоанна Златоуста! С отеческой лаской и радушием приемлет Господь тех, кто возлюбил Его всем своим существом. "Блажен, кто от первого часа делал есть", - это те, кто от юности своей идут неукоснительно по Его Божественным стопам.*

*Но не отвергает и тех, кто, преодолев в своей душе сомнения, приблизился к Богу только в зрелом и даже преклонном возрасте. "Да не устрашатся они своего замедления, Господь с любовью приемлет и намерения целует".*

*Несомненно, все вы, кто был в храме в пасхальную ночь, испытали необыкновенный восторг... Души наши ликовали, преисполненные чувством благодарности к нашему Господу Спасителю, за дарованную им всем нам вечную жизнь. Ведь Воскресший Христос возвел род людской от земли к Небу, придал существованию человека возвышенный и благородный смысл.*

### Тема 3. Этапы подготовки речи

Чтобы выступать перед аудиторией, оратор должен обладать рядом специальных навыков. К ним относятся навыки:

- отбора литературы;
- изучения литературы;
- составления плана;
- написания текста речи;
- самообладания перед слушателями;
- ориентации во времени.

Эти навыки должны использоваться комплексно, иначе речь будет неэффективной. Например, вы хорошо пишете текст речи, но не умеете просто и ясно излагать. Или убедительно, интересно говорите, но не укладываетесь во времени. Успех во многом зависит и от того, как выступающий знает предмет речи. Для этого он должен быть человеком начитанным, эрудированным.

Часто спорят, каждый ли может стать хорошим оратором? Цицерон говорил: "Поэтами рождаются, ораторами делаются".

#### Риторический канон ( риторическое построение).

Метод создания завершеного высказывания называется риторическим каноном (построением). Традиционно риторический канон включает пять последовательных частей или этапов: **инвенция** (изобретение), **диспозиция** (расположение), **элокуция** (словесное выражение), **меморио** (память, запоминание), **акцио** (действие, произнесение).

**Инвенция** – создание высказывания на уровне замысла. Подразумевается не сообщение или передача каких-либо новых сведений, а авторская интерпретация тех фактов, которые известны не только оратору, но и аудитории, и главным становится убеждение аудитории в правильности трактовки факторов автором высказывания. В процессе изобретения автор обнаруживает и определяет проблематику, открывает идею высказывания как оптимальный вариант решения проблемы, обдумывает предложение, находит необходимые аргументы, т.е. разрабатывает содержание высказывания. На этом этапе будущее высказывание приобретает смысловую завершенность и логическую целесообразность.

Инвенция разделяется на два этапа:

- создание замысла высказывания, которое завершается формулировкой предложения;

нахождение поля аргументации, его анализ и разработку в виде развертывания аргументов, которые послужат материалом диспозиции и элокуции.

Задача аргументации в статусе определения – приведение отдельного факта (казуса) к топосу (норме), общей идее. Результат аргументации рассматривается как определенность значения единичного суждения в составе суждений, включенных в общий разряд, содержание которого охватывает норма. Частное суждение обычно приводится к общему по схеме нормативного (юридического) силлогизма, поэтому схема аргументации максимально приближена к логической, а построение цепочки доводов имеет определяющее значение. Изобретение, таким образом, завершается разработкой аргументов речи.

**Расположение** – этап создания высказывания на композиционном уровне. Автор выделяет основные смысловые части высказывания, располагает их в определенной последовательности, определяет не только порядок, но и расположение структурных составляющих каждого аргумента, т.е. очередность развертывания положения и обоснования каждого из аргументов, составляющих высказывание. В результате выступление приобретает завершенность как произведение слова, которое не только выполняет аргументативную задачу, но и является литературной формой, отвечающей жанровым и функционально-стилистическим нормам.

В любом высказывании традиционно выделяются три части: начало, середина и конец. В начале речи автор стремится сконцентрировать этическую составляющую высказывания (этос), чтобы определить позиции доверия и сотрудничества с аудиторией. В середине речи он концентрирует логическую технику аргументации (логос), поскольку аргументация оценивается в зависимости не только от логической убедительности и обоснованности, но и от степени доверия аудитории ратору. В завершении речи он концентрирует пафос, поскольку действие, которое должна будет совершить аудитория, требует волевого усилия.

Существует несколько описаний расположения: как развитие сюжета (экспозиция, завязка, кульминация, развязка), как последовательное развитие мысли (положение, причина, подобное, противоположное, пример, свидетельство), как последовательность мотивов (внимание, интерес, визуализация, действие), как состав и последовательность речевых форм, оптимальных в начале, середине и конце высказывания.

В традиционном представлении высказывание развёртывается в следующем составе и определённой последовательности частей:

начало речи: вступление, предложение (теза), перечисление;

середина речи: изложение, подтверждение, опровержение;

завершение речи: рекапитуляция (обобщение, вывод), побуждение.

Во вступлении ритор представляет себя и основания своего обращения к аудитории; затем он высказывает свою позицию – предложение, которое связано в тезу с положением речи, чтобы аудитория сразу представила себе, что и на каком основании ей предлагается; затем в разделении ритор указывает состав и последовательность главного содержания высказывания – аргументации, чтобы аудитория смогла представить образ предмета. Далее он излагает фактический материал, описывая предмет и повествуя о событиях; на основе изложенных фактов ритор переходит к обоснованию предложения доводами рассуждения, сводя или разводя факты с нормами в соответствии с положением речи; изложив факты, обосновав предложение, ясно сформулировав свою позицию, ритор переходит к опровержению, которое может быть продуктивным, только если определены предпосылки критики. Разбор фактов и обоснование завершаются обобщением – рекапитуляцией, которая воспроизводит положение в отношении к аргументации, или выводами, которые обращают аудиторию к последующему развертыванию аргументации и на основе которых (рекапитуляции или выводов) автор высказывания (ритор) побуждает аудиторию принять предлагаемое им решение

**Элокуция** – создание высказывания на уровне собственно текста, т.е. словесной ткани произведения. Автор находит наилучшие лингвистические средства выражения замысла, прежде всего на уровне лексики, подбора терминологии, общеупотребительных слов, выбора синонимов, наиболее адекватно и полно выражающих мысль автора, соответствующих выбранному функциональному стилю и жанру, нахождению оптимальных синтаксических конструкций. В результате реализации этого этапа произведение приобретает стилистическую цельность и завершенность.

Элокуция как раздел риторики дала начало стилистике (как особой стилистической дисциплине), поскольку именно в этом разделе изучались виды, особенности и достоинства слога, средства выразительности и изобразительности речи. Однако если стилистика занимается изучением функциональных стилей языка, то для элокуции основной интерес представляет стиль отдельного произведения.

**Память** – часть риторического построения, свойственная в основном ораторской прозе в античной риторике, она была обязательной частью построения, поскольку оратор создавал публичную речь не только как элемент аргументации, но и как завершенное произведение слова, которое оценивалось аудиторией на слух. Поэтому античный оратор стремился, репетируя будущее выступление, не только полностью воспроизвести написанное, но и отработать ораторские приемы непосредственного убеждения и привлечения аудитории. В современном ораторском искусстве память как один из этапов риторического канона зачастую опускается, но

остается правило, в соответствии с которым риторю следует до публикации произведения внимательно прочесть и отредактировать его.

**Действие** также относится к ведению частной риторики в античной риторике. В современном ораторском искусстве (по сравнению с античной традицией) действию как завершающему этапу риторического канона отводится меньшая роль. Однако и сегодня для успешного решения задачи согласия и присоединения аудитории риторю следует сосредоточиваться не только на создании текста, но и на отработке приемов его произнесения. От того, как будет произнесена речь в значительной степени зависит эффект, произведенный на аудиторию.

I. На этапе изобретения оратор должен:

- определить цель и вид речи;
- выявить уровень подготовки и деятельность свои и слушателей,
- отобрать информацию для раскрытия темы, выделить наиболее значимое для сообщения;
- решить, писать ли текст выступления.

II. На этапе расположения выступающий должен:

- составить план;
- выписать к пунктам плана цифры, цитаты, примеры;
- продумать, какими будут вступление, основная часть выступления, заключение;
- определить переходы от одной части к другой;
- решить, какие приемы изложения и объяснения материала будут использоваться.

III. На этапе выражения оратор должен:

- определить, какие изобразительно-выразительные средства публичной речи уместны;
- продумать, как будет удерживаться интерес аудитории;
- продумать приемы привлечения внимания аудитории.

IV. На этапе запоминания оратор должен:

- решить, выступать с опорой на текст или без записей;
- запомнить основные мысли своей речи, последовательность их раскрытия;
- прорепетировать свое выступление.

V. На этапе произнесения оратор должен:

- установить и поддерживать контакт с аудиторией;
- знать психологию слушателей.

## Тема 4. Цели и виды речи

<u>1. Информирuющая</u> Цель - информировать	<u>Аргументирующая</u> Цель - убедить, призвать к действию	<u>Эпидейктическая</u> Цель - приветствовать
вступление -- причины обращения к теме, поставить проблемный вопрос;	привлечь внимание;	обращение; слова приветствия
основная часть -- продумать план (не более 7 пунктов), подобрать к каждому пункту факты,цифры, примеры, использовать средства наглядности;	изложить тезис; привести аргументы;	краткая оценка события; успехи и
заключение -- формулировка и обобщение основных выводов.	сформулировать призыв.	достижения, перспективы; пожелания.

Примеры речей, имеющих разные целевые установки:

### Речь с информирующей целью

*Когда князь Олег, прозванный Вещим, сел в Киеве на княжение, он утвердил значение Киева как столицы всей Русской земли - от Ладоги и Новгорода на севере и Полоцка на северо-востоке до Тмутаракани на Черном море, от Карпат на западе до Волги на востоке.*

*Несмотря на постоянно возникавшие с XI века попытки к политическому обособлению отдельных княжеств, несмотря ни на что, Русская земля на всем своем огромном протяжении никогда полностью не утрачивала своего единства вплоть до Батыева нашествия и установления Ордынского ига.*

*Единство Русской земли копилось разными путями. Русская земля находилась в политической власти единого княжеского рода. И хотя князья враждовали, но не сидели только на одном княжеском столе - переходили из княжества в княжество, стремясь занять более высокое место, чтобы в конце концов попытаться достигнуть золотого киевского стола. Следовательно, Русская земля была для них единой. Единой она была и для русской церкви с Киевом во главе. Киево-Печерская обитель была такой же "матерью" русских монастырей, как и сам Киев - русских городов.*

*Другой важной и действенной силой, сохранявшей единство Русской земли на всем ее огромном пространстве, был язык и фольклор. Различия в*

*разговорном языке в отдельных областях были сравнительно незначительными. Язык повсюду был в сущности единый, и то же следует сказать и о фольклоре - особенно об эпосе. Не случайно, что былины о киевских богатырях в XVIII и XIX веках, то есть спустя более полутысячелетия, сохранились лучше всего на севере России: туда эти былины проникли уже в очень раннее время, там продолжали развиваться, там были памятью о далеких временах единства восточного славянства.*

*Еще одной силой, помогавшей культурному сплочению всех княжеств и областей Русской земли, была литература. Даже в большей степени, чем разговорный язык, един был язык литературный. Литературный язык никак не различался по областям, ибо литературные произведения, в какой бы части Русской земли ни были они созданы, постоянно перевозились из города в город, из монастыря в монастырь, из княжества в княжество. Мы могли бы привести множество примеров того, каким интенсивным литературным обменом жила Русская земля, и какое огромное значение в Киевской Руси имел обмен посланиями, письмами, летописными сочинениями между самыми отдаленными географическими точками. Литература покоряла пространство самой крупной равнины мира.*

*И особенно о чем следует сказать, подчеркивая единство самой большой страны в Европе XI - начала XIII века, это единство ее искусства. Люди Киевской Руси мыслили широкими масштабами, глобальными проблемами своего существования и существования своей страны, ощущали себя частицами огромной Вселенной, воспроизводя в своих храмах, в их внутреннем устройстве всю Вселенную, всю мировую историю в ее тогдашнем понимании.*

Д.С. Лихачев. Единство Русской Земли.

### **Речь с аргументирующей целью**

*Сограждане! Отечество гибнет! Свирепость врагов неимоверна; они заняли первопрестольный град. Если падет Москва, падет Вера и Отечество, падем и мы. Пожертвуем всем, зложим жен и чад и искупим Отечество. Вождь Пожарский укажет нам путь к победе. Сограждане! Решайте, что ожидает нас - рабство или свобода.*

Речь Кузьмы Минина в 1612 году при нашествии поляков.

### **Речь с эпидейктической целью**

*Товарищи! Я с удовольствием приветствую Театр имени Всеволода Мейерхольда и самого Всеволода Эмильевича Мейерхольда. Тем более легко это сделать, что такое приветствие - это почти что приветствие самим себе - не самим себе персонально, а всему тому левому фронту искусства, который и плечом, и спереди - животом, и сзади - спиной подпирал этот*

*театр тогда, когда не только не до адресов было, да просто до "доброе утро" далеко было.*

*Сейчас, говоря об этом юбилее, я очень рекомендую товарищу Мейерхольду, всегдашнему революционеру в области искусства, отнестись к своему юбилею как к станции временной, к провинциальной бытовой станции, и вести дальше революционную работу в области искусства.*

*Обычно в конце приветствия преподносят адреса. Я могу преподнести товарищу Мейерхольду только один адрес - мой: Гендриков переулок, 15, 5, и по этому адресу он всегда найдет поддержку пьесами и поддержку работой - всю ту поддержку, которую ему оказывал Леф за все время его работы.*

*Заканчивая свою речь, призываю товарища Мейерхольда идти дальше по пути революционного искусства и заканчиваю лозунгом: да здравствует Леф - левый фронт искусства, в рядах которого Мейерхольд по эстетической линии является прекрасным руководителем и прекрасным работником театрального дела.*

В.В. Маяковский. Выступление на торжественном заседании общественного комитета по празднованию пятилетнего юбилея Театра имени Вс. Мейерхольда.

### Памятка для оратора

Слушатели	Оратор
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Насколько слушателей интересует эта тема?</li> <li>• Каковы их знания?</li> <li>• Что они будут делать: конспектировать, составлять план, готовить свои примеры?</li> <li>• Соответствует ли аудитория предварительным данным?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Действительно ли тема интересна мне?</li> <li>• Выработана ли собственная позиция?</li> <li>• Достаточно ли я знаю по этой теме?</li> <li>• Смогу ли уложиться в отведенное время?</li> <li>• Какие примеры подходят? Требуется ли корректировка?</li> </ul>

### Составление плана

**I. Предварительный:** перечисление конкретных вопросов в соответствии с выбранной целью и личным подходом к данной проблеме.

**II. Рабочий:** определяется структура выступления, основные и второстепенные моменты, идет отбор фактического материала, примеров, статистических данных. Этот план готовится для оратора, поэтому в нем возможны сокращения, незаконченные предложения, словосочетания.

**III. Основной:** составляется для слушателей, чтобы облегчить процесс восприятия речи. Формулировки пунктов должны быть максимально четкими и ясными. План сообщается после объявления темы выступления. Чаще всего план сообщается в лекциях, докладах, научных выступлениях, но неуместен в приветствиях, воодушевляющих, убеждающих речах.

**IV.** По структуре планы бывают **простые** и **сложные**. Простой состоит из нескольких пунктов, относящихся к основной части выступления. Сложный план разбит на подпункты, в нем выделяют выступление, главную часть, заключение.

Основное требование к плану - логичность, последовательность, переход от одной части к другой.

Сравните планы по теме "История изучения речевой культуры":

#### Простой план

- 1) Риторика как наука.
- 2) Античная риторика.
- 3) Средневековая риторика.
- 4) Этапы развития отечественной риторики.
- 5) Современная концепция риторики.

#### Сложный план

- 1) Риторика как филологическая дисциплина.
- 2) Этапы развития риторики
  1. Античная риторика:
    - софистика;
    - Сократ;
    - Платон;
    - Аристотель;
    - Цицерон;
    - Квинтилиан.
  2. Средневековая риторика.
  3. Этапы развития отечественной риторики:
    - ранние риторики;
    - труды М.В. Ломоносова;
    - риторики XVIII -- XIX веков;
    - создание основ стилистики и культуры речи в XX веке,
    - неориторика.

## Тема 5. Структура речи

### I. Вступление

Основные требования	Приемы	Примеры речевых формул
<p>Установить контакт со слушателями.</p> <p>Привлечь внимание, подчеркнуть важность темы.</p> <p>Четко сформулировать тему и основную мысль, обозначить план выступления.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Зацепляющее начало".</li> <li>• Прием парадоксального цитирования.</li> <li>• Цитата, пословицы,</li> <li>• Поговорки, афоризмы.</li> <li>• Вопрос к аудитории.</li> </ul>	<p><i>Умеете ли вы читать?</i> Этот вопрос вызывает обычно недоумение - как же, все мы грамотные люди! А вот великий Гёте утверждал, что он <i>учился читать всю свою жизнь, но и сейчас не может быть уверенным в том, что умеет это делать.</i></p>

### II. Основная часть

Основные требования	Приемы	Примеры речевых формул
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Раскрыть 5-7 основных положений.</li> <li>• Отобранную информацию разделить на смысловые части.</li> <li>• Использовать наиболее убедительные примеры, цитаты, цифры.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аналогия.</li> <li>• Противопоставление.</li> <li>• Сравнения.</li> <li>• Оценочная лексика.</li> </ul>	<p>Переходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>однако;</i></li> <li>• <i>не только, но и;</i></li> <li>• <i>с другой стороны;</i></li> <li>• <i>теперь рассмотрим;</i></li> <li>• <i>другой характерной особенностью (чертой);</i></li> <li>• <i>не менее важной причиной;</i></li> <li>• <i>к другим достоинствам (недостаткам);</i></li> <li>• <i>напротив;</i></li> <li>• <i>еще остается рассмотреть;</i></li> <li>• <i>назовем и другие...</i></li> </ul>

### III. Заключение

Основные требования	Приемы	Примеры речевых формул
<p>"Генеральный штурм" аудитории:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• дать возможность слушателям вспомнить основные положения,</li> <li>• активизировать аудиторию.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формулировка основной идеи и обобщающих тезисов.</li> <li>• Цитаты.</li> <li>• Афоризмы.</li> <li>• Закруглить речь, т.е. суметь связать начало речи с её концом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>подводя итог всему изложенному;</i></li> <li>• <i>таким образом;</i></li> <li>• <i>следовательно;</i></li> <li>• <i>из сказанного следует;</i></li> <li>• <i>обобщая сказанное;</i></li> <li>• <i>позволяет сделать вывод.</i></li> </ul>

*Надо говорить о Ломоносове. Во вступлении можно нарисовать (кратко - непременно кратко, но сильно!) картину бегства в Москву мальчика-ребенка, а потом: прошло много лет, в Петербурге, в одном из старинных домов времен Петра Великого, в кабинете, уставленном физическими приборами и заваленном книгами, чертежами и рукописями, стоял у стола человек в белом парике и придворном мундире и рассказывал Екатерине II о новых опытах по электричеству. Человек этот был тот самый мальчик, который когда-то бежал из родного дома темной ночью.*

*Здесь действует на внимание простое начало, как будто не относящееся к Ломоносову, и резкий контраст двух картин.*

А. Ф. Кони

#### Прием парадоксального цитирования

Тема "Молодежь и общество".

Лектор начинает выступление с цитат:

*Наша молодежь любит роскошь, она дурно воспитана, она насмехается над начальством и нисколько не уважает стариков.*

*Я утратил всякие надежды относительно будущего нашей страны, если сегодняшняя молодежь завтра возьмет в свои руки бразды правления, ибо эта молодежь невыносима, невыдержанна, просто ужасна.*

*Наш мир достиг критической стадии. Дети больше уже не слушают своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек.*

Когда слушатели поддержали высказанные мнения, так как они совпали с их собственными, лектор называет имена авторов цитат. Первая заимствована у Сократа, вторая - у Гесеида, а третья принадлежит египетскому жрецу.

### **Связывание начала и конца речи**

*Итак, мы видели Ломоносова мальчиком-рыбаком и академиком. Где причина такой чудесной судьбы? Причина -- только в жажде знаний, в богатырском труде и умноженном таланте, отпущенном ему природой. Все это вознесло бедного сына рыбака и прославило его имя.*

А.Ф. Кони

### **Методы изложения материала**

В основной части необходимо раскрыть логику развития темы. М.М. Сперанский писал: *"Одна мысль должна содержать в себе семя другой"*. При этом оратор может использовать такие модели изложения материала:

- **индуктивный** - от частного к общему;
- **дедуктивный** - от общего к частному;
- **метод аналогии** - проводится параллель с тем, что уже известно слушателям;
- **концентрический** - расположение материала вокруг главной проблемы, постепенный углубленный анализ;
- **ступенчатый** - рассмотрев какую-либо проблему, оратор больше не возвращается к ней;
- **исторический** - изложение материала в хронологическом порядке.

## **Тема 6. Изобразительно-выразительные средства публичной речи**

Чем отличается публичная речь от обычной? По-видимому, тем, что она пользуется особыми оборотами слов и мыслей - такими, которые сами не приходят на язык, а требуют обдумывания. Так рассуждали самые первые теоретики художественного слова - создатели античной риторики. Им казалось: как у человеческого тела есть одно естественное положение (руки по швам), а все остальное уже позы, так и у речи есть один естественный, простейший склад, а все отличное от него - это фигуры.

**Риторическая фигура** - необычное построение словосочетания, предложения или группы предложений, которое применяется, чтобы речь стала более запоминающейся, убедительной, занимательной.

### **Классификация изобразительных средств**

С точки зрения речевого воздействия имеет значение не только подбор аргументов, но и их языковое выражение. Это очень хорошо понимали античные риторы, создавшие теории о качествах речи, о соединениях слов, а также о риторических тропах и фигурах. Здесь нет нужды воспроизводить древние теории, тем более, что разные авторы излагали этот материал весьма различно. Остановимся на современной трактовке этого вопроса.

Ключевыми понятиями для языкового выражения сегодня признаются понятия изобразительности и выразительности. Изобразительностью называется такое качество речи, которое делает ее наглядной, то есть задействует не только понятийную, но и образную информацию (зрительную, слуховую, обонятельную, вкусовую, тактильную). Изобразительная речь быстрее воспринимается, находит более глубокий эмоциональный отклик, теснее связана с оценочностью (что хорошо, что плохо) и лучше сохраняется в памяти. Выразительностью называется такое качество речи, благодаря которому к ней легко привлекается внимание слушателя и благодаря которому оно фиксируется на ней (плохо отвлекается от нее). Выразительная речь способна "удержаться на плаву" в потоке информации. Кроме того, выразительные компоненты внутри сообщения способны выделить в нем главное и тем облегчить восприятие всего сообщения.

Язык располагает специальными средствами усиления изобразительности и выразительности. Это словесные фигуры и фигуры мысли, которые в свою очередь делятся на тропы и амплификации.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОСТИ		
СЛОВЕСНЫЕ ФИГУРЫ	ФИГУРЫ МЫСЛИ	
	Тропы	Амплификации

## Словесные фигуры

Словесные фигуры - необычные обороты речи, наглядно выражающие эмоциональное состояние говорящего. Фигуры представляют собой своего рода диаграммы чувств. Так, длящегося, протяженному чувству соответствует словесная протяженность, повторы слов. Перемежающемуся, колеблющемуся чувству соответствуют словесные перебои. Спешке - пропуски слов. Таким образом, изобразительность фигуры достигается за счет сходства формы знака с тем, что он обозначает.

Фигуры делятся на фигуры прибавления, фигуры убавления, фигуры размещения и перестановки, фонетические фигуры и графические фигуры.

**Фигуры прибавления** представляют собой повторы различных единиц речи (морфем, служебных слов, полных слов, синтаксических позиций), расположенные как произвольно, так и симметрично. Все фигуры прибавления передают стабильность эмоционального фона, независимо от того, положительно или отрицательно он окрашен. Вот почему этих фигур так много и в панегириках (восхваляющих речах), и в филиппиках (обличающих речах). Демонстрация сильного, длящегося чувства — вот их основная функция.

Рассмотрение фигур прибавления начнем с повторов, связанных с симметричным расположением. Наиболее известна здесь анафора — повтор слов в началах смежных отрезков речи: *подарите себе неповторимое изящество французских окон, подарите частицу французского шарма*. Эта анафора взята из рекламного текста и передает настойчивость рекламодателя, которая не успевает стать навязчивой и производит впечатление искреннего совета. Вообще же, смысл анафоры — продемонстрировать уверенный эмоциональный настрой. Наиболее удачна она в передаче именно оптимистичного настроения. Это любимая фигура политических деятелей, которые используют достаточно пространственные анафоры, каждый абзац или каждое предложение начиная с одних и тех же слов. Так, демонстрируя процветание страны, известный политик в одной из своих речей начинал предложения словами "*Приятно и радостно видеть...*".

Эпифора — повторы слов в концах смежных отрезков: *международный роуминг, автоматический роуминг*. Эпифора также передает уверенность, но если анафора фиксирует внимание на посылке, то эпифора — на следствии, она передает некую неизбежность и поэтому реже бывает окрашена в светлые тона. Эпифора в приведенном выше рекламном тексте менее удачна, чем приведенная анафора. Применение эпифоры актуализирует не всем понятное

слово "роуминг" как некую неизбежность. В рекламном тексте эпитафия была бы удачней в обозначении названия фирмы.

Стык (анадиплозис) — повторы слов на границах смежных отрезков: *только у нас, у нас и больше нигде*. Передавая уверенность, эта фигура в то же время изображает внешнее течение событий: их замедленность, причинно-следственную обусловленность. Поэтому она уместней в текстах-описаниях, чем в речах. Ср. знаменитое лермонтовское:

*Повалился он на холодный снег  
На холодный снег, словно сосенка  
Словно сосенка во сыром бору...*

Стык, однако, уместен и в текстах-рассуждениях, когда надо подчеркнуть ход причинно-следственных связей: *Сейчас многие поняли, что инфляция зависит от роста денежной массы и денежной базы. Но, к сожалению, мало кто понял, что рост денежной базы имеет разные источники и эти разные источники имеют разные инфляционные последствия* (Е. Гайдар). Здесь анадиплозис выделяет цепочку "инфляция — рост денежной базы — источники роста денежной базы".

Кольцо — отрезок речи, который одинаково начинается и заканчивается: *нет слова "нет"* (рекламное объявление). Как и стык, кольцо идеально для описания внешних событий. Оно передает замкнутое движение по кругу, а также возврат мысли к чему-то неизбежному. *Петр Великий сознательно выбрал шоковую терапию для освобождения России от наследия византизма, и его сегодняшние преемники тоже не имеют иного выхода, кроме шоковой терапии* (Э. Геллнер). Помещением словосочетания "шоковая терапия" в начало (правда, не абсолютное) и конец предложения автор демонстрирует неизбежность шоковой терапии.

Хиазм — фигура, в которой повторяются два элемента, причем при повторе они располагаются в обратном порядке. *Мы не живем, чтобы есть, но едим, чтобы жить*. Хиазм часто усиливается антитезой.

Многосоюзи́е — избыточные повторы союза "и": *И звук, и цвет, и даже качество экранов в новых московских кинотеатрах совсем не те, что были раньше*. Многосоюзи́е обычно наряду с уверенностью передает замедленность действия. В приведенном предложении некоторое замедление речи передает ощущение солидности, хорошего качества. Ср.: *Звук, свет, качество экранов в новых московских кинотеатрах изменились*.

Среди фигур прибавления выделяют и повторы слов, не связанные с определенным порядком их расположения, в частности особенно распространенный двукратный повтор (так называемую геминацию). Двукратный повтор может использоваться даже в коротких рекламных девизах (слоганах): *Инвайт, Инвайт — просто добавь воды!*

Гомеология - повтор однотипных окончаний или морфем: *СУПЕРскидка на СУПЕРтелефон!* В этом рекламном объявлении повторяющиеся приставки выделены графически.

Синтаксический параллелизм - повтор однотипных синтаксических единиц в однотипных синтаксических позициях: *Дети строят для удовольствия, вы строите для них* (реклама), ср. также принцип: *Ты - мне, я - тебе*. Часто синтаксический параллелизм сопровождается антитезой: ... *сильный губернатор - большие права, слабый губернатор - никаких прав; публичный политик - республика известна в стране, непубличный политик - о ней никто не знает* (В. Рыжков).

**Фигуры убавления** основаны, напротив, на пропуске каких-либо единиц. Эти фигуры придают речи энергичность, создают впечатление того, что говорящий полон решимости перейти от слов к делу. Эти фигуры очень часто используются в лозунгах и газетных заголовках.

Эллипсис - пропуск подразумеваемых элементов внутри предложения, обычно пропуск сказуемого: *Кто куда, а я в сберкассу!* Эллипсис наиболее характерен для лозунгов, в частности трудовых девизов.

Апосиопезис - внезапный обрыв высказывания, которое остается незавершенным: *Власть же столько своих обещаний не выполнила...* (из газеты "Наше время", 1998, N 129).

Прозиопезис - опущение отрезка речи, предшествующего высказыванию: *...плюс хорошее качество* (рекламный текст). Фигура используется почти исключительно в газетных заголовках и рекламных текстах.

К фигурам убавления относится и бессоюзие (асиндетон) — фигура, противоположная многосоюзью и состоящая в опущении союзов при перечислении (в обычной русской речи последний однородный член принято присоединять с помощью союза): *Я постараюсь кратко, тезисно рассказать о тех процессах в сфере приватизации, которые идут начиная с этого года* (С. Бурков). Это предложение взято из начала выступления, озаглавленного "Уроки российской приватизации". Бессоюзие здесь настраивает на деловой

лад, предупреждает о компрессии информации. Слова "кратко" и "тезисно" затем повторяются в первом абзаце.

Среди фигур убавления также есть фигура, связанная с симметрией. Это зевгма, т.е. ряд синтаксически однородных конструкций, в одной из которых реализован главный член, а в других — опущен: *Между тем совершенно ясно, что политик должен заниматься политикой, предприниматель своим бизнесом, чиновник искусством бюрократии, ученый наукой* (Ю.П. Сенокосов). Сказуемое "должен заниматься" реализовано лишь в первом из однородных придаточных.

**Фигуры размещения и перестановки** основаны на нарушении привычного порядка следования элементов и/или дистантного расположения элементов, которые обычно стоят рядом. Подобные фигуры демонстрируют состояние нестабильности, колебание, изменение настроения из-за только что полученной информации.

Инверсия - нарушение обычного порядка слов. Чаще всего в русском языке инверсия связана с так называемым актуальным членением предложения, когда сказуемое оказывается впереди подлежащего, чтобы выделить в предложении новую информацию. *Между тем историю делают люди, а не какие-то объективные законы истории* (М. Мертез). Прямой порядок слов (*люди делают историю*) нарушен ради актуализации того факта, что делают ее именно люди. В самом сказуемом (*делать историю*) также допущена инверсия, актуализирующая слово "историю".

Парцелляция - расчленение исходного высказывания на два интонационно обособленных отрезка: *откройте окна... и двери* (рекламный текст). Чаще знаком при парцелляции является точка: *На тацинский хлебозавод пришел новый директор. Третий за год* (из статьи на экономическую тему). Здесь парцелляция, сочетающаяся с инверсией, уместнее, чем в рекламном тексте.

Парентеза - расчленение исходного высказывания на две части с помещением между ними вставки: *Я полагаю — и неоднократно заявлял об этом в прессе, — что недопоступление средств (исполнение доходов за первое полугодие составило примерно 90%) во многом связано с недополучением доходов от приватизации* (С. Бурков). Здесь мы видим две парентезы: выделенную с помощью тире и с помощью скобок. При этом распасться предложению мешает фигура повтора (слова с повторяющимися приставками - *недопоступление* и *недополучение* ).

Особое место в системе словесных фигур занимают **фонетические фигуры**. Таких фигур две: аллитерация (повтор согласных звуков: *миллион мелочей*) и ассонанс (повтор гласных звуков: *металлопластика*). Часто обе фигуры употребляются одновременно: *Ты и "Крипт" — жизнь кипит* (рекламный текст). Однако выполнять они могут различные функции.

Фонетические фигуры могут быть связаны с эффектом звукоподражания, состоящим в том, что звучащая речь напоминает звуки описываемого явления (*шелест шелкового шнура*). Другая функция звуковых фигур состоит в том, что звуки могут вызывать ассоциации с какими-то представлениями, ощущениями, эмоциями. Это возникает как за счет звукового сходства со словами, обозначающими эти явления, ощущения, эмоции (грустный тон звука "у", поддерживаемый наличием таких слов, как *унылый, скучный, грустный*), так и за счет того, что артикуляция (произношение) определенных звуков ассоциируется с определенным психическим состоянием ("агрессия" звука "р").

Аналогичны звуковым графические фигуры, воспринимаемые, однако, визуально, а не на слух. Среди этих фигур назовем палиндром (одинаковое чтение слева направо и справа налево: *дом мод*) и акrostих (первые буквы строк образуют какое-нибудь слово). Многие графические фигуры не имеют наименования, так как широкое их распространение связано с развитием полиграфических средств, телевидения и компьютерной графики. Например, широко используется общая буква, входящая одновременно в два или более слов.

### Тропы

Другое специальное средство усиления изобразительности - это тропы.

Тропы - это слова или обороты, употребленные в переносном значении.

Сюда входят переносы на базе сходства (метафоры) - *стеклянные капли*, на базе смежности (метонимии) - *трудолюбивый город*, (частный случай метонимии - синекдоха, основанная на сопоставлении целого и части: *лучшая ракетка*), на базе тождества (перифразисы) - *град Петров* (о Петербурге) и на базе контраста (антифразисы) - *хорошенькое дельце* (о плохом деле). Гибридным построением, основанным на сходстве и контрасте, является гипербола (заведомое преувеличение) - *быстрее молнии* и мейозис (заведомое преуменьшение) - *поезд ползет как черепаха*.

Метафора - одно из самых мощных риторических средств, рассчитанных на долговременное воздействие. Метафоры хорошо запоминаются, откладываются в памяти. Широко известны такие политические метафорические словосочетания, как *железный занавес, капиталистическая акула, империя зла*. Для советской пропаганды труда огромное значение

имела такая политико-экономическая метафора, как *строительство новой жизни*. Метафора варьировалась, но образ строительства, стройки, стройплощадки оставался и впоследствии был использован в формуле "перестройка". Из таких метафор, по мере их повторения или развертывания, вырастают аллегории и эмблемы.

В статьях и выступлениях особую роль приобретают развернутые метафоры: *Можно ли играть на гитаре, зная два аккорда? - Можно. Но страдает эстетическое чувство, и желательно знать больше. Можно ли добиваться кратковременных и довольно неустойчивых результатов в борьбе с инфляцией, зная, скажем, два аккорда, один из которых - действие Центрального банка по управлению параметрами денежной массы, ее динамикой, а второй - действия Минфина, который по своим бюджетным соображениям руководствуется запланированными объемами денежной базы, и когда он не укладывается в них, то урезает расходы? В принципе можно, но это дорогостоящая политика. Когда происходят реформы, то политика становится более дешевой, количество "аккордов" увеличивается без всяких потерь для эстетических чувств* (А. Лившиц). Слово "аккорд" употребляется и дальше, появляется также и "мелодия". Это яркий пример того, как развернутая метафора, делая речь более наглядной, увеличивает ее убедительность. У ораторов Древней Руси излюбленным приемом было сначала описать некую условную ситуацию (обычно проработанную гораздо подробней, чем в данном примере), а затем "привязывать" каждую сторону этой ситуации к теме речи. Такой прием назывался антаподозисом.

Метонимия тоже очень мощное риторическое средство как долговременного (на метонимии основаны многие эмблемы: щит и меч, голубь мира), так и кратковременного воздействия. Если метафору можно развертывать в целую притчу (гр. термин - парабола), то метонимический контекст может быть развернут в некий конкретизирующий пример (гр. парадигма): *Винты приходили в одно место, а гайки - в другое, и Центр не мог с этим делом справиться. А когда ввели валюту, деньги, то оказалось, что эти проблемы - сочетание винтов и гаек - можно решить без Центра. Центр остался в роли распределителя благ. То есть можно просто давать деньги, а с винтами и гайками пусть разбираются внизу* (В. Найшуль). "Винты" и "гайки" этого рассуждения призваны пояснить один из этапов экономической ситуации, и в этом (усиление изобразительности) они подобны "аккордам" из предыдущей цитаты. Но в отличие от "аккордов" винты и гайки не примыслены к ситуации (как в метафоре), а служат лишь ее конкретизацией (ср. знаменитые "колесики и винтики", служащие метафорой).

Перифразис - замена слова описательным выражением - занимает уникальное положение в системе тропов. Называя одну и ту же вещь, он выделяет в ней разные признаки. Одно и то же животное можно назвать и "*санитаром леса*", и "*серым душегубом*". Одно и то же действие можно назвать и "*покорением природы*", и "*грубым вмешательством в экологию*". Сторонники АЭС не назовут ее "*потенциальным Чернобылем*", но употребят выражение "*мирный атом*". Торговец сахаром назовет свой товар как угодно, но не "*белой смертью*".

Перифразис - своего рода ярлык, нечто вроде товарной марки. Эта его функция особенно ярко проявляется в так называемых перифрастических определениях. Такие определения чрезвычайно охотно используют в рекламных девизах (слоганах). Например: "*Твикс - сладкая парочка*". Перифразис в свою очередь может основываться на других тропах: метафорах ("*черное золото*" об угле или нефти) и метонимиях ("*трудовая копейка*" о трудовых сбережениях).

Антифразис - употребление слова в прямо противоположном значении с соответствующей интонацией. Часто антифразис отождествляют с иронией, и он в самом деле является проявлением иронии, которая, однако, к нему не сводится, так как в иронической речи слова могут и не употребляться в прямо противоположном значении. Антифразис - концентрированное, точечное применение иронии, когда штраф называют подарком, скудость - щедростью.

Гипербола выглядит достаточно экспрессивно: *Самым разумным было бы сжечь всю нефть или забросать ее плутонием, закатать сверху цементом* (Я. Ростовский). Однако злоупотреблять гиперболами (насыщать ими текст) не стоит. Это относится и к рекламным текстам, которые для возвращения потребительского доверия нуждаются скорее в деинтенсификации .

Все тропы основаны на сопоставлении двух представлений (стекло и вода, город и его население, "град Петров" и "Петербург", хорошее и плохое дело), лишь одно из которых реализовано в речи.

В группу тропов входят и грамматические тропы (так называемые аллеотеты), основанные на использовании грамматической формы в несвойственном ей значении, например, риторический вопрос, когда форма вопроса выражает утверждение.

Вопрос в риторике применяется довольно активно, вследствие чего любой вопрос в публицистической речи часто называют риторическим. В действительности же можно выделить два вида вопросов: гипофору, когда

вопрос обращен к самому оратору и он на него отвечает, и собственно риторический вопрос, когда ответ на вопрос не предполагается. Вот пассаж из журнальной статьи на экономическую тему, где встречаются оба вида вопросов: *О чем это говорит? Либо о том, что Чубайс (Немцов?) не имел возможности выступить с публичным заявлением такого рода (в силу потери авторитета), либо о том, что он не имел ничего против оскорбившего инвесторов закона. ... Следовательно, есть о чем призадуматься иностранным инвесторам: известный реформатор, "архитектор реформ", не смог ничего предпринять против принятия закона. Как же теперь поверить такой стране?* (Деловой еженедельник "Компания", 1998, N 18). Первый вопрос — гипофора. Им открывается абзац, и это характерная для гипофоры позиция. Последний вопрос — риторический. Им рассуждение заканчивается, и это также характерная позиция.

### Амплификации

Амплификация подобна тропу, но здесь в речи представлены оба сопоставимых компонента (применительно к примерам, иллюстрирующим тропы, это - стекло и вода, город и его население и т.п.).

Наиболее известный случай амплификации - сравнение (*вода как стекло*).

Плеоназм - избыточность выражения: *Главная цель здесь - создание конкуренции, конкурентоспособных предприятий* (С. Креппель). Плеоназм здесь довольно умеренный, и именно это делает его эффективным - останавливает внимание на идее конкуренции. Злоупотреблять плеоназмом не следует.

Ряд амплификаций связан с контрастом.

Антитеза - высказывание, содержащее некоторое противопоставление: *Вертикальные отношения слабели, а горизонтальные становились все более и более сильными* (В. Найшуль). Антитеза часто функционирует глобально, организуя вокруг себя весь текст. Иногда противопоставление проводится в пределах одной лексемы. Такая антитеза называется дистинкцией: *То есть выборы и демократия - это не одно и то же. Есть выборы и есть выборы.* (В. Рыжков).

Коррекция - конструкция, в которой ставится под сомнение только что утвержденное, а затем утверждается с большей силой: *Значит, алкогольная зависимость непобедима? Нет! Сегодня российской гомеопатической ассоциацией создан и опробован в лучших клиниках России эффективный*

препарат "САНАС", устраняющий патологическую тягу к алкоголю (рекламный текст).

Градация - расположение частей высказывания в порядке нарастания или убывания какого-либо признака. Чаще это не столько смысловое, сколько стилистико-интонационное нарастание: *Мне кажется, что ситуация как раз противоположная: отсутствие именно тесной связи политики и экономики, в результате чего наши политические деятели не слышали, не чувствовали, не знали, что нужно экономике, и привело к непоследовательности, шараханьям и задержке в проведении реформ, то есть к мучительному переходу к рыночной экономике в России* (С. Потапов). Градация здесь - "не слышали, не чувствовали, не знали", а также "к непоследовательности, шараханьям и задержке". Реже используется градация в рекламном тексте: *Колготки, много колготок, ну очень много ажурных колготок.*

### **Неспециальные средства усиления изобразительности**

Кроме специальных средств усиления изобразительности (словесных фигур, тропов и амплификаций), существуют и неспециальные средства усиления изобразительности, изучением которых занимается экспрессивная стилистика. Это атрибуция, гипонимизация и экспрессивная синонимия.

Атрибуция - это конкретизация речи с помощью определений и обстоятельств. Ср.: *дом и кирпичный дом.*

Гипонимизация - это замена общего названия частным. Ср.: *здание и коттедж.*

Экспрессивная синонимия - это замена нейтрального слова более экспрессивным синонимом. Ср.: *высококласный и элитный.*

В следующем отрывке из рекламного текста можно найти все эти средства: *Все уже сложено в новенький портфель: пенал с вкусно пахнущим ластиком, красивые тетради в глянцевых обложках, книги с ароматом типографской краски и склеенными страницами.* Атрибуция достигается здесь с помощью определений "новенький", "красивый", "глянцевый", "типографский", "склеенный" и обстоятельства "вкусно". Экспрессивная синонимия проявляется в выборе слов "аромат", "новенький" (ср. "новый"). Но основой всего текста, дающей возможность применить экспрессивную синонимию и атрибуцию, является именно гипонимизация. Исключив гипонимизацию, мы получили бы следующую фразу: *Школьные принадлежности сложены в новый портфель.*

## Тема 7. Приемы привлечения внимания аудитории

- обращение с вопросом;
- пауза;
- вопросно-ответный прием;
- тайна занимательности;
- пословицы, афоризмы;
- элементы юмора.

### 1. Обращение с вопросом, особенно с неожиданным.

Ф.Н. Плевако, выступая в защиту священника, вина которого была очевидна, сказал:

*Дело ясное. Прокурор во всем совершенно прав. Все эти преступления подсудимый совершил и сам в них сознался. О чем тут спорить? Но я обращаю ваше внимание вот на что. Перед вами сидит человек, который тридцать лет отпускал вам на исповеди ваши грехи. Теперь же он ждет от вас: отпустите ли вы ему его грех?*

### 2. Пауза. Прерванная речь привлекает внимание аудитории, заставляя ее собраться.

### 3. Вопросно-ответный прием, когда оратор ставит перед аудиторией вопросы и сам на них отвечает, тем самым слушатели вникают в суть рассматриваемой темы.

### 4. Тайна занимательности - предмет речи сразу не называется, чтобы заинтересовать слушателей.

*Перейдем к пятому приему, после которого останутся еще только два; из них последний, седьмой, - самый интересный. Пятый прием есть очень завлекательный, но вместе с тем и... Впрочем, в настоящую минуту мне кажется удобнее обратиться к шестому приему, не менее полезному и, пожалуй, сходному с ним в своем основании... ( П. Сергеич )*

### 5. Оживляют выступление и пословицы, афоризмы, примеры из художественной литературы.

## 6. Опытные ораторы всегда вводят в речь элементы юмора.

*Читаешь четверть, полчаса, и вот замечаешь, что студенты начинают поглядывать на потолок, другой сядет поудобнее, третий улыбнется своим мыслям... Это значит, что внимание утомлено. Нужно принять меры. Пользуясь первым удобным случаем, я говорю какой-нибудь каламбур. Все полтора лица широко улыбаются, глаза весело блестят, слышится недолго гул моря... Я тоже смеюсь. Внимание оживилось. Я могу продолжать.*

( А. П. Чехов )

### Выступать с опорой на текст или без записей?

#### Писать или не писать текст речи?

##### Писать

*Мы не будем повторять старого спора: писать или не писать речи. Знайте, читатель, что, не исписав нескольких сажен или аршин бумаги, вы не скажете сильной речи по сложному делу. Если только вы не гений, примите это за аксиому и готовьтесь к речи с пером в руке.*

П. Сергеич

##### Не писать

*Я, никогда не писавший речей предварительно, позволю себе в качестве старого судебного деятеля сказать молодым деятелям: не пишите речей заранее, не тратьте времени, не полагайтесь на помощь этих сочиненных в тиши кабинета строк, медленно ложившихся на бумагу.*

А.Ф. Кони

#### Преимущества написанной речи:

- можно улучшить содержание и форму;
- легче запоминается и дольше удерживается в памяти;
- дисциплинирует оратора: позволяет избежать повторений, оговорок, заминок.

Специалисты советуют начинающему оратору писать **полный текст выступления**. Такой текст необходимо **разметить**:

- подчеркнуть основные положения;
- выделить фамилии, названия, статистические данные;
- отметить основной и дополнительный материал.

Выступление с опорой на текст создает впечатление свободного владения материалом.

Более опытный оратор может составить **подробный конспект**, где целесообразно оставить:

- первые и последние фразы выступления;
- наиболее важные формулировки;
- цитаты, статистические данные, названия.

Постепенно от конспекта можно перейти к **плану**, в котором важно:

- сформулировать каждый пункт так, чтобы вызвать у оратора представление о данном смысловом блоке;
- обозначить переходы от одного пункта к другому;
- выделить цитаты, примеры, имена собственные.

Речь без опоры на текст может позволить себе только очень опытный и уверенный в себе оратор. Однако полное отсутствие "шпаргалки" даже у часто выступающего оратора может вызвать излишнее волнение, что может отрицательно сказаться на качестве речи.

### **Как прорепетировать выступление**

Репетиция - это произнесение текста либо мысленно (внутренний монолог), либо вслух.

Обратите внимание на следующие моменты:

- начинать готовиться к выступлению надо не накануне, а за несколько дней.

*Современники вспоминали о речи А. Блока, посвященной А.С. Пушкину: Блок долго колебался, выступить ли ему с речью о Пушкине. Решившись, он в течение нескольких дней - не готовился, не работал, - а именно творил, как бы отойдя от всего, что происходило вокруг, в трепетном возбуждении собирая мысли и чувства. Он свою речь написал (и читал ее по тетради). Когда писал, ощутил большую радость и дня за два до выступления сказал друзьям, что готов, и для всех знавших его это было тоже большой радостью, ибо все с интересом ждали слова Блока о Пушкине, опасались его колебаний и его чрезвычайной строгости к себе, особенно сильно проявившейся на этот раз.*

(цитируется по: Блок А.А. О литературе, - М.: Художественная литература, 1989. С.56.)

- речь следует репетировать не по отдельным частям, а целиком, лучше перед зеркалом;

Вот что вспоминал Н. Гумилев о своей первой лекции:

*За неделю до лекции я перестал есть. Я репетировал перед зеркалом свою лекцию. Я ее выучил наизусть... Я принес с собой лекцию и хотел читать ее по рукописи. Но от растерянности я положил шапку на портфель, а снять ее и переложить на другое место у меня уже не хватило сил. О, Господи, что это был за ужас! Когда я заговорил, стало немного легче. Память не подвела меня.*

- следует обратить внимание на темп речи (100-120 слов в минуту), дикцию, громкость голоса;
- репетируя, обращайтесь к плану только в том случае, если забыли ход мысли;
- усиливайте выразительность речи мимикой, жестами, следя в то же время за естественностью позы;
- репетиция поможет вам внести коррективы в речь.

*Сегодня вечер Блока. 3 ночи не спал. Беда в том, что я лекцией своей совсем недоволен. Я написал о Блоке книгу, и вот теперь, выбирая для лекции из этой книги отрывки, замечаю, что хорошее нельзя читать в театре, нужно читать общие места, то, что похуже. Это закон театральных лекций. Мои многие статьи потому и фальшивы и неприятны для чтения, что я писал их как лекции, которые имеют свои законы - почти те же, что и драма. Здесь должно быть действие, движение, борьба. Азарт - никаких тонкостей, все площадное.*

*Уже половина седьмого. Я совершил туалет осужденного к казни: нагуталянил ботинки, надел одну манжетку, дал выгладить брюки и иду. Сердце болит до мерзости. Через 1/2 часа начало.*

(Из дневника К.И. Чуковского. 25 апреля 1921г)

## Тема 8. Оратор и аудитория

### Как установить и поддерживать контакт с аудиторией

Цель	Приемы	Примеры
установить контакт	<ul style="list-style-type: none"> <li>• риторические вопросы;</li> <li>• обращения;</li> <li>• использование обобщенных форм выражения совместных действий;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>какова цель...?</i></li> <li>• <i>как вы знаете...</i></li> <li>• <i>как нам известно...</i></li> </ul>
облегчить восприятие	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выделение частей сообщения;</li> <li>• повтор;</li> <li>• примеры;</li> <li>• обозначение переходов к новой части;</li> <li>• употребление неосложненных предложений;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>во-первых;</i></li> <li>• <i>итак;</i></li> <li>• <i>наконец;</i></li> <li>• <i>обратим внимание;</i></li> <li>• <i>повторим;</i></li> <li>• <i>приведу еще пример;</i></li> <li>• <i>перейдем к;</i></li> <li>• <i>рассмотрим далее.</i></li> </ul>
заинтересовать слушателя	<ul style="list-style-type: none"> <li>• использование окрашенной лексики, частиц, вводных конструкций;</li> <li>• риторические вопросы, восклицания;</li> <li>• инверсия;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>это удивительное явление;</i></li> <li>• <i>а ведь это так просто;</i></li> <li>• <i>что же здесь нового?</i></li> </ul>
подчеркнуть главное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• использование конструкций со значением следствия, итога;</li> <li>• обращения к слушателям;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>следовательно;</i></li> <li>• <i>значит;</i></li> <li>• <i>подведем итоги;</i></li> <li>• <i>сделаем вывод;</i></li> <li>• <i>обратим на это особое внимание;</i></li> <li>• <i>это очень важно;</i></li> </ul>
выразить личный интерес	<ul style="list-style-type: none"> <li>• определенно-личные конструкции;</li> <li>• "мы" совместное;</li> <li>• вводные конструкции, выражающие отношение говорящего;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>хочу рассказать вам;</i></li> <li>• <i>мы будем изучать;</i></li> <li>• <i>по моему мнению (убеждению);</i></li> <li>• <i>на мой взгляд;</i></li> <li>• <i>полностью разделяю точку зрения.</i></li> </ul>

### **Основные приемы, способствующие привлечению и удержанию внимания**

Для того чтобы выделить какую-либо мысль, некоторые ораторы прибегают к приему постепенного усиления эффекта: стилистически нейтральные предметные высказывания они сопровождают экспрессивными формулировками (например, образными сравнениями).

Следует еще раз отметить: использование того или иного приема зависит от конкретной речевой ситуации и личности выступающего. Применение таких приемов с учетом особенности акта коммуникации может быть достаточно эффективным, однако не следует их выделять и рассматривать отдельно от содержания. Сами по себе они не имеют особенной ценности и должны характеризоваться в соответствии с их функцией: приемы эти следует использовать дифференцированно как средство передачи мыслей в процессе делового общения.

- **Неожиданность.** Используйте в речи неожиданную и неизвестную слушателям информацию, а также выпуклые формулировки с "оживляющим эффектом".
- **"Провокация".** На короткое время вызовите у слушателя реакцию несогласия с излагаемой информацией, используйте этот период для подготовки слушателей к конструктивным выводам, для уточнения мысли и более четкого определения собственной позиции.
- **Гипербола.** Не бойтесь прибегать к преувеличению, чтобы заострить внимание аудитории к предмету; это поможет выявить причинно-следственные и условно-следственные взаимосвязи между событиями, процессами и поведением людей. Не забудьте, однако, позже уже без преувеличений четко изложить свою позицию по затронутой проблеме.
- **Прогнозирование.** Основываясь на реальных фактах, делайте прогнозы ожидаемых событий, чтобы подчеркнуть необходимые ценности ориентации, определяющие интересы, требования, пожелания.
- **Сопоставление всех "за" и "против".** В качестве обзора ознакомьте слушателей со всеми аргументами "за" и "против" какого-либо мнения, мероприятия, концепции и т.д. После сопоставления всех аргументов найдите правильное решение проблемы, используйте при этом контрастную аргументацию: *"однако на самом деле..."*
- **Делегирование возможностей принимать решения.** Широко используйте способности партнеров принимать решения и их комплексность для выяснения предмета обсуждения; за счет

постановки соответствующих вопросов вовлекайте партнеров в процесс мышления; воздержитесь от приведения собственных аргументов.

- **Апелляция к авторитету.** Для подтверждения правильности собственных мыслей ссылайтесь на авторитет слушателей и авторитет науки.
- **Сопереживание.** Увлеченно описывайте события, связывающие вас со слушателями, не упускайте подробностей, важных для аудитории и темы, заставляя слушателей сопереживать.
- **Внесение элемента неформальности.** Учитывая предмет речи, поведение аудитории, сообщите о собственных заблуждениях, предрассудках, ошибках и их последствиях и покажите, каким образом вам удалось избежать одностороннего подхода к той или иной проблеме и найти ее новое решение. Это позволит преодолеть сдержанность и предвзятость слушателей и изменить их мнение в вашу пользу.
- **Драматизация.** Наглядно и увлекательно драматизируйте, чтобы слушатели могли отождествлять себя с действующими лицами и жизненной ситуацией.
- **Прямое включение.** Откажитесь от растянутого вступления или отступлений, если ваши партнеры имеют необходимый запас предварительных знаний о предмете речи; сразу же начинайте с самого главного. Это избавит вас от необходимости разъяснять им все с самого начала и позволит выиграть время для изложения проблемы.
- **Юмор.** Не "засушивайте" свою речь. Приводите смешные, парадоксальные примеры, разбавляйте повествование веселыми шутками, забавными историями из жизни окружающих вас людей. Дайте слушателям возможность подумать и отдохнуть.
- **Экспрессия.** Не отказывайтесь от средств усиления выразительности - конечно, в зависимости от конкретной речевой ситуации (официальная - неофициальная речь). Сознательно - особенно если вы выступаете без заранее подготовленного текста - выбирайте такие формулировки, которые заметно отличаются от привычного стиля (неожиданные, стилистически необычные, запоминающиеся, привлекающие внимание - экспрессивные лексические средства).

## Тема 9. Невербальные средства общения

Эффективность общения определяется не только степенью понимания слов собеседника, но и умением правильно оценить поведение участников общения, их мимику, жесты, движения, позу, направленность взгляда, то есть понять язык невербального (**вербальный** - "словесный, устный") общения. Этот язык позволяет говорящему полнее выразить свои чувства, показывает, насколько участники диалога владеют собой, как они в действительности относятся друг к другу.

**Жесты, мимика, интонации** - важнейшая часть общения. Порой с помощью этих средств (их называют невербальными) можно сказать гораздо больше, чем с помощью слов. Наверное, каждый может вспомнить, как он сам прибежал к красноречивым взглядам и жестам или "читал" ответ на лице собеседника. Такая информация пользуется большим доверием. Если между двумя источниками информации (вербальным и невербальным) возникает противоречие: говорит человек одно, а на лице у него написано совсем другое, то, очевидно, большего доверия заслуживает невербальная информация. Австралийский специалист А. Пиз утверждает, что с помощью слов передается 7 % информации, звуковых средств - 38%, мимики, жестов, позы - 55%.

На какие же невербальные элементы следует обращать внимание во время общения?

### Мимика

Главным показателем чувств говорящего является **мимика** -- **выражение лица**. В "Частной риторике" профессора русской и латинской словесности Н. Кошанского (С.- Петербург, 1840) есть такие слова: *"Нигде столько не отражаются чувства души, как в чертах лица и взорах, благороднейшей части нашего тела. Никакая наука не дает огня очам и живого румянца ланитам, если холодная душа дремлет в ораторе... Телодвижения оратора всегда бывают в тайном согласии с чувством души, со стремлением воли, с выражением голоса"*.

Мимика позволяет нам лучше понять оппонента, разобраться, какие чувства он испытывает. Так, поднятые брови, широко раскрытые глаза, опущенные вниз кончики губ, приоткрытый рот - все это свидетельствует об удивлении; опущенные вниз брови, изогнутые на лбу морщины, прищуренные глаза, сомкнутые губы, сжатые зубы выражают гнев.

Печаль отражают сведенные брови, потухшие глаза, слегка опущенные уголки губ, а счастье - спокойные глаза, приподнятые внешние уголки губ. Для каждого участвующего в беседе, с одной стороны, важно уметь

"расшифровывать", "понимать" мимику собеседника. С другой стороны, необходимо знать, в какой степени он сам владеет мимикой, насколько она выразительна.

В связи с этим рекомендуется изучить и свое лицо, знать, что происходит с бровями, губами, лбом. Чтобы ваша мимика была выразительной, систематически произносите перед зеркалом несколько разнообразных по эмоциональности (печальных, веселых, смешных, трагических, презрительных, доброжелательных) фраз. Следите, как изменяется мимика и передает ли она соответствующую эмоцию.

## **Жесты**

О многом может сказать и жестикуляция собеседника. Мы даже не представляем, сколько разнообразных жестов использует человек при общении, как часто он ими сопровождает свою речь. Языку учат с детства, а жесты усваиваются естественным путем, и, хотя никто предварительно не объясняет, не расшифровывает их значение, говорящие правильно понимают и используют их. Вероятно, объясняется это тем, что жест используется чаще всего не сам по себе, а сопровождает слово, служит для него своеобразным подспорьем, а иногда уточняет его.

В русском языке существует немало устойчивых выражений, которые возникли на базе свободных словосочетаний, называющих тот или иной жест. Став фразеологизмами, они выражают состояние человека, его удивление, равнодушие, смущение, растерянность, недовольство, обиду и другие чувства, а также различные действия. Например, следующие фразеологизмы: *опустить голову, вертеть головой, поднять голову, покачать головой, рука не поднимается, развести руками, опустить руки, махнуть рукой, положить руку на сердце, приложить руку, протянуть руку, погрозить пальцем, показать нос*. Знаменитый оратор древности Демосфен на вопрос, что нужно для хорошего оратора, ответил так: *"Жесты, жесты и жесты!"* Не случайно в различных риториках, начиная с античных времен, выделялись специальные главы, посвященные жестам. Теоретики ораторского искусства в своих статьях о лекторском мастерстве также обращали особое внимание на жестикуляцию.

А. Ф. Кони в "Советах лекторам" пишет:

*"Жесты оживляют речь, но ими следует пользоваться осторожно. Выразительный жест (поднятая рука, сжатый кулак, резкое и быстрое движение и т. п.) должны соответствовать смыслу и значению данной фразы или отдельного слова (здесь жест действует заодно с интонацией, удваивая силу речи). Слишком частые, однообразные, суетливые, резкие движения рук неприятны, приедаются, надоедают и раздражают".*

Как видно из цитаты, А.Ф. Кони подчеркивает значение жеста: жест уточняет мысль, оживляет ее, в сочетании со словами усиливает ее эмоциональное звучание, способствует лучшему восприятию речи. В то же время А.Ф. Кони отмечает, что не все жесты производят благоприятное впечатление. Механические жесты отвлекают внимание слушателя от содержания речи, мешают ее восприятию. Нередко они бывают результатом волнения говорящего, свидетельствуют о его неуверенности в себе.

В зависимости от назначения жесты подразделяются на **ритмические, эмоциональные, указательные, изобразительные и символические.**

### **Ритмические жесты**

Ритмические жесты связаны с ритмикой речи. Ритмические жесты подчеркивают логическое ударение, замедление и ускорение речи, место пауз, то есть то, что обычно передает интонация. Произнесите, например, пословицы сопровождая их ритмичными жестами: *"Говорит что воду цедит", "Строчит как из пулемета"*.

Произнося первую пословицу, мы делаем несколько замедленное движение рукой в правую сторону. При этом и гласные звуки произносятся несколько растянуто. Произнося вторую пословицу, мы производим частые вертикальные движения ребром ладони правой руки, напоминающие рубку капусты.

### **Эмоциональные жесты**

Речь часто бывает эмоциональной. Волнение, радость, восторг, ненависть, огорчение, досада, недоумение, растерянность, замешательство - все это проявляется не только в подборе слов, в интонации, но и в жестах. Жесты, передающие разнообразные оттенки чувств, называются эмоциональными. Некоторые из них закреплены в устойчивых сочетаниях, поскольку такие жесты стали общезначимыми. Например: *бить себя в грудь, стукнуть кулаком по столу, хлопнуть (ударить) себя по лбу, повернуться спиной, пожать плечами, развести руками, указать на дверь.*

### **Указательные жесты**

Указательным жестом говорящий выделяет какой-то предмет из ряда однородных, показывает место - рядом, наверху, над нами, там, подчеркивает порядок следования - по очереди, через одного. Указать можно взглядом, кивком головы, рукой, пальцем (указательным, большим). Указание рукой бывает наиболее точным и конкретным и поэтому обычно предпочитается во многих ситуациях. Некоторые указательные жесты имеют условный характер. Так, когда говорящий показывает себе на грудь - слева, где сердце, говоря: *"У него тут (жест) ничего нет"*, то понятно, речь идет о

бессердечном, бесчувственном человеке... Бывают случаи, когда расшифровка жеста определяется ситуацией.

Вот несколько примеров:

*Идет лекция. Один из слушателей, поймав взгляд другого, показывает пальцем место на руке, где носят часы. Догадались, о чем он спрашивает? Он хочет узнать, который час.*

*Другая ситуация. Ассистент лектора дает ему тот же знак, но жест уже равнозначен словам: "Время истекло. Пора заканчивать лекцию".*

*Наконец, этот жест может означать: "Поторопись! Настало время уходить".*

Указательный жест рекомендуется использовать в очень редких, необходимых случаях, когда есть предмет (или наглядное пособие), на которые можно указать.

### **Изобразительные жесты**

А теперь проведем эксперимент. Задайте тому, кто находится сейчас рядом с вами или близко от вас, вопрос: *"Что такое винтовая лестница и рябь на воде?"* В ответ услышите: *"Это лестница вот такая (делается вращательное движение правой рукой по вертикали). А рябь... (волнообразное движение рукой по горизонтали)".* Задайте этот вопрос кому угодно и сколько угодно раз, и вы убедитесь, что почти все без жеста не могут обойтись, хотя уж и не так сложно дать словарное толкование: *винтовая лестница - лестница идущая спиралью, винтообразно; рябь - незначительное колебание водной поверхности, а также легкие волны от такого колебания.* Но жест нагляднее, он как бы изображает предмет, показывает его, поэтому и отдается предпочтение жесту, который называется изобразительным.

Изобразительные жесты появляются в случаях, если:

- не хватает слов, чтобы полностью передать представление;
- одних слов недостаточно по каким-либо причинам (повышенная эмоциональность говорящего, невладение собой, несобранность, нервозность, неуверенность в том, что адресат все понимает);
- необходимо усилить впечатление и воздействовать на слушателя дополнительно и наглядно.

Однако, пользуясь изобразительными жестами, нужно соблюдать чувство меры: нельзя этими жестами подменять язык слов.

### **Символические жесты**

Некоторые из них имеют вполне определенное значение. Например:

- Скрещенные руки указывают на защитную реакцию.

- Руки, заведенные за голову, выражают превосходство.
- Руки в боки - символ непокорности.
- Обхватить руками голову - признак неприятности или беды.

Символический жест нередко бывает характерен для ряда типовых ситуаций. Так,

- Существует **жест предельности (категоричности)** - сабельная отмашка кистью правой руки. Он сопровождает выражения: *Никогда не соглашусь; Никто не знает; Ничего вы не найдете; Это совершенно ясно; Абсолютно не об этом.*
- **Жест интенсивности** - рука, сжатая в кулак (вариант: два кулака). Он используется, когда говорят: *Он очень упорный; Какая она упрямая; В нем чувствуется такая собранность, активность; Честолюбив он страшно.*
- Известен также **жест отказа, отрицания** - отталкивающие движения рукой или двумя руками ладонями вперед. Этот жест сопровождает выражения: *Нет, нет, нет! Не надо, не надо, прошу вас; Никогда, никогда туда не поеду!*
- **Жест противопоставления** - кисть руки исполняет движение в воздухе "там" и "здесь". Жест сопровождает фразы: *Пришли и молодые и старые; Нечего туда - сюда ходить; Одно окно на север, другое на юг. Годятся скамейки и большие и маленькие.*
- **Жест разъединения, расподобления** - ладони раскрываются, "разъезжаются" в разные стороны, жест сопровождает фразы: *Это совершенно разные приемы; Это надо различать; Мы это разъединили; Они разошлись; Братья разъехались.*
- **Жест объединения, сложения, суммы** - пальцы или ладони рук соединяются. Такой жест используется при произнесении фраз: *Они хорошо сработались; Очень они подходят друг к другу; Мы с вами умеем находить контакты; А если вместе это положить? Давайте соединим усилия; Только объединившись, можно победить.*

Подчеркнем, что жестами следует пользоваться осторожно. Неоправданный жест, жест ради жеста не украшает речь. Лучшим жестом считается тот, которого не замечают, который сливается органически со словом и усиливает воздействие слова на слушателей.

## **Нужна ли при выступлении лектору жестикуляция?**

Прислушайтесь к советам Д. Карнеги;

- не повторяйте один и тот же жест, чтобы он не стал монотонным;
- не делайте порывистых, резких движений локтями;
- не делайте слишком отрывистых жестов;
- если вы делаете движение указательным пальцем, чтобы подчеркнуть свою мысль, не бойтесь сохранить этот жест до конца предложения;
- делайте только такие движения, которые выглядят естественно;
- если необходимо, заставьте себя пользоваться жестами, и вскоре они станут возникать естественно.

Вы сможете убедиться на своем опыте, что если вы свободно владеете текстом и увлеченно выступаете, то ваша жестикуляция и темп речи полностью синхронизируются, и со временем единство слова и жеста станет неотъемлемой частью ваших выступлений.

## **Способы борьбы со страхом и волнением**

### **Причины "ораторской лихорадки" Пути ее преодоления**

Чрезмерное погружение в собственные переживания.

Рекомендуется больше думать о содержании речи.

Недооценка собственных возможностей

Нужно уметь настроиться перед выступлением, хорошо представить все детали.

Недостаточная подготовленность к выступлению.

А.Ф. Кони отмечал: *"Размер волнения обратно пропорционален затраченному на подготовку труду"*.

## **Проанализируйте поведение оратора на примере текста.**

Ирина Одоевцева. "Первая лекция Н.Гумилева"

(На берегах Невы. -М.: Художественная литература, 1988)

Зал понемногу наполняется разношерстной публикой. Преобладали слушатели почтенного или даже очень почтенного возраста. Какие-то дамы, какие-то бородатые интеллигенты вперемежку с пролетариями в красных галстуках.

Пробило пять часов. Потом четверть и половину шестого. Аудитория начала проявлять несомненные признаки нетерпения - кашлять и стучать ногами. Всеволодский, надрываясь, старается удержать слушателей.

- Николай Степанович сейчас явится! Вы пожалеете, если не услышите его первую лекцию. Честное слово...

И Гумилев действительно явился. Именно "явился", а не пришел. Это странное явление. В нем было что-то театральное, даже что-то оккультное. Или, вернее, это было явление существа с другой планеты. И это все почувствовали - удивленный шепот прокатился по рядам.

На эстраде, выскользнув из боковой дверцы, стоял Гумилев. Высокий, узкоплечий, в оленьей дохе с белым рисунком по подолу, колыхавшейся вокруг его длинных худых ног. Ушастая оленья шапка и пестрый африканский портфель придавали ему более необыкновенный вид.

Он стоял неподвижно, глядя прямо перед собой. С минуту? Может быть, больше, может быть меньше. Но мне показалось - долго. Мучительно долго. Потом двинулся к лекторскому столику у самой ramпы, сел, аккуратно положил на стол свой пестрый портфель и только тогда обеими руками снял с головы - как митру - свою оленью ушастую шапку и водрузил ее на портфель. Все это он проделал медленно, очень медленно, с явным расчетом на эффект.

- Господа, - начал он гулким, уходящим в небо голосом, - я предполагаю, что большинство из вас поэты. Или, вернее, считают себя поэтами. Но я боюсь, что, прослушав мою лекцию, вы сильно поколеблетесь в этой своей уверенности. Поэзия совсем не то, что вы думаете, и то, что вы пишете и считаете стихами, вряд ли имеет к ней хоть отдаленное отношение. Поэзия такая же наука, как математика...

Гумилев говорит торжественно, плавно и безапелляционно. Я с недоверием и недоумением слушаю и смотрю на него. Так вот он какой. А я и не знала, что поэт может быть так непохож на поэта. Мне трудно сосредоточиться на сложной теории поэзии, развиваемой Гумилевым. Слова скользят мимо моего сознания, разбиваются на звуки.

Он сидит чересчур прямо, высоко подняв голову. Узкие руки с длинными ровными пальцами, похожими на бамбуковые палочки, скрещенные на столе. Одна нога заброшена на другую. Он сохраняет полную неподвижность. Он, кажется, даже не мигает. Только бледные губы шевелятся на его застывшем лице.

И вдруг он резко меняет позу. Вытягивает левую ногу вперед. Прямо на слушателей.

- Что это он свою дырявую подметку нам в нос тычет? Безобразие! - шепчет мой сосед студент.

Гумилев кончил. Он, подняв голову, выжидательно оглядывает аудиторию.

- Ждет, чтоб ему аплодировали, - шепчет мой сосед студент.

- Может быть, кому-нибудь угодно задать мне вопрос? - снова раздаётся гулкий, торжественный голос.

И вдруг из задних рядов звенящий, насмешливо-дерзкий вопрос:

- А где всю эту премудрость можно прочесть?

Гумилев опускает тяжелые веки и задумывается, затем, будто всесторонне обдумав ответ, важно произносит:

- Прочесть этой "премудрости" нигде нельзя. Но чтобы подготовиться к пониманию этой, как вы изволите выражаться, премудрости, советую вам прочесть одиннадцать книг натурфилософии Кара.

Мой сосед студент возмущенно фыркает.

- Натурфилософия-то тут при чем?

Но ответ Гумилева явно произвел желаемое впечатление. Никто больше не осмелился задать вопрос.

Гумилев, выждав немного, молча встает и, стоя лицом к зрителям, обеими руками возлагает себе на голову, как корону, оленью шапку. Потом поворачивается и медленно берет со стола свой пестрый африканский портфель и медленно шествует к боковой двери.

Много месяцев спустя, когда я уже стала "Одоевцева, моя ученица", как Гумилев с гордостью называл меня, он со смехом признался мне, каким страданием была для него эта первая в его жизни, злосчастная лекция.

- Что это было! Ах, Господи, что это было! Луначарский предложил мне читать курс поэзии и вести практические занятия в "Живом слове". Я сейчас же с радостью согласился. Еще бы! Исполнилась моя давнишняя мечта - формировать не только настоящих читателей, но, может быть, даже и настоящих поэтов. Я вернулся в самом счастливом настроении. Ночью, проснувшись, я вдруг увидел себя на эстраде - все эти глядящие на меня глаза, все эти слушающие меня уши - и похолодел от страха. Так до утра и не заснул. С этой ночи меня стала мучить бессонница. Я был готов бежать к Луначарскому отказаться, объяснить, что ошибся, что не могу... Но гордость удерживала. За неделю до лекции я перестал есть. Я репетировал перед зеркалом свою лекцию. Я её выучил наизусть.

Я вышел из дома, как идут на казнь. Но войти в подъезд Тенишевского училища я не мог решиться. Все ходил взад и вперед с сознанием, что гибну. Оттого так и опоздал. На эстраде я от страха ничего не видел и не понимал. Я боялся споткнуться, упасть или сесть мимо стула на пол. То-то была бы картина! Я принес с собой лекцию и хотел читать ее по рукописи. Но от растерянности я положил шапку на портфель, а снять ее и переложить на

другое место у меня уже не хватило сил. О, Господи, что это был за ужас! Когда я заговорил, стало немного легче. Память не подвела меня. Но тут вдруг запрыгало проклятое колено. Да как! Все сильнее и сильнее. Пришлось, чтоб не дрыгало, вытянуть ногу вперед. А подметка у меня дырявая. Ужас! Я сознавал только, что навсегда опозорен. И зачем только я про одиннадцать книг натурфилософии брякнул? От страха и стыда, должно быть. В полном беспамятстве.

- Но у вас был такой невероятно самоуверенный, важный тон и вид.

Гумилев весь трясся от смеха.

- Это я из чувства самосохранения перегнул палку. Я, вернувшись домой, поклялся себе никогда больше лекций не читать. - Он разводит руками. - И, как видите, клятвы не сдержал. Но теперь, когда у меня часто по две лекции в день, мне и в голову не приходит волноваться.

### **Проанализируйте выступления ораторов**

Знание каких приемов помогает выступающему достигнуть поставленной цели?

#### **1. Б. Окуджава. Частная жизнь А. Пушкина, или именительный падеж в творчестве Лермонтова.**

В большой старой бревенчатой избе размещался колхозный клуб. После шестикилометрового морозного пути было приятно войти в тепло и ощутить на себе почтительные взоры. Страху не было. На лавках сидели мои слушатели. Были старики и дети. Было много молодых людей. Некоторые сидели парами. На нехитрой сцене стоял длинный стол, покрытый красной выцветшей материей. Сияли керосиновые лампы. Справа от стола возвышалось подобие кафедры. Все, как полагается. За столом в одиночестве сидел председатель колхоза. О мой дорогой университетский... Страху не было.

- Ну вот, - сказал председатель, когда я легко взлетел на подмости, - сейчас наш дорогой учитель расскажет нам о частной жизни Александра Сергеевича Пушкина. Послушаем внимательно. - И, обратившись ко мне: - Часика в полтора уложите?

- Кто его знает, улыбнулся я, - во всяком случае, буду стараться.

- Да нет, - сказал он, - время у нас есть: сколько нужно, столько и рассказывайте, это я так...

- Ну, может, с полчаса лишнего прихвачу, - пошутил я. - Не взыщите...

Все улыбались. Контакт был.

Я встал за кафедру. С одной стороны положил перед собой свои часы, с другой стороны - замечательную книгу с завораживающим заглавием "Пушкин в воспоминаниях современников". Страху не было.

- Пушкин - великий русский поэт! - воскликнул я легко, вдохновенно и страстно.

Все со мной были согласны. Глядели на меня, не отводя глаз, как с семейной фотографии. О мой дорогой универ...

"Отчего это я трясусь? - подумал я.

Я с ужасом даже сейчас вспоминаю эту минуту: страх охватил меня, страх, которого я не испытывал даже на фронте: о чем говорить дальше? Как увязать то, что следует увязать? Если бы передо мной лежал хотя бы маленький, ничтожный клочок измятой линованной бумаги и если бы на нем пусть в кривь и вкось, нелепым почерком, неразборчиво было бы написано, набросано, едва угадывалось бы то, что я вычитал когда-то из этой проклятой книги! Но передо мной была наклонная потертая доска замечательной кафедры, и на ней лежала молчаливая книга, тяжелая, словно камень на шее. Я посмотрел на часы - прошло полторы минуты... Теряя сознание, я вспомнил самого лучшего нашего университетского профессора. Как легко он читал свои лекции! Как свободно держался! Его эрудиции хватило бы на десятерых лекторов. Он не замечал аудитории, слова лились, как стихи.

Я снова посмотрел на часы - прошло полторы минуты.

- Однажды, - сказал я, крепко держась рукой за кафедру, - молодой Пушкин... где-то на юге влюбился... кажется в цыганку... Она была к нему равнодушна, и он разозлившись, пробежал по жаре двадцать четыре километра... - слушали меня внимательно, - не метра, а километра...

Стояла тишина. Я вспомнил другого преподавателя университета. Читая лекцию, он вальяжно прогуливался перед нами. Иногда даже казалось, что в руке у него - трость, а в петличке - хризантема.

- Двадцать четыре километра! - выкрикнул я. - Представляете?..

Но в клубе стояла тишина.

- Или, например, такой случай, - сказал я не своим голосом... "Какой случай? Какой случай?" - загудело в голове. Проклятая замечательная книга лежала передо мной, и мои бледные трясущиеся пальцы впились в нее с последней надеждой. Как мог я, идиот, позабыть о ней! Сейчас я загляну в нее, посмотрю туда, быстренько перелистаю, найду... "Какой случай? Какой случай?"... - Или, например, такой случай, - медленно повторил я. - Хорошо известно... - "Что хорошо известно? Что известно?.." Внезапно я наткнулся на имя Натальи Гончаровой. Вспыхнул ослепительный свет. Пушкин был женат на Наталье Гончаровой! - вскрикнул я. - Она была красавица. Перед самой женитьбой он встретился с цыганкой Таней... нет, Стешей... И тут они... - "Что они? Что они?.."

Я посмотрел на часы - прошло четыре минуты.

- Что-то с моими часами, - сказал я председателю.

Он торопливо снял свои и подал их мне. Я положил их рядом со своими. И те, и другие показывали одинаковое время. "Спокойно, - сказал я сам себе. - Сейчас нужно рассказывать, прохаживаясь по сцене", - но рук от кафедры оторвать не смог.

- Одну минуточку, - сказал я, тут из книжки выпала закладка, и потому... вот сейчас... значит, так... Это замечательная книга... значит, так... таким образом...

Страницы перелистывались сами, в каком-то им одним известном порядке: Данзас, Вяземский, осень в Болдине, царь... Царь!

- Ага, - сказал я с облегчением. - Вы, конечно, все знаете, что царь Пушкина не любил... Но вы, наверное, не знаете, наверное, не знаете... - "Чего не знаете? Чего не знаете?.." - он сослал его в село Михайловское... нет, сначала он сослал его в Одессу, где губернатором был граф Воронцов. Воронцов Пушкина не любил и послал его на саранчу... Когда саранча собирается в большом количестве...

"Нужно было составить план, - осенило меня в этом безумии, и к каждому пункту плана подыскать примеры. Я бы читал и читал без остановки. Подошел бы ко мне председатель, чтобы напомнить, что время вышло, а из зала крикнули бы: "Пусть читает!"

Я посмотрел на председателя. Он был задумчив, и все остальные тоже.

- Может быть, будут какие-нибудь вопросы? Спросил я у председателя как мог спокойно.

- Вы уже закончили? - спросил он без тени удивления.

- Да, пожалуй, и всё, - сказал я, не слыша собственного голоса.

Тогда председатель встал и спросил:

- Какие будут вопросы?

Но вопросов не было.

"Хоть бы они бросились на сцену и убили меня! - подумал я.

-- Ну что ж, -- сказал председатель, раз нет вопросов, давайте его убьём!..

Впрочем, это я так подумал, а он сказал:

- Ну что ж, если нет вопросов, давайте поблагодарим товарища учителя, - и зааплодировал. Его вяло поддержали. А этот молодой, кудрявый, удачливый, с новехоньким университетским значком на груди оглядывал зал торопливо, по-заячьи, и его молодые губы дрожали, и пальцы не слушались.

## **2. Дейч. Первое знакомство. В кн.: Воспоминания о Корнее Чуковском. М., 1983.**

Публичная лекция Чуковского о модном Леониде Андрееве прошла с шумным успехом. Своеобразный ораторский талант писателя определился уже тогда: Корней Иванович все время держал перед собой на кафедре

написанный им текст, но он так незаметно пользовался рукописью, так тонко интонировал фразы, что это совсем не походило на "чтение по бумажке". Да и, кроме того, лекция была прочитана, по-видимому, не раз и "испробована" на публике. Лектор уже знал, где публика будет живо реагировать на его остроумное, меткое слово. Вместе с тем ничего актерского и наигранного не было. В каждом слове и жесте чувствовалась убежденность в правоте выдвинутой лектором концепции. Уже в те молодые годы Чуковский был великолепным стилистом и знатоком языка. Отточенность слова казалась работой ювелира, а ритм речи неизменно оттенялся красивым, гибким голосом лектора.

### **3. Д. Лихачев. Экология культуры.**

Город, в котором я родился и живу, - Ленинград, связан прежде всего в своем архитектурном облике с именами Растрелли, Росси, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Прямо в лоб: первое большое здание Ленинграда и Растрелли! Оно было в очень плохом состоянии - стояло близко от линии фронта, но советские бойцы сделали все, чтобы сохранить его. И если бы его реставрировать, какой бы праздничной была бы эта увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто на его месте, пусто в душе, когда это место проезжаешь.

Кто же эти люди, убивающие живое прошлое, прошлое, которое является и нашим настоящим, ибо культура не умирает? Иногда это сами архитекторы - из тех, которым очень хотелось поставить "свое творение" на выигрышном месте.

Иногда это реставраторы, заботящиеся о том, чтобы восстановленное произведение искусства приносило им славу, восстанавливающие старину по своим собственным, иногда очень примитивным представлениям о красоте. Иногда же это совсем случайные люди: "туристы", разводящие костры вблизи памятников, оставляющие свои надписи или выковыривающие изразцы "на память". Мы должны позаботиться о том, чтобы таких случайных убийц не было, чтобы вокруг памятников был нормальный нравственный климат, чтобы все знали, какие памятники доверились их знаниям, их чувству ответственности перед будущим.

Итак, экология культуры! Есть большое различие между экологией природы и экологией культуры, к тому же весьма принципиальное. До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря, можно восстановить леса, поголовье животных, конечно, если не перейдена известная грань. Удалось же восстановить зубров - и на Кавказе, и в Беловежской Пуще. Природа при этом сама помогает

человеку, ибо она "живая". Она обладает способностью к самоочищению, к восстановлению нарушенного человеком равновесия. Она залечивает раны, нанесенные ей извне - пожарами, вырубками, ядовитой пылью, сточными водами.

Иначе обстоит дело с памятниками культуры. Их утраты невосстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, ранится навечно.

"Запас" памятников культуры, "запас" культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. Техника, которая сама является продуктом культуры, служит иногда в большей мере умерщвлению культуры, чем продлению ее жизни.

Чтобы сохранить памятники культуры, необходимые для "нравственной" оседлости людей, мало только платонической любви к своей стране, любовь должна быть действенной.

#### **4. В.О. Ключевский. С.М. Соловьев как преподаватель. Исторические портреты.**

Всегда ли знаем мы, преподаватели, свои средства, их сравнительную силу и то, как, где и когда ими пользоваться? В преподавательстве есть своя техника, и даже очень сложная. Понятное дело: преподавателю, прежде всего, нужно внимание класса или аудитории, а в классе или аудитории сидят существа, мысль которых не ходит, а летает и поддается только добровольно. В преподавании самое важное и трудное дело -- заставить себя слушать, поймать эту непоседливую птицу -- юношеское внимание. С удивлением вспоминаешь, как и чем умели возбуждать и задерживать это внимание иные преподаватели.

П.М. Леонтьев совсем не был мастер говорить. Живо помню его приподнятую над кафедрой правую с вилкообразно вытянутыми пальцами руку, которая постоянно надобилась в подмогу медленно двигавшемуся, усиленно искавшему слов, как будто усталому языку, точно она подпирала тяжелый воз, готовый скатиться под гору. Но, бывало, напряженно следишь за развертывавшейся постепенно тканью его ясной, спокойной, неторопливой мысли, и вместе с ударом звонка предмет лекции, какое-нибудь римское учреждение, вырезывается в сознании скульптурной отчетливостью очертаний. Казалось, сам бы сейчас повторил всю лекцию о предмете, о котором за 40 минут до звонка не имел и понятия. Известно, как тяжело слушать чтение написанной лекции. Но когда Ф.И. Буслаев выступал торопливым шагом на кафедру, развернув сложенные, как складывают прошения, листы, исписанные крупными и кривыми строками, начинал

читать своим громким, как бы нападающим голосом о скандинавской Эдде или какой-нибудь русской легенде, сопровождая чтение ударами о кафедру правой руки с зажатым в ней карандашом, битком набитая большая словесная, час назад только вскочившая с холодных постелей где-нибудь на Козихе или Бронной (Буслаев читал рано по утрам первокурсникам трех факультетов). Не бесполезно знать, какими средствами достигают такие преподавательские результаты, и какими приемами, каким процессом складывается ученическое впечатление.

## Тема 10. Культура полемической речи

*Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит..., но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя. Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа -- ты по крайней мере испытаешь удовольствие борьбы. Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему полезным. Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь, но отчего иногда не позабавиться?*

Прежде чем последовать совету И. С. Тургенева и вступить в спор, давайте выясним, что же такое спор.

Под спором понимают всякое столкновение мнений, при котором каждая из сторон отстаивает свою правоту.

В русском языке существуют слова, которые служат наименованиями разновидностей спора:

- **Дискуссия** (от лат. *discussio* - исследование, обсуждение) - публичный спор, целью которого является сопоставление разных точек зрения с целью правильного нахождения решения спорного вопроса. Дискуссия осуществляется под руководством опытного ведущего.
- **Диспут** - это заранее подготовленный устный спор на заданную тему (научную, морально-этическую, общественно важную). В процессе диспута сопоставляются различные точки зрения под руководством компетентного ведущего.
- **Полемика** (от греч. *polemikos* - воинственный, враждебный) -- это острый спор, борьба принципиально противоположных точек зрения. Цель - одержать победу над противником, отстоять собственную позицию. Наличие ведущего не обязательно.
- Словами **дебаты, прения** именуют споры, которые возникают при обсуждении докладов, сообщений на заседаниях, конференциях.

## Виды споров

Обычно споры дифференцируются **по цели**, по количеству участников или **по форме проведения**.

**По цели** различают следующие виды споров:

<b>из-за истины</b>	Спор ради выяснения истины называют высшей формой спора, самой благородной и прекрасной. Кроме несомненной пользы, такой спор доставляет настоящее наслаждение его участникам. Это и понятно: расширяются знания о предмете спора, укрепляется вера в собственные интеллектуальные возможности.
<b>для убеждения</b>	Задачей спора может быть убеждение оппонента. Здесь возможны два варианта: спорящий искренне убеждает в том, о чем говорит; сам спорящий вовсе не верит в истинность того, что защищает. Такой участник спора предпочитает оппонента слабее себя и выбирает только удобные для себя аргументы.
<b>для победы</b>	Целью спора бывает победа, причем полемисты не ставят своей задачей приблизиться к истине или убедить противника. Их цель -- убедить оппонента любыми методами. Главный принцип участников такого спора - "победителей не судят", поэтому спорящие прибегают к эффектным, но недостойным способом воздействия на противника.
<b>ради спора</b>	Часто встречается и спор ради спора. Для таких спорщиков безразлично, о чем спорить, с кем спорить. Им важно блеснуть красноречием.

**По количеству участников** выделяют:

- **спор-монолог** - человек спорит сам с собой
- **спор-диалог** - участвуют два лица
- **спор-полилог** - ведется несколькими лицами

**По форме проведения** споры бывают:

### устные

Если спор ведется при слушателях, важную роль играют психологические моменты. Большое значение имеют быстрота реакции, остроумие. Участники пытаются не только переубедить друг друга, сколько произвести впечатление на публику.

### письменные

Считается более приемлемой формой выяснения истины, поэтому представляет особую ценность. Недостатки: проследить за ними сложнее, так как он более продолжителен по времени, зависит от периодичности изданий. Если спор тянется слишком долго, читатели успевают забыть отдельные выводы.

Одно из решающих качеств полемиста - умение выделить предмет спора.

**Предмет спора** - это те положения, которые подлежат обсуждению. Предмет спора следует обозначить сразу, нередко он уточняется в ходе дискуссии. Порой спорящие, не закончив разговора об одном предмете, подходят ко второму, от него - к третьему.

Отсюда важное правило: не терять предмет спора в пылу рассуждений.

Иногда одна из сторон сознательно уводит оппонента от обсуждаемой проблемы. Чтобы этого не происходило, полемисты должны разбираться в поставленных вопросах, досконально знать предмет спора.

**Задание. Определите, почему не удался спор карася с ершом в сказке М.Е. Салтыкова-Щедрина "Карась-идеалист"?**

- В жизни первенствующую роль добро играет, - разглагольствовал карась, - зло - это так, по недоразумению допущено, а главная жизненная сила все-таки в добре замыкается.

- Держи карман!

- Ах, ерш, какие ты несообразные выражения употребляешь! Держи карман! Разве это ответ?

- Да тебе, по-настоящему, и совсем отвечать не следует. Глупый ты - вот тебе и сказ весь!

- Зло никогда не было зиждущей силой - об этом и история свидетельствует. Зло душило, давило, опустошало, а зиждущей силой являлось только добро.

- А ты, видно, доподлинно знаешь, что зло и безумие посрамлены? - подтрунивал ерш.

- Не посрамлены еще, но будут посрамлены - это я тебе верно говорю. Возьми хотя бы нашу рыбную породу. Прежде нас, можно сказать, самыми варварскими способами истребляли на Урале, сказывают, во время багрения вода на многие версты от рыбьей крови красная стояла, а нынче - шабаш. Неводы да верши, да уды - больше чтоб ни ни!

- А тебе, видно, не всё равно каким способом в уху попасть?

- В какую такую уху? - удивлялся карась.

- Ах, прах тебя побери! Карасем зовется, а об ухе не слыхал! Какое же ты после это право со мной разговаривать имеешь? Ведь чтобы споры вести и

мнения отстаивать, надо, по малой мере, с обстоятельствами дела наперед познакомиться. О чем же ты разговариваешь, коли даже такой простой истины не знаешь: что каждому карасю впереди уготована уха?

Спор становится более плодотворным, если у участников есть общность исходных позиций. Недаром Ф. Бэкон говорил: *"Споры неуместны там, где мы расходимся в началах, в самих понятиях и даже в формах доказательств"*.

Успех обсуждения во многом определяется умением правильно оперировать понятиями и терминами. В начале дискуссии следует уточнить значение основных понятий, но в то же время не надо перегружать спор научной терминологией.

В споре необходимо учитывать манеру поведения полемиста. Саади писал:

*Глупец с ученым в спор вступает  
И даже побеждает иногда.  
Бесценную жемчужину, бывает,  
Булыжник разбивает без труда.*

Знание особенности манеры спорить, умение вовремя уловить изменения в поведении оппонента позволяют определить тактику спора.

Еще одно важное составляющее культуры спора - уважительное отношение к оппоненту. Уважение к чужим убеждениям не только признак уважения другой личности, но и признак развитого ума. Помните слова Гете: *"Тот, кто находится в заблуждении, заменяет пылкостью то, что недостает ему в силе и правде"*.

**Опираясь на вышесказанное, можно утверждать, что культура спора предполагает следующее:**

- Не теряйте предмет спора. Не позволяйте противнику увести вас в сторону.
- Занимайте определенную и твердую позицию.
- Готовясь к дискуссии, уточните значение терминов.
- Обращайте внимание на тактику оппонента. Сопоставьте свои способности с его силами.
- Относитесь с уважением к доводам спорящего, не оскорбляйте его резкими словами.

## **Законы формальной логики**

Чтобы успешно вести дискуссию, необходимо соблюдать **формально-логические законы**:

**I. Закон тождества** формулируется так - каждая мысль в процессе рассуждения должна иметь одно и то же устойчивое содержание. Это значит, что во время рассуждения нельзя подменять один предмет мысли другим:

*Китайский софист Гунсунь Лун верхом на белой лошади подъехал к пограничной страже. Начальник стражи заявил, что переходить границу могут только люди, проводить лошадей не разрешается. Гунсунь Лун в ответ заметил: "Лошадь может быть рыжей, а белая лошадь не может быть рыжей. Следовательно, белая лошадь - это вовсе не лошадь. Начальник стражи, удивленный таким доводом, пропустил софиста с его лошадью.*

Из этого примера видно, что произошла подмена тезиса и ученый стал рассуждать не о лошади как о предмете спора, а об ее масти.

**II. Закон противоречия** гласит: две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными:

*Ходжа Насреддин жену принести миску простокваши. Жена ответила: "Миску? Да у нас в доме нет ложки простокваши". Насреддин сказал: "Ну и хорошо, что нет. Простокваша вредна человеку". "Странный ты человек", - говорит жена, -- то у тебя простокваша полезна, то вредна. Какое же из твоих мнений правильное?" Ходжа Насреддин ответил: "Если простокваша есть дома, правильно первое, если нет - второе".*

Итак, он высказывает противоположные мнения, но при этом уточняет условие, при котором оба высказывания оказываются верными.

**III. Закон достаточного основания** - всякая правильная мысль должна быть обусловлена другими мыслями, истинность которых доказана.

**IV. Закон исключенного третьего** - два противоречащих суждения не могут быть одновременно оба истинными или оба ложными.

Противоречащими называют такие два суждения, в одном из которых что-либо утверждается о предмете, а в другом то же самое об этом же предмете отрицается.

Например, выдвигаются два суждения:

- этот студент присутствует в аудитории сейчас.
- этот студент отсутствует в аудитории сейчас.

Третьего не дано, потому одно из суждений истинное, другое - ложное.

- *Да когда же этот лес сделался твоим? Разве ты недавно его купил?*

- *Да, я купил его недавно.*

- *Когда же ты успел его так скоро купить?*

- *Как же, я еще третьего дня купил, и дорого, черт возьми дал.*

- *Да ведь ты был в то время на ярмарке.*

- *Эх ты, Софрон! Разве нельзя быть в одно время и на ярмарке и купить землю?*

( Н. В. Гоголь. "Мертвые души" )

### Структура и виды доказательств

**Тезис** - основное положение, которое доказывается в споре

→

**Аргументы** - это доводы, положения, при помощи которых обосновывается тезис

### Типы аргументов

факты	ссылки на авторитеты	ссылки на заведомо истинные суждения
<ul style="list-style-type: none"> <li>• статистические</li> <li>• научные</li> <li>• из жизни</li> <li>• из литературы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• пословицы, поговорки</li> <li>• афоризмы</li> <li>• крылатые слова</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• аксиомы</li> <li>• законы</li> <li>• правила</li> </ul>

### Способы доказательства

- **Прямое** - тезис обосновывается аргументами. Например:

Тезис: *данное растение - кактус.*

Факт: *все кактусы - зеленые растения.*

Следовательно, и данное растение содержит хлорофилл.

- **Косвенное:**

- **метод "от противного"** - чтобы доказать тезис, следует опровергнуть антитезис. Например:

Тезис: *слово "борьба" по происхождению старославянское.*

Антитезис: *слово "борьба" не является общеславянским.*

Опровержение антитезиса: если бы слово не было общеславянским, оно бы не употреблялось во всех славянских языках. Но слово "борьба" зафиксировано в украинском, белорусском, болгарском и других славянских языках. Следовательно, правилен тезис.

- **метод исключения** - истинность тезиса доказывается с помощью выявления ложности всех возможных альтернатив, кроме одной - тезиса. Например:

Преступление совершили либо **A**, либо **B**, либо **C**.

Доказано, что ни **A**, ни **B** на совершали его, так как у них есть алиби.

Следовательно, преступление совершил **C** (у которого нет алиби).

- **приведение к абсурду** - если допустить, что верен антитезис, получается абсурд. Например, диалог из романа И.С.Тургенева "Рудин":
  - *Стало быть, по-вашему, убеждений нет?*
  - *Нет, и не существует.*
  - *Это ваше убеждение?*
  - *Да.*
  - *Как же вы говорите, что их нет? Вот вам одно на первый случай.*

### Логические ошибки

- **Подмена тезиса** -- доказывається или опровергается не тот тезис, который был выдвинут сначала. Например:
  - *Я же говорил - нельзя их [часы] смазывать сливочным маслом! - прибавил он...*
  - *Масло было самое свежее, - робко возразил заяц.*  
( Л.Кэррол. "Алиса в стране чудес" )
- **Порочный круг** - тезис обосновывается аргументами, которые выводятся из того же тезиса. Например, *снотворное усыпляет, потому что оказывает снотворное действие.*
- **Софизм** (греч. sophisma - измышление, хитрость) - умышленно ошибочные рассуждения, которые выдаются за истинные, преднамеренно ложный вывод. Софизмы известны со времен античности, многие из них описаны Аристотелем в работе " О софистических опровержениях". Например, *лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Следовательно, лекарство нужно принимать в больших дозах. Этим*

именем [софист] обозначается основанное на мнении лицемерное подражание искусству, запутывающее другого в противоречиях, подражание, принадлежащее к части изобразительного искусства, творящей призраки и с помощью речей выделяющей в творчестве не божественную, а человеческую часть фокусничества.

(Платон "Софист")

### Доводы

Доводы в спорах могут быть как сильные, так и слабые, как рациональные, так и иррациональные. Могут быть сильные и рациональные одновременно, или слабые и иррациональные... Словом, возможны варианты.

<b>Сильные</b> - оппонент вынужден согласиться с доводом без каких-либо уточнений.	<b>Слабые</b> - довод, против которого легко найти возражения.
<b>Рациональные:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• факты</li> <li>• статистические данные</li> <li>• суждения авторитетных лиц</li> <li>• ссылки на законы общества</li> </ul>	<b>Иррациональные</b> - "аргументы к человеку", воздействующие на чувства слушателей.

**Иррациональные** - "аргументы к человеку", воздействующие на чувства слушателей.

### Полемиические приемы

- **Юмор, ирония, сарказм** усиливают эмоциональное воздействие на слушателей, помогают разрядить напряженную обстановку. Ироническое замечание может смутить оппонента.
- **Прием бумеранга** ("бей врага его же оружием") заключается в том, что тезис или аргумент обращается против того, кто их высказал.

*"Что он в самом деле, - подумал про себя Чичиков, - за дурака, что ли, принимает меня?" - и прибавил потом вслух:*

*- Мне странно, право: кажется, между нами происходит какое - то театральное представление или комедия, иначе я не могу себе объяснить... Вы, кажется, человек довольно умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу-фу. Что же он стоит? Кому нужен?*

*- Да вот вы же покупаете, стало быть, нужен.*

*Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся что отвечать.*

( Н. В. Гоголь. "Мертвые души" )

- **Сведение к абсурду** - демонстрируется ложность тезиса, так как следствия, вытекающие из него, противоречат действительности.

Знаменитый русский адвокат Ф.Н.Плевако выступил в защиту старушки, укравшей жестяной чайник стоимостью 50 копеек. Тезис прокурора был такой: частная собственность священна; если позволить людям покушаться на нее, страна погибнет. Ф. Н. Плевако выступил так:

*"Много бед и испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Двенадцать языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... старушка украла старый чайник ценою в 50 копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно."*

Приговор суда был оправдательным.

- **Атака вопросами** - в споре важно задавать вопросы, отвечать всегда сложнее, чем спрашивать. Цель этого приема - перехватить инициативу, сделать положение оппонента затруднительным.

*- Но допустим, что вы правы. Допустим, что я предательски ловлю вас на слове, чтобы выдать полиции. Вас арестуют и потом судят. Но разве в суде и в тюрьме вам будет хуже, чем здесь? А если сошлют на поселение и даже на каторгу, то разве это хуже, чем сидеть в этом флигеле? Полагаю, не хуже... Чего же бояться?*

*Видимо, эти слова подействовали на Ивана Демьяновича. Он покорно сел.*

( А.П.Чехов. "Палата №6" )

- **Довод к человеку** -- вместо обоснования тезиса пытаются опереться на чувства и настроения слушателей, начинают оценивать не поступки человека, а его достоинства и недостатки.

*Когда товарищ прокурора сумел доказать, что подсудимый виновен и не заслуживает снисхождения, когда он уяснил, убедил и сказал: "Я кончил", - поднялся защитник. Все наострили уши. Воцарилась тишина. Адвокат заговорил, и ... пошли плясать нервы ...ской публики!..*

*- Мы - люди, господа присяжные председатели, будем же и судить по-человечески! - сказал, между прочим, защитник. - Прежде чем предстать перед вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была своего любимого супруга, глаза детей не высохали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы*

*посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому покормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося все вернуть им их отца!..*

*Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а натурал больше на психологию.*

(А. П. Чехов. "Случай из судебной практики" )

### **Полемические уловки**

**Уловкой** в споре называют всякий прием, с помощью которого участники спора хотят облегчить его для себя и затруднить для оппонента.

- **Ошибка многих вопросов** - оппоненту задают несколько разных вопросов под видом одного и требуют ответить "да" или "нет". Выход из этой ситуации в том, чтобы дать развернутый ответ.

( А. Линдгрэн. "Малыш и Карлсон" )

*Фрекен Бок прервала [Малыша] жестким окриком:*

*- Я сказала, отвечай - да или нет!.. по-моему, это не трудно.*

*- Представь себе, трудно, - вмешался Карлсон. - Я сейчас задам тебе вопрос, и ты сама в этом убедишься. Вот, слушай! Ты перестала пить коньяк по утрам, отвечай - да или нет?*

*У Фрекен Бок перехватило дыхание... Она хотела что-то сказать, но не могла вымолвить ни слова.*

*- Да, да, конечно, - убеждено заверил Малыш, которому так хотелось помочь Фрекен Бок...*

*- Нет!- закричала она, совсем потеряв голову.*

*- Нет, нет, не перестала!*

*- Жаль, жаль, - сказал Карлсон. - Пьянство к добру не приводит.*

- **Ответ вопросом на вопрос** - не желая отвечать на поставленный вопрос, полемист ставит встречный вопрос.
  - *- А почему купили душу у Плюшкина? - шепнул ему Собакевич.*
  - *- А Воробья зачем приписали? - сказал ему в ответ на это Чичиков.*
- ( Н. В. Гоголь. "Мертвые души" )

- **Ответ в кредит** - испытывая трудности в обсуждении проблемы, спорщики переносят ответ на "потом", ссылаясь на его сложность.
- **Выход из спора** происходит в том случае, если один из участников спора сознает слабость своей позиции.

- **Срывание спора** производится путем постоянного перебивания оппонента, демонстрации нежелания слушать его.
- **"Довод к городовому"** активно применяется в тоталитарных обществах. Тезис или аргумент объявляется опасным для общества.

( А. П. Чехов. "Человек в футляре" )

- *И еще я имею кое-что сказать вам. Я давно служу, вы же только еще начинаете службу, и я считаю долгом, как старший товарищ, предостеречь вас. Вы катаетесь на велосипеде, а эта забава совершенно неприлична для воспитателя юношества.*

- *Почему же? - спросил Коваленко басом.*

- *Да разве тут надо еще объяснять, Михаил Саввич, разве это непонятно? Если учитель едет на велосипеде, то что же остается ученикам? Им остается только ходить на головах! И раз это не разрешено циркулярно, то и нельзя. Я вчера ужаснулся! Когда я увидел вашу сестрицу, то у меня помутилось в глазах. Женщина или девушка на велосипеде - это ужасно!*

- *Что же собственно вам угодно?*

- *Мне угодно только одно - предостеречь вас, Михаил Саввич. Вы - человек молодой, у вас впереди будущее, надо вести себя очень, очень осторожно, вы же так манкируете! О том, что вы и ваша сестрица катаетесь на велосипеде, узнает директор, потом дойдет до попечителя... Что же хорошего?*

- *Что я и моя сестра катаемся на велосипеде, никому нет до этого дела! - сказал Коваленко и побазговел.*

- **"Палочные доводы"** можно определить как особую форму интеллектуального насилия. Участник спора приводит такой довод, который оппонент должен принять из-за боязни чего-либо неприятного, опасного.

( В. А. Крапивин. "Мушкетер и фея" )

- *Я спрашиваю, - сдержанно произнесла Инна Матвеевна. - Думаешь ты стришься?*

- *Думаю.*

- *Когда?*

- *После каникул.*

- *Меня не устраивает твое "после каникул"!*

- *Но это мои вопросы. Меня устраивает - вежливо сказал Джонни.*

*Класс с веселым интересом слушал разговор. Класс сочувствовал Джонни. Инна Матвеевна это понимала. Авторитет падал, словно ртуть в градуснике, который из жаркой комнаты вынесли на мороз.*

*- Воробьев! - металлическим голосом произнесла Инна Матвеевна. - Если ты немедленно не отправишься стричься, я сама оттащу тебя в парикмахерскую за вихры и потребую постричь под машинку!*

*Джонни улыбнулся.*

*- Зачем же? - сказал он. - Зачем вам так трудиться?*

*И он вышел из притихшего класса.*

## **Тема 11. Психологические уловки**

- **Ставка на ложный стыд.** Люди часто боятся признаться, что они чего-то не знают. Этим пользуются недобросовестные полемисты. Приводя недоказанный вывод, оппонент сопровождает его фразами "Вам конечно, известно, что", "Общеизвестным является факт", "Наука давно установила", "Неужели вы до сих пор не знаете?". Тем самым делается ставка на ложный стыд. Если человек, желая не уронить себя в глазах окружающих, не признается, что ему что-то неизвестно, он вынужден будет соглашаться с аргументами противника.
- **"Подмазывание" аргумента** - слабый довод сопровождается комплиментами противнику.

( Н.В.Гоголь. "Мертвые души" )

*- Я бы дал по двадцати пяти копеек за душу.*

*- Только, батюшка, ради нищеты-то моей, уже дали бы по 40 копеек.*

*- Почтеннейший! - сказал Чичиков - не только по сорока копеек, по пятьсот рублей заплатил бы... потому что вижу - почтенный, добрый старик терпит по причине собственного добродушия.*

*- А ей богу так!... - все от добродушия.*

*- Ну, видите ли, я вдруг постигнул ваш характер. Итак, почему же не дать бы мне по пятьсот рублей за душу, но ... состоянья нет; по пяти копеек, извольте, готов прибавить, чтобы каждая душа обошлась, таким образом, в тридцать копеек.*

- **Ссылки на возраст, образование, положение** используются для того, чтобы скрыть отсутствие веских и убедительных аргументов. Довольно часто мы сталкиваемся с такими рассуждениями: "Вот доживите до моих лет, тогда и судите", "Получите диплом, тогда и поговорим", "Займете мое место, тогда и рассуждать будете".

- **Логическая диверсия** используется оппонентом, чтобы переключить внимание слушателей на обсуждение другого утверждения, не связанного с первоначальным тезисом. Чтобы уйти от поражения, полемист отвлекается на посторонние темы.
- **Перевод спора на противоречия между словом и делом.** Чтобы поставить противника в неловкое положение, указывает на несоответствие между взглядами оппонента и его поступками.

(С. И. Поварнин. "Спор: о теории и практике спора" )

*Философ-пессимист доказывает, что самоубийство позволительно и имеет, как ему кажется, разумные основания. Ему отвечают: почему же ты не повесишься?...*

*Ясно, что подобного рода возражения - софизмы, если человек ведаёт, что говорит... Потому, если вопрос об истинности или ложности, о нравственности или безнравственности какой-нибудь мысли рассматривается по существу, всякие обращения к личности противника суть уклонения от задачи спора. Это один из видов "зажимания рта" и не имеет ничего общего с честною борьбою в споре за истину.*

- **"Двойная бухгалтерия"**. Этот прием иначе называют переводом вопроса на точку зрения пользы или вреда. Недобросовестный спорщик пользуется слабостью человеческой природы: когда мы чувствуем, что данное предложение нам выгодно, мы соглашаемся с ним, не учитывая высшую истину.

( И.А.Гончаров. "Обломов" )

- *Или, например, Ирландия, - начал Иван Петрович с новым воодушевлением, помолчав, - пишут, страна бедная, есть нечего, картофель один, и то часто не годится для пищи...*
- *Ну-с, так что же?*
- *Ирландия в подданстве у Англии, а Англия страна богатая: таких помещиков, как там, нет нигде. Отчего теперича у них не взять хоть половину хлеба, скота да и не отдать туда, в Ирландию?*
- *Ну, если в Вятке или Перми голод, а у тебя возьмут половину хлеба даром, да туда?*
- *Как это можно! Мы - совсем другое дело.*

- **Смещение времени действия** - спорщики подменяют то, что справедливо для прошлого и настоящего тем, что произойдет в будущем.
- **"Троянский конь"** - спорящий переходит на сторону противника, искажает его тезис до неузнаваемости, начинает его горячо защищать и тем самым наносит удар по авторитету оппонента.

( Л. Н. Толстой. "Анна Каренина" )

*Алексей Александрович одержал блестящую победу... Стремов, чувствуя себя задетым ... вдруг перешел на сторону Алексея Александровича и с жаром не только защищал приведение в действие мер, предлагаемых Карениным, но и предлагал другие крайние в том же духе. Меры эти, доведенные до крайности, вдруг оказались так глупы, что в одно и то же время и государственные люди, и общественное мнение, и умные дамы, и газеты - все обрушились на эти меры, выражая свое негодование и против самих мер, и против их признанного отца Алексея Александровича. Стремов не отстранился, делая вид, что он только слепо следовал плану Каренина и теперь сам удивлен и возмущен тем, что сделано.*

- **Выведение противника из равновесия.** В публичном споре большое влияние на слушателей оказывает внушение, поэтому нельзя поддаваться на самоуверенный, безапелляционный тон.

( А. П. Чехов. "Дом с мезонином" )

*- Самая высокая и святая задача культурного человека - это служить ближним, и мы пытаемся служить как умеем. Вам не нравится, но ведь на всех не угодишь.*

*- Правда, Лида, правда, - сказала мать.*

*В присутствии Лиды она всегда робела и, разговаривая, тревожно поглядывала на нее, боясь сказать что-нибудь лишнее или неуместное; и никогда она не противоречила ей, а всегда соглашалась: правда, Лида, правда.*

*- Мужская грамотность, книжки с жалкими наставлениями и прибаутками и медицинские пункты не могут уменьшить ни невежества, ни смертности, так же, как свет из ваших окон не может осветить этого громадного сада, - сказал я. - Вы не даёте ничего, вы своим вмешательством в жизнь этих людей создаете лишь новые потребности, новый повод к труду.*

- *Ах, боже мой, но ведь нужно же делать что-нибудь!* - сказала Лида с досадой, и по ее тону было заметно, что мои рассуждения она считает ничтожными и презирает их.

- **"Чтение в сердцах"**. Оппонент, используя этот прием, не заинтересован разобраться в сути того, что сказал противник. Он пытается определить только мотивы говорящего.

( А. П. Чехов. "Именины" )

- *Потрудитесь мне объяснить, что это значит? Я вас спрашиваю!*

- *...Надоело, Оля! Честное слово, я утомлен, и мне теперь не до этого... Завтра будем браниться.*

- *Нет, я тебя отлично понимаю! - Ты меня ненавидишь! Да, да! Ты меня ненавидишь за то, что я богаче тебя! Ты никогда не простишь мне этого и всегда будешь лгать мне!... Я даже уверена, что ты женился на мне только затем, чтобы иметь ценз и этих подлых лошадей...*

*Петр Дмитриевич уронил газету и приподнялся. Неожиданное оскорбление ошеломило его.*

- **Обструкция** -- намеренный срыв спора. Оппоненту не дают сказать слова, топают, свистят и т.п.

О Наполеоне рассказывают, что во время переговоров с австрийским посланником он бросал на пол фарфоровые вазы, топал... Запуганный посланник согласился с Наполеоном, чтобы только прекратить эту сцену.

### **Экскурс в историю уловок**

С античных времен выделяют и более глубокие уловки. Наши предки были большими любителями таких "логических" построений, как:

#### **"Post hoc, propter hoc"**

"Умозаключение", в котором временная последовательность отождествляется с причинно-следственной.

Излюбленный "аргумент" толкователей снов, гадалок и прочих любителей суеверий. Упрощенно может быть представлена следующим рассуждением:

*Вчера утром черная кошка перебежала дорогу студенту Н. Днем он провалился на экзамене. Сегодня утром та же кошки перескочила через дорогу перед студенткой К. Сегодня же К. получила на экзамене двойку. Итак, черные кошки, перебегающие дорогу, -- причина их неудач.*

### **"Argumentum ad ignorantiam"**

От лат. ignorantio -- "незнание, неопытность". "Умозаключение", опирающееся на "довод" от "неизвестности", от "незнания".

Упрощенно выглядит так: *"Этого не может быть, потому что я (мы) этого никогда не видел(и)"* -- излюбленный "довод" консервативно мыслящих людей.

В еще более упрощенном виде принимает форму отрицания всякого абстрактного понятия. Вот, к примеру, рассуждение прикидывающегося простаком камергера Митрича из "Золотого теленка": *Что еще за параллель такая. Может, такой никакой параллели и вовсе нету. Этого мы не знаем. В гимназиях не обучались.*

- **"Petitio principii"**

От лат. petitio -- "домогательство, притязание". "Умозаключение", основанное на отождествлении "аргумента" и вывода. В грубой форме представлено в широко известном "рассуждении" чеховского персонажа: *"Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда"*.

- **"Quaesitio"**

Восходит к лат. "расследование", "следствие", "допрос". Уловка, описываемая в некоторых риториках эпохи Возрождения.

Чаще всего заменяется описательным термином "несчастный вопрос". Вопрос, который предполагает принятие того недосказанного "умозаключения", которое в нем (как бы исподтишка) утверждается. Название обязано, вероятно, допросам "с пристрастием", которые можно проиллюстрировать следующим отрывком из "Истории одного города" М.Е. Салтыкова-Щедрина: -- *Сам ли ты зловредную оную книгу сочинил? А ежели не сам, то кто заведомый вор и суций разбойник, который таковое злодейство учинил? И как ты с тем вором знакомство свел? И от него ли ту книжищу получил? И ежели от него, то зачем кому следует о том не объявил, но, забыв совесть, распутству его потакал и подражал?*

- **"Ingorantio elenchi"**

"Умозаключение", в котором довод не имеет никакого отношения к предмету спора и выводу. Например, в шуточной форме: *Потому что "потому" кончается на "у"*.

Зачастую они же использовались и как приемы. Нужно иметь в виду, что обычно носители подобной "логической" аргументации самолюбивы, и здесь

нужна уступка, временное принятие уловки могут превратиться в приемы, связанные с резким снижением эмоционального напряжения.

Для иллюстрации приведем любопытный "диспут" между Остапом Бендером и ксендзом Морошеком. Морошек использует одну из разновидностей "квезиций", а Остап -- "игнорацио эленхи":

- *Как же вы утверждаете, что бога нет, -- начал Аллозий Морошек задумчивым голосом, -- когда все живое создано им!..*

- *Знаю, знаю, -- сказал Остап -- я самый старый католик и латинист Пуэр, соцер, веспер, генер, либер, мизер, аспер, тенер.*

*Эти латинские исключения, зазубренные Остапом в третьем классе частной гимназии Илиади и до сих пор бессмысленно сидевшие в его голове, произвел и на Козлевича магнитическое действие. Душа его присоединилась к телу и в результате этого объединения шофер робко двинулся вперед .*

( Ильф, Петров. "Двенадцать стульев" )

"Игнорацио эленхи" нередко сочетается с двусмысленностью: связь между доводом и выводом в действительности существует, но она намеренно выдается за недоступную пониманию убеждаемого, ее подлинное содержание скрывается.

*[Берлиоз] -- ...В десять часов вечера в МАССОЛИТе состоится заседание, и я буду на нем председательствовать.*

*-- Нет, этого быть никак не может, -- твердо возразил иностранец.*

*-- Это почему?*

*-- Потому, -- ответил иностранец и прищуренными глазами поглядел в небо, где, предчувствуя вечернюю прохладу, бесшумно чертили черные птицы, -- что Аннушка уже купила подсолнечное масло, и не только купила, но даже и разлила. Так что заседание не состоится.*

( М.Булгаков. "Мастер и Маргарита" )

Наконец, немало уловок связано со сферой чувств. Наиболее известны следующие.

- **"Argumentum ad populum"**

От лат. *populus* -- "народ, толпа". Игра на настроениях толпы, на ее до конца не осознанных симпатиях и антипатиях, используемых в личных, скрываемых от людей интересах убеждающего.

- **"Argumentum ad misericordiam"**

От лат. *miser cordia* -- "сожаление, сострадание". Игра на жалости, чувствах милосердия, прощения, используемая убеждающим в скрытых личных интересах и без учета интересов убеждаемых .

- **"Argumentum ad baculum"**

От лат. *baculum* -- "палка, трость, жезл авгура". Шантаж, угроза применения силы, используемые в интересах убеждающего и якобы в интересах убеждаемого .

- **"Argumentum ad hominem"**

От лат. *homo* -- "человек". Игра на недоверии к тем чертам, слабостям характера, поступкам лица, которые не имеют никакого отношения к доводам. Используется в скрытых личных интересах убеждающего без учета интересов убеждаемых .

- **"Argumentum ad vericundiam"**

От лат. *verecundia* -- " глубокое почтение, благоговение". Игра на доверии к "глобальному авторитету". Используется убеждающим в скрытых личных интересах и часто вопреки интересам убеждаемых.

### **Классификация вопросов**

*Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума или проницательности. Если вопрос сам по себе бессмыслен и требует бесполезных ответов, то кроме стыда для вопрошающего он имеет иногда еще тот недостаток, что побуждает неосмотрительного слушателя к нелепым ответам и создает смешное зрелище: один (по выражению древних) доит козла, а другой держит под ним решето. ( И. Кант )*

Вопросы бывают:

- **восполняющие** -- собственно вопрос, обращенный к участнику дискуссии и предполагающий содержательный ответ:

*Что Вы думаете о введении смертной казни? Вы воспитываете своих детей без физических наказаний?*

- **уточняющие** -- корректирующие вопросы, использующие в структуре частицу "ли":

*Можно ли воспитывать своих детей без физических наказаний? Правильно ли мы Вас поняли?*

- **контакто-устанавливающие:**

*Вы не хотели бы добавить к сказанному?*

- **по составу:**

- **простые** -- не могут быть расчленены:

*Когда начинаются вступительные экзамены?*

- **сложные** -- состоят из нескольких простых:  
*Когда и какие вступительные экзамены Вы будете сдавать?*
- **по форме:**
  - **корректные** -- основанные на истинных суждениях:  
*Из-за чего ты поссорился вчера со своими друзьями?*
  - **некорректные** -- основанные на ложных или неопределенных суждениях:  
*По каким проблемам Вам чаще всего приходится ссориться со своими сверстниками?*  
Сначала нужно выяснить, ссорится ли вообще вопрошаемый со своими сверстниками, а затем уточнять, по каким проблемам.
- **по характеру:**
  - **нейтральные:**  
*Вы утверждаете, что источник этих денег очень подозрителен?*
  - **благожелательные:**  
*Вы утверждаете, что источник этих денег неизвестен?*
  - **неблагожелательные:**  
*Вы утверждаете, что эти деньги краденые?*
  - **враждебные, провокационные:**  
*Вы, конечно, признаете, что...?*  
Противника подлавливают на ошибке и демонстрируют слабость его позиции.

### Практические задания

#### 1. Проанализируйте речи.

Отметьте особенности данных родов и видов речи.

#### Лекция вузовская

( Из лекций А. П. Минакова по теоретической механике )

Сила - понятие дуальное. Такие понятия нам известны из литературы. Мы говорим одно слово: дуэль, переписка, дружба, беседа, любовь и т.д., а предполагаем участие двух людей. Так и у студентов при слове "сила" всегда должно возникать представление о двух силах. Сила никогда не бывает одна,

а только в паре с другой силой. Действие всегда есть равное и противоположно направленное противодействие...

Идея сравнения - вот в чем суть механики Лагранжа. Точка не сдвигается не потому, что действует такая сила, а потому, что имеется такая окрестность. Покой, по Лагранжу, - это не покой, а страшная нерешительность. Представьте себе. Что перед вами фея рассыпала билеты во все театры Москвы., и все в первый ряд. Куда вы пойдете? Наверное, никуда. Одинаково хочется пойти по разным направлениям, и остается покой.

### **Научный доклад**

( Д. С. Лихачев. "Единство Русской Земли" )

Когда князь Олег, прозванный Вещим, сел в Киеве на княжение, он утвердил значение Киева как столицы всей Русской земли -- от Ладоги и Новгорода на севере и Полоцка на северо-востоке до Тмутаракани на Черном море, от Карпат на западе до Волги на востоке.

Несмотря на постоянно возникавшие с XI века попытки к политическому обособлению отдельных княжеств, несмотря ни на что, Русская земля на всем своем огромном протяжении никогда полностью не утрачивала своего единства вплоть до Батыева нашествия и установления Ордынского ига.

Единство Русской земли копилось разными путями. Русская земля находилась в политической власти единого княжеского рода. И хотя князья враждовали, но не сидели только на одном княжеском столе -- переходили из княжества в княжество, стремясь занять более высокое место, чтобы в конце концов попытаться достигнуть золотого киевского стола. Следовательно, Русская земля была для них единой. Единой она была и для русской церкви с Киевом во главе. Киево-Печерская обитель была такой же "матерью" русских монастырей, как и сам Киев -- русских городов.

Другой важной и действенной силой, сохранявшей единство Русской земли на всем ее огромном пространстве, был язык и фольклор. Различия в разговорном языке в отдельных областях были сравнительно незначительными. Язык повсюду был в сущности единый, и то же следует сказать и о фольклоре - особенно об эпосе. Не случайно, что былины о киевских богатырях в XVIII и XIX веках, то есть спустя более полутысячелетия, сохранились лучше всего на севере России: туда эти былины проникли уже в очень раннее время, там продолжали развиваться, там были памятью о далеких временах единства восточного славянства.

Еще одной силой, помогавшей культурному сплочению всех княжеств и областей Русской земли, была литература. Даже в большей степени, чем разговорный язык, един был язык литературный. Литературный язык никак не различался по областям, ибо литературные произведения, в какой бы части

Русской земли ни были они созданы, постоянно перевозились из города в город, из монастыря в монастырь, из княжества в княжество. Мы могли бы привести множество примеров того, каким интенсивным литературным обменом жила Русская земля, и какое огромное значение в Киевской Руси имел обмен посланиями, письмами, летописными сочинениями между самыми отдаленными географическими точками. Литература покоряла пространство самой крупной равнины мира.

И особенно о чем следует сказать, подчеркивая единство самой большой страны в Европе XI - начала XIII века, это единство ее искусства. Люди Киевской Руси мыслили широкими масштабами, глобальными проблемами своего существования и существования своей страны, ощущали себя частицами огромной Вселенной, воспроизводя в своих храмах, в их внутреннем устройстве всю Вселенную, всю мировую историю в ее тогдашнем понимании.

### **Научный обзор**

( В. Л. Воронцова. "Ударение. / Морфология. Материалы для обсуждения" )

Настоящий обзор работ по ударению не является полным. Мы коснулись здесь не всех работ, включенных в список, но многое осталось и за пределами списка. В частности, работы, "принципиально" исключаемые из списка, содержат ряд сведений, важных и для изучения современного литературного ударения. Так, в работах А.А. Данилова по диалектному ударению значительное место занимают вопросы русского литературного ударения. Результаты исследования просторечного ударения в работах А.С. Афанасьевой проливают свет и на течение некоторых акцентных процессов в русском литературном языке. Совершенно понятно, что и работы "глубоко исторического" плана, опубликованные в рассматриваемый период, такие, например, как работы В.А. Дыбо, В.В. Колесова, Т.Г. Хазагерова, своими теоретическими разработками и результатами исследования конкретного материала создают основу для изучения позднейшего этапа истории русской акцентуационной системы.

### **Научное сообщение**

Хочу познакомить вас со статьей А. Акишиной и В. Шляхова "Куда мы смотрим при разговоре?". Она является частью книги под названием "Учимся читать быстро и эффективно". Книга эта содержит интересный материал об общении, его особенностях и функциях. Конечно, многое в ней посвящено невербальному общению, в том числе и статья "Куда мы смотрим при разговоре?".

Чем интересна и полезна эта статья? Ее цель -- рассказать о роли взгляда в общении. Для достижения этой цели авторы делают следующее. Во-первых, они подчеркивают, что общение начинается с языка внешнего вида. А это, как мы знаем, взгляд, мимика, жест, поза. Особое значение при общении мы придаем глазам, взгляду. Русский ученый И.М.Сеченов говорил, что глаза дают человеку до тысячи ощущений в минуту. Во-вторых, в статье анализируются пословицы, поговорки, фразеологизмы, которые употребляются в русском языке для характеристики взаимоотношений людей: бегающие глаза, не отводя глаз, с глаза на глаз и другие. И наконец, в последней части статьи авторы рассказывают о том, что разные нации по-разному используют взгляд. Оказывается, арабы, латиноамериканцы, европейцы абсолютно по-своему смотрят при разговоре, чем, скажем, японцы. Отсюда следует основной вывод, к которому подводят нас авторы: при общении необходимо знать не только язык, но и особенности языка внешнего вида, который имеет свою специфику у представителей разных национальностей.

### **Научно-популярная лекция**

#### **БАБОЧКИ**

Древние римляне верили, что они произошли от цветов, оторвавшихся от растений. Это бабочки -- нежные и хрупкие создания, которые, однако, не всегда приносят только радость, а могут доставить человеку и массу неприятностей.

Четыре перепончатых крыла бабочек покрыты чешуйками. Чешуйки представляют собой плоские мешочки с прозрачными ребристыми стенками. При неосторожном прикосновении к крыльям чешуйки отваливаются. Тогда бабочка выглядит полинявшей. В редких случаях чешуек на крыльях нет или их очень мало. Тогда крылья бабочек прозрачны. Главную составную часть ротовых органов бабочек образует сосущий хоботок. Он имеет вид длинной трубочки. Бабочка погружает хоботок внутрь цветка и при помощи особых чувствительных волосков отыскивает сладкий сок-нектар. Развивается бабочка постепенно: из яиц появляются личинки, называемые гусеницами, личинка превращается в куколку, из куколки появляется бабочка.

Очень красива пестрянка глазчатая. Красные пятна передних крыльев у нее окружены желтыми ободочками, как глазки. Схожая яркая окраска и у пестрянки таволговой. Если вы, юный друг, увидите ее сидящей на цветах и попытаетесь притронуться к ней, она не улетит, а притворится мертвой. При этом выделит капельки густой желтой жидкости с резким неприятным запахом. Так бабочка отпугивает своих врагов. А гарпия тополевая в случае

опасности быстро приподнимает переднюю часть тела, а на задней части у нее появляются две красные линии.

Бабочки-мешочницы - их зовут еще и мешконосы - являются мелкими бабочками. Их личинки-гусеницы строят домики, похожие на мешки, в которых самки потом проводят свою жизнь, всюду таская их на себе.

К семейству листоверток относятся плодоярка яблонная и листовертка дубовая. Их личинки сворачивают себе домики в виде пакетов из листьев. Работа этих личинок-гусениц плодоярки хорошо нам всем знакома: червивые яблоки. Упавшие на землю яблоки гусеница покидает и снова карабкается на дерево, чтобы начать грызть новый плод.

Интересна история рождения боярышницы. Когда из куколок выходит молодая бабочка, она выпускает из задней кишки несколько капель красной жидкости. Именно этот факт породил рассказы о "КРОВАВЫХ ДОЖДЯХ". Дело в том, что во время летнего дождя на людей, укрывавшихся под деревьями, могут падать "красные" капли, смытые дождем с листьев. Такое возможно только при большом скоплении бабочек и их гусениц. В прошлые времена священники объявляли эти дожди с "красными" каплями божьим знаменем о возможном неурожае или гибели посевов. Подобный прогноз, как правило, подтверждался.

Вот как много интересного связано с бабочками.

### **Прокурорская речь**

( Л. Н. Толстой. "Воскресение" )

Вы видите перед собой, господа присяжные заседатели, характерное, если можно так выразиться, преступление конца века, носящее на себе, так сказать, специфические черты того печального явления разложения, которому подвергаются в наше время те элементы нашего общества, которые находятся под особенно, так сказать, жгучими лучами этого процесса... Женщина эта получила образование, - мы слышали здесь на суде показания ее хозяйки. Она не только знает читать и писать, она знает по-французски, она, сирота, вероятно несущая в себе зародыши преступления, была воспитана в интеллигентной дворянской семье и могла бы жить честным трудом, но она бросает своих благодетелей, предается своим страстям и для удовлетворения их поступает в дом терпимости, где выдается от других своих товаров своим образованием и, главное, умением влиять на посетителей тем таинственным, в последнее время исследованным наукой, в особенности школой Шарко, свойством, известным под именем внушения.

## Адвокатская речь

( Речь П. А. Александрова в защиту Веры Засулич )

Господа присяжные заседатели! Я выслушал благородную, сдержанную речь товарища прокурора, и со многим из того, что сказано им, я совершенно согласен; мы расходимся лишь в весьма немногом, но, тем не менее, задача моя после речи господина прокурора не оказалась облегченной. Не в фактах настоящего дела, не в сложности их лежит его трудность; дело это просто по своим обстоятельствам, до того просто, что если ограничиться одним только событием 24 января, тогда почти и рассуждать не придется. Кто сможет отрицать, что самоуправное убийство есть преступление, кто будет отрицать то, что утверждает подсудимая, что тяжело поднимать руку для самоуправной расправы?..

В первый раз является здесь женщина, для которой в преступлении не было личных интересов, личной мести, -- женщина, которая со своим преступлением связала борьбу за идею. Да, она может выйти отсюда осужденною, но она не выйдет опозоренною, и останется только пожалеть, что бы не повторялись причины, производящие подобные преступления, порождающие подобных преступников.

## Доклад

( Из доклада М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной конференции КПСС. 1988 год )

Существующая политическая система оказалась неспособной предохранить нас от нарастания застойных явлений в хозяйственной и социальной жизни в последние десятилетия и обрекла на неудачу предпринимавшиеся тогда реформы. Стало характерным все большее сосредоточение хозяйственно-управленческих функций в руках партийно-политического руководства. Одновременно гипертрофировалась роль исполнительного аппарата. Число лиц, избранных в различные государственные и общественные органы, достигало трети взрослого населения страны, но при этом их основная масса была отстранена от реального участия в решении государственных и общественных дел.

В период застоя управленческий аппарат, разросшийся почти до сотни союзных и восьмисот республиканских министерств и ведомств, практически стал диктовать свою волю и хозяйству, и политике. Именно эти ведомства и другие управленческие структуры держали в руках исполнение принятых решений.

### **Парламентская речь**

( Из речи П. Н. Милюкова, произнесенной в заседании Государственной думы  
1 ноября 1916 г. )

Мы потеряли веру в то, что эта власть может нас привести к победе...

Когда вы целый год ждете выступления Румынии, настаиваете на этом выступлении, а в решительную минуту у нас не оказывается ни войск, ни возможности быстро подвозить их по единственной узкоколейной дороге и таким образом вы еще раз упускаете благоприятный момент нанести решительный удар на Балканах,- как вы назовете это: глупостью или изменой?..Когда со все большей настойчивостью Дума напоминает, что надо организовать тыл для успешной борьбы, а власть продолжает твердить, что организовать страну значит организовать революцию и сознательно предпочитает хаос и дезорганизацию - что это: глупость или измена?..

И поэтому... во имя миллионов жертв и потоков пролитой крови , во имя достижения наших национальных интересов... мы будем бороться, пока не добьемся той настоящей ответственности правительства, которая определяется тремя признаками: одинаковое понимание членами кабинета ближайших задач текущего момента, их согласие и готовность выполнить программу большинства Государственной думы и их обязанность опираться не только при выполнении этой программы, но и во всей деятельности на большинство Государственной думы. Кабинет, не удовлетворяющий этим признакам, не заслуживает доверия Государственной думы и должен уйти.

### **Митинговая речь**

( Лев Троцкий.20 августа 1920 года )

Герои! Вы нанесли атаковавшей нас белой Польше сокрушающий удар. Тем не менее преступное и легкомысленное польское правительство не хочет мира. Пилсудский и его агенты знают, что ничто не грозит независимости Польши, которой мы, рабоче-крестьянская Россия, согласны дать более широкие границы, чем намечала Антанта.Но Пилсудский боится приближения отчета перед польским народом за войну и надеется на вмешательство Франции и Англии. Поэтому польское правительство уклоняется от мирных переговоров. Не смея в этом признаться открыто, оно играет в прятки. Его делегаты не являются к сроку, а если являются, то без полномочий. Варшавская радиостанция не принимает наших ответов, или польское правительство притворяется, что не видало их, даже тогда, когда есть расписки варшавской радиостанции.

Сейчас, как и в первый день войны, мы хотим мира. Но именно для того нам необходимо отучить правительство польских банкротов играть с нами в прятки. Красные войска, вперед! Герои, на Варшаву!

Да здравствует победа!

Да здравствует независимая и братская Польша!

Да здравствует Рабоче-Крестьянская Красная Армия!

Герои, на Варшаву!

### **Военно-патриотическая речь**

( Приказ, отданный М.И.Кутузовым российским войскам в Вильне 21 декабря 1812 года )

Храбрые и победоносные воины! Наконец вы на границах Империи! Каждый из вас есть Спаситель Отечества. Россия приветствует вас сим именем. Стремительное преследование неприятеля и необыкновенные труды, подъятые вами в сем быстром походе, изумляют все народы и приносят бессмертную славу. Не было еще примера столь блистательных побед; два месяца сряду рука ваша каждодневно карала злодеев.

Перейдем границы и потщимся довершить поражение неприятеля на собственных полях его; но не последуем примеру врагов наших в их буйствах и неистовствах, унижающих солдата.

Будем великодушны! Положим различие между врагом и мирным жителем! Справедливость и кротость в обхождении с обывателями покажет им ясно, что не порабощения их и не суетной славы мы желаем; но ищем освободить от бедствий и угнетений даже самые те народы, которые вооружались противу России.

### **Дипломатическая речь**

( Из заявления советской делегации на первом пленарном заседании Генуэзской конференции 10 апреля 1922 года )

Оставаясь на точке зрения принципов коммунизма, российская делегация признает, что в нынешнюю историческую эпоху, делающую возможным параллельное существование старого и нарождающегося нового социального строя, экономическое сотрудничество между государствами, представляющими эти две системы собственности, является повелительно необходимым для всеобщего экономического восстановления... Российская делегация явилась сюда не для того, чтобы пропагандировать свои собственные теоретические воззрения, а ради вступления в деловые отношения с правительствами и торгово-промышленными кругами всех стран на основе взаимности, равноправия и полного и безоговорочного признания.

Российская делегация намерена в течение дальнейших работ конференции предложить всеобщее сокращение вооружений и поддержать все предложения, имеющие целью облегчить бремя милитаризма, при условии сокращения армий всех государств и дополнения правил войны полным запрещением ее наиболее варварских форм, как ядовитых газов, воздушной войны и других, в особенности же применения средств разрушения, направленных против мирного населения.

### **Агитаторская речь**

(В.В. Маяковский. Выступление на 2-м Всесоюзном съезде Воинствующих Безбожников )

Товарищи, Федерация советских писателей поручила мне приветствовать второй съезд безбожников. Товарищи, я с некоторой неловкостью принял это предложение и охотно бы от него отказался, так как считаю его немножко вегетарианским. Если бы они мне дали две-три антирелигиозных пьесы или если бы они дали мне десять-пятнадцать антирелигиозных романов, то я пришел бы сюда, выложил бы на стол и сказал: вот вам наши приветствия. К сожалению, товарищи, наша антирелигиозная литература еще слаба. У нас были величайшие богоборцы, скажем, как Достоевский, величайшие богоискатели и богостроители, скажем, Толстой, у нас были просто величайшие богодураки, огромное количество мелких лирических подпевал а-ля: Дорогой изумительный боже, Помоги пролить мне любовь, И из листьев последнее ложе Для раба твоего приготовь... и т.д.

Мы можем уже безошибочно различать за католической сутаной маузер фашиста. Мы можем уже безошибочно за поповской рясой различать обрез кулака, но тысячи других хитросплетений через искусство опутывают нас той же самой проклятой мистикой. Владимир Ильич в письме к Горькому писал, что католический священник в сутане, растлевающий девушек, не так страшен, как демократический поп без рясы, закручивающий нам головы красивыми словами. Мы обещаем работой ответить на призыв съезда. В наше время мы должны со всей ответственностью сказать, что если еще можно так или иначе понять безмозглых из паствы, вбивающих в себя религиозное чувство в течение целых десятков лет, так называемых верующих, то писателя-религиозника, который работает сознательно и работает все же религиозничая, мы должны квалифицировать или как шарлатана, или как дурака.

Товарищи, обычно дореволюционные ихние собрания и съезды кончались призывом "с богом", - сегодня съезд кончится словами "на бога". Вот лозунг сегодняшнего писателя.

## Юбилейная речь

( В. В. Маяковский. Выступление на торжественном заседании общественного комитета по празднованию пятилетнего юбилея Театра имени Вс. Мейерхольда )

Товарищи! Я с удовольствием приветствую Театр имени Всеволода Мейерхольда и самого Всеволода Эмильевича Мейерхольда. Тем более легко это сделать, что такое приветствие -- это почти что приветствие самим себе - не самим себе персонально, а всему тому левому фронту искусства, который и плечом, и спереди - животом, и сзади - спиной подпирал этот театр тогда, когда не только не до адресов было, да просто до "доброе утро" далеко было.

Сейчас, говоря об этом юбилее, я очень рекомендую товарищу Мейерхольду, всегдашнему революционеру в области искусства, отнестись к своему юбилею, как к станции временной, к провинциальной бытовой станции, и вести дальше революционную работу в области искусства.

Обычно в конце приветствия преподносят адреса. Я могу преподнести товарищу Мейерхольду только один адрес - мой: Гендриков переулок, 15, 5, и по этому адресу он всегда найдет поддержку пьесами и поддержку работой - всю ту поддержку, которую ему оказывал Леф за все время его работы.

Заканчивая свою речь, призываю товарища Мейерхольда идти дальше по пути революционного искусства и заканчиваю лозунгом: да здравствует Леф - левый фронт искусства, в рядах которого Мейерхольд по эстетической линии является прекрасным руководителем и прекрасным работником театрального дела.

## Приветственная речь

( В. М. Севергин. "Слово похвальное Михаилу Васильевичу Ломоносову" )

Почтенные слушатели! Распространить в науках новый свет, открыть пути, ведущие к их вящему совершенству и проложить к тому первые, твердые стези суть такие подвиги, кои предоставлены токмо мужам редким, великими способностями одаренным. Такия качества имел Михайло Васильевич Ломоносов, коего главнейшие деяния изобразить я здесь намерен.

Но откуда начну я исчислять подвиги сего великого мужа! От красот ли и возвышенности его стихотворений? Но оным дивится целая просвещенная Россия и иноплеменные народы. От чистоты ли слога, правильности и силы выражений в похвальных его словах и других речах? Но глас оных, кажется, каждое мгновение между нами раздается, привлекая к подражанию оным. От изысканий ли исторических и древности Российского народа? Но сильный и купно приятный слог его влечет нас и поныне к чтению оставленных им отрывков сих исследований. От наблюдений ли и опытов в физике и химии

учиненных? Но свидетельствует о них польза, которую он ими принес Отечеству.

### **Застольная речь**

( Апулей )

Первая чаша принадлежит жажде, вторая - веселью, третья - наслаждению, четвертая - безумию. Но о чашах муз должно сказать наоборот: чем чаще следуют они одна за другой, чем меньше воды подмешано в вино, тем больше пользы для здорового духа. Первая чаша - учителя чтения - закладывает основы, вторая - чаша филолога - оснащает знаниями, третья - чаша риторика -- вооружает красноречием.

### **Надгробная речь**

( А. П. Чехов. "Оратор" )

Верить ли глазам и слуху? Не страшный ли сон сей гроб, эти заплаканные лица, стоны и вопли? Увы, это не сон, и зрение не обманывает нас! Тот, которого мы еще так недавно видели столь бодрым, столь юношески свежим и чистым, который так недавно на наших глазах, наподобие неутомимой пчелы, носил свой мед в общий улей государственного благоустройства, тот, который...этот самый обратился теперь в прах, в вещественный мираж. Неумолимая смерть наложила на него коснеющую руку в то время, когда он, несмотря на свой согбенный возраст, был еще полон расцвета сил и лучезарных надежд. Незаменимая потеря! Кто заменит нам его? Хороших чиновников у нас много, но Прокопий Осипыч был единственный. Он до глубины души был предан своему честному долгу, не щадил сил, не спал ночей, был бескорыстен, неподкупен.

### **Речь на приеме**

(Из речи Сталина на приеме в честь командиров Красной Армии 24 мая 1945 года )

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941 -- 1942 гг, когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города... потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать правительству: "Вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой". Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой,

которая обеспечила историческую победу над врагом человечества -- над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

### **Слово (проповедь)**

( Речь архиепископа Кирилла )

Мне бы хотелось сказать сегодня несколько слов о милосердии. Это слово прочно вошло в наш общественный лексикон. И даже появляется опасность, что оно будет затаскано, превратится в своеобразный стереотип. Это происходит или может произойти оттого, что слово это часто употребляется не по своему назначению и покрывает иную реальность, чем та, которая должна была бы соответствовать этому слову.

Милость (добро) и сердце -- два слова, соединенные в одно. Всегда это означало, что под милосердием подразумевается делание добра, милости, бескорыстное, идущее от человеческого сердца. Под словом же сердце христианская традиция, да и наша древняя народная традиция, всегда подразумевала область человеческих чувств. Это означает, что милосердие есть такое делание добра, которое требует вовлечения человека, его чувств, сопереживания.

### **Официально-церковная речь**

(Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в день открытия Юбилейного Архиерейского Собора 13 августа 2000 года )

Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства, всечестные отцы, дорогие братья и сестры! Сегодня начинается Юбилейный Собор Русской Православной Церкви, который обсудит деятельность и служение Церкви со времени последнего Архиерейского Собора, который проходил в 1997 году, и подведет итоги. В этом году Собор имеет особое значение -- он юбилейный, посвящен двухтысячелетию Пришествия в мир Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Сегодня особый день для всей Русской Православной Церкви, для ее архипастырей, на которых лежит ответственность за принятие решений о направлении деятельности Русской Православной Церкви, в XXI веке и в новом тысячелетии.

Церковь наша пережила в XX веке страшные испытания, страдания, гонения, но украшалась и укреплялась кровью учеников. И одним из деяний предстоящего Архиерейского Собора будет канонизация Собора новомучеников нашей Святой Церкви, тех, кто в XX веке верно исповедал Христа и засвидетельствовал свою веру в Господа и Спасителя нашего даже до уз и темницы, до смерти. Совершив канонизацию сонма новомучеников,

явленных и неявленных миру, -- ибо сколько безвестных мучеников в пределах нашей Святой Церкви пострадали за Христа в эти трудные десятилетия испытаний и гонений за веру, -- мы отдадим дань архипастырям, пастырям, монашествующим и верующим, твердо исповедавшим свою веру в эти страшные годы.

Испросив благословения Божией Матери, Первосвятителей Московских наше служение, которым мы ответственны перед народом Божиим, начнем наши труды на Архиерейском Соборе, чтобы они служили славе Божией, славе нашей Святой Церкви, многострадальному народу земли нашей.

## **2. Задания (роды и виды красноречия).**

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 1.** Давайте представим себе такую ситуацию. Идем мы по улице, подходит к нам прохожий и спрашивает нас: "Кто твой ближний?". Вопрос будет нам казаться удивительно странным. Кажется, что на него существует только один нормальный ответ, который покоится на всем нашем опыте. Это наши близкие, родные: отец, мать, жена, муж, дети, братья, сестры. И какой же необычайный ответ последовал на этот странный вопрос: "Сотворивший ему милость". Давайте задумаемся над этим ответом. Так ли он невероятен, так ли он удивителен?

Ведь что происходит, когда люди сближаются друг с другом, когда они становятся ближними по отношению друг к другу? Ведь это сближение происходит на уровне внутренней, духовной жизни человека, на уровне сознания, воли, чувств, то есть на том уровне, который именуется, по крайней мере, в христианской традиции, человеческой душой, которую мы называем, в широком смысле, внутренним человеческим миром. Так что же означает сблизиться с человеком? А это означает: в этом внутреннем мире уступить ему часть пространства, часть места. За счет кого? За счет самого себя, за счет своего собственного Я. И когда мы внутри самого себя уступаем частицу этого внутреннего пространства нашему ближнему, то мы с ним сближаемся. Воскресная проповедь архиепископа Кирилла.

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 2.** Каким пожеланием встретить нам, старикам и предшественникам, вас, вошедших с новой волной на биологическое отделение? Не надо скрывать: кроме радости открывающегося знания, вам предстоит немало мелких забот, огорчений, нехваток, неизбежных в переорганизовывающейся жизни

студенчества. Так пусть эти мелочные затруднения не будут сильны снизить ваш молодой энтузиазм. Пусть энтузиазм крепнет все более по мере прохождения университетского курса. Будет ли вам суждено остаться здесь надолго в качестве смены преподавателей и профессоров, или вы возвратитесь в те поселки, деревни и города, которые послали вас сюда, — пусть не покидает вас память о том, что здесь ли, там ли, все равно вы живете и работаете для народа, который передал и поручил вам этот инстинкт к знанию и ждет от вас его плодов. Как частица народа внесены вы сюда очередной волной, как частица народа напитываетесь здесь знаниями, как частица народа отдаете ему приобретенное здесь. Задача ваша и наша не в том, чтобы развивать здесь какое-то исключительное, эзотерическое знание, доступное немногим, отделяющее избранную "аристократию ума" от непосвященных. Настоящий успех для вас и для нас только там, где удастся раскрыть подлинно эзотерическое знание, открытое принципиально для всех и всех зовущее к себе.

А. А. Ухтомский. "О знаниях".

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 3.** В будущем, которое мы стремимся освободить от тревог и опасений, перед нами открывается мир, построенный на основе четырех неотъемлемых свобод человека. Первая из них — свобода слова где бы то ни было на свете. Вторая — свобода религиозных культов везде и всюду на свете. Третья — свобода от нужды, которая, согласно принятым во всем мире понятиям, означает взаимопонимание в сфере экономических отношений, обеспечивающее для каждого государства мирную зажиточную жизнь его граждан всюду на свете. Четвертая свобода — это свобода от страха, которая, говоря теми же словами, означает сокращение во всем мире вооружений в такой степени, в такой полной мере, что ни одно государство не будет в состоянии совершить акт агрессии против любого своего соседа нигде на свете.

Франклин Д. Рузвельт О. "О четырех свободах".

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 4.** На этом торжественном собрании считаю своим приятным долгом еще раз выразить благодарность Шведской Королевской академии, присудившей мне Нобелевскую премию.

Я уже имел возможность публично свидетельствовать, что это вызывает у меня чувство удовлетворения не только как международное признание моих

профессиональных заслуг и особенностей, присущих мне как литератору. Я горжусь тем, что эта премия присуждена писателю русскому, советскому. Я представляю здесь большой отряд писателей моей родины.

Я уже высказал также удовлетворение и тем, что эта премия является косвенно еще одним утверждением жанра романа. Нередко за последнее время приходилось слышать и читать, по совести говоря, удивлявшие меня выступления, в которых форма романа объявлялась устаревшей, не отвечающей требованиям современности. Между тем именно роман дает возможность наиболее плотно охватывать мир действительности и спроецировать на изображении свое отношение к ней, к ее жгучим проблемам, отношение своих единомышленников. Роман, так сказать, наиболее предрасполагает к глубокому познанию окружающей нас огромной жизни, а не к попыткам представить свое маленькое "я" центром мироздания. Этот жанр по природе своей представляет самый широкий плацдарм для художника-реалиста.

М.А. Шолохов. Речь по случаю присуждения Нобелевской премии.

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 5.** Товарищи, предметом сегодняшней нашей беседы по тому плану, который у нас принят и мне был сообщен, является вопрос о государстве. Следует после первой беседы об этом отметить себе непонятные или неясные места, чтобы вернуться к ним. После этих небольших замечаний я перейду к самому вопросу, что такое государство, как оно возникло и каково в основном должно быть отношение к государству партии рабочего класса, борющейся за полное свержение капитализма, — партии коммунистов.

Учение о государстве служит оправданием общественных привилегий, оправданием существовавшей эксплуатации, оправданием существования капитализма, — вот почему надо ожидать в этом вопросе беспристрастия. Государство не всегда существовало. Оно появляется там и тогда, где и когда появляется деление общества на классы, когда появляются эксплуататоры и эксплуатируемые. И тогда не было государства, не было особого аппарата для систематического применения насилия и подчинения людей насилию. Такой аппарат называется государством.

В.И. Ленин. "О государстве".

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 6.** Остап снял свою капитанскую фуражку и сказал:

— Я часто был несправедлив к покойному. Но был ли покойный нравственным человеком? Нет, он не был нравственным человеком. Это был бывший слепой, самозванец и гусекрад. Все свои силы он положил на то, чтобы жить за счет общества. Но общество не хотело, чтобы он жил за его счет. А вынести этого противоречия во взглядах Михаил Самуэлевич не мог, потому что имел вспыльчивый характер. И поэтому он умер. Все!

Козлевич и Балаганов остались недовольны надгробным словом Остапа. Они сочли бы более уместным, если бы великий комбинатор распространился о благодеяниях, оказанных покойным обществу, о помощи его бедным, о чуткой душе покойного, о его любви к детям, а также обо всем том, что приписывается любому покойнику.

И. Ильф, Е. Петров. "Золотой теленок".

**Определите, к какому роду и виду красноречия относится текст. Обоснуйте свою точку зрения.**

**№ 7.** И мы знаем, как катастрофически падает наша рядовая и блистательная наука, падает наше образование, падает медицина, миллиарды долларов в год разграбляются и куда-то увозятся из страны и как по стране свободно шествует преступность. Третий год мы слышим и от правительства, и от президентской команды, и от так называемой непримиримой оппозиции одно и то же: борьба с преступностью. Скажите, где открытые суды, где грозные приговоры? Можете вы назвать, слышали вы их? И нет уголовных законов, соответствующих невиданной криминальной ситуации, которая сегодня пугает уже и Америку, и Германию — она уже и туда плеснула. Нет нового уголовного кодекса, нет уголовно-процессуального кодекса, может быть, потому, что у Государственной Думы нет времени. Наши законы, увы, не определяют обязанностей государства. Государство — это первый невыполнитель всех обязательств, и это вызывает хаос.

А.И. Солженицын. Речь в Думе.

### **3. Контрольная работа по видам и родам красноречия**

**№ 1. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Многое можно возразить на частности в речи прокурора. "Подсудимый человек вполне здоровый..." Но где граница здоровья и нездоровья, нормальности и ненормальности? "Он не предпринимал никаких шагов к устройству брака..." Но ведь, во-первых, не предпринимал этих шагов только

потому, что совершенно твердо был убежден в полной бесцельности их, а во-вторых, неужели любовь и брак так уж тесно связаны друг с другом, и Елагин успокоился бы и вообще всячески разрешил бы драму своей любви, обвенчавшись с Сосновской?.. Врачебная экспертиза пришла к заключению, что Елагин был "скорее" спокойным, чем в аффективном состоянии, а я утверждаю, что не только в спокойном, а в удивительно спокойном. В этом нас убеждает осмотр прибранной комнаты, где совершено преступление и где Елагин оставался еще долго после него. Затем — показания свидетеля Ярошенко, видевшего, с каким спокойствием вышел Елагин из квартиры Староградской и как тщательно, не торопясь, запер он ее на ключ.

(И. А. Бунин. "Дело корнета Елагина")

### **№ 2. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

В сборнике научных трудов "Знаковые системы в социальных и когнитивных процессах", состоящем из двух разделов, представлены статьи отечественных и зарубежных авторов. В первом разделе "Логико-методическая проблема анализа знаковых систем" помещены две статьи. В статье И.В. Полякова "Антология и существование знаковых объектов" (на примере семиотики Пирса) отмечается, что чем больше возникает конкурирующих точек зрения на природу знаковых объектов, тем большую методическую ценность приобретает исследование широко принятых подходов и концепций, ориентированное на эксплуатацию их гносеологического статуса. Только такое исследование, по мнению автора, позволяет определить условия, которым должны отвечать и/или отвечают реально концептуальные ресурсы, применяемые для описания 1) структур знаковых систем и объектов; 2) их функциональных ролей в социальных и когнитивных процессах; 3) способов возникновения и существования в социальной реальности. Именно с этой точки зрения и анализируется в статье семиотика Пирса.

### **№ 3. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Сегодня, 1 мая, рабочие мира с песней в раскрашенные улицы выйдут миллиардной демонстрацией. Пять лет ширящихся завоеваний. Пять лет ежедневно обновляющихся и ежедневно осуществляемых лозунгов. Пять лет побед. И: — Пять лет однообразия форм праздников. Итог пятилетнего бессилия искусства.

Так называемые режиссеры!

Скоро ли бросите, вы и крысы, возиться с бутафорщиной сцены? Возьмите организацию действительной жизни! Станьте планировщиками шествия революции!

Так называемые поэты!

Бросите ли вы альбомные рулады? Поймете ли ходульность воспеваний только по газетам знаемых бурь? Дайте новую "Марсельезу", доведите "Интернационал" до грома марша уже победившей революции!

Так называемые художники!

Бросьте ставить разноцветные заплатки на проеденное мышами времени. Бросьте украшать и без того не тяжелую жизнь буржуа-нэпии. Разгимнастируйте силу художников до охвата городов, до участия во всех стройках мира! Дайте земле новые цвета, новые очертания!

(В. Маяковский. "Товарищи — формовщики жизни!")

#### **№ 4. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Милостивые государи! Академия Российская ознаменовала самое начало бытия своего творением, важнейшим для языка, необходимым для авторов, необходимым для всякого, кто желает предлагать мысли с ясностью, кто желает понимать себя и других. Полный словарь, изданный Академиею, принадлежит к числу тех феноменов, коими Россия удивляет внимательных иноземцев: наша, без сомнения, счастливая судьба во всех отношениях есть какая-то необыкновенная скорость: мы зреем не веками, а десятилетиями. Екатерина Великая... Кто из нас и в самый цветущий век Александра I может произносить ее имя без глубокого чувства любви и благодарности?.. Екатерина, любя славу России, как собственную, и славу побед и мирную славу разума, приняла сей счастливый плод трудов Академии с тем лесным благоволением, коим она умела награждать все достохвальное и которое осталось для вас, милостивые государи, незабвенным, драгоценнейшим воспоминанием.

Утвердив значение слова, избавив писателей от многотрудных изысканий, недоумений, ошибок, Академия предложила и систему правил для составления речи: творение не первое в сем роде: ибо Ломоносов, дав нам образцы вдохновенной поэзии и сильного красноречия, дал и грамматику.

(Н. М. Карамзин. Речь, произнесенная на торжественном собрании Императорской Российской Академии 5 декабря 1818 года)

#### **№ 5. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Восемьдесят семь лет назад наши отцы основали на этом континенте новую нацию, возвращенную в условиях свободы, преданную принципу, согласно которому все люди созданы равными. Сейчас мы ведем великую Гражданскую войну, в которой проверяется, может ли эта нация или любая другая, воспитанная в таком же духе и преданная таким же идеалам,

существовать дальше. Мы встретились сейчас на поле одной из величайших битв этой войны. Мы пришли сюда для того, чтобы отвести часть этого поля для последнего места успокоения тех, кто отдал здесь свои жизни ради того, чтобы эта нация могла жить. Очень правильно, что мы делаем это. Однако, по большому счету, не мы освещаем и не мы восславляем эту землю. Те храбрые люди, живые и мертвые, которые сражались здесь, уже освятили и восславили её и сделали это гораздо успешнее нас. Мир почти не заметит и не будет долго помнить того, что здесь говорим мы, но он никогда не забудет того, что здесь совершили они. Мы, живущие, должны здесь посвятить себя тем незаконченным трудам, которые те, кто сражался здесь, так благородно осуществляли. Мы должны посвятить себя решению той великой задачи, которая еще стоит перед нами.

(А. Линкольн)

**№ 6. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Итак, экология культуры! Есть большое различие между экологией природы и экологией культуры, к тому же весьма принципиальное. До известных пределов утраты в природе восстановимы. Можно очистить загрязненные реки и моря, можно восстановить леса, поголовье животных, конечно, если не перейдена известная грань. Удалось же восстановить зубров — и на Кавказе, и в Беловежской Пуще. Природа при этом сама помогает человеку, ибо она "живая". Она обладает способностью к самоочищению, к восстановлению нарушенного человеком равновесия.

Иначе обстоит дело с памятниками культуры. Их утраты невосстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, ранится навечно.

"Запас" памятников культуры, "запас" культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. Техника, которая сама является продуктом культуры, служит иногда в большей мере умерщвлению культуры, чем продлению ее жизни.

Чтобы сохранить памятники культуры, необходимые для нравственной оседлости людей, мало только платонической любви к своей стране, любовь должна быть действенной.

(Д. С. Лихачев. "Экология культуры")

**№ 7. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Я сознательно примкнул к демонстрантам, но виновным себя не считаю, потому что считал себя вправе участвовать в демонстрации, посредством которой был выражен протест против тех законов, которые, защищая

интересы привилегированного класса богачей, не дают рабочим возможности улучшать условия своей жизни. А условия эти настолько ненормальны, что рабочие принуждены во что бы то ни стало бороться с препятствиями, стоящими на их пути, хотя бы эта борьба и была сопряжена с потерей свободы и даже жизни.

Я видел, что тяжела будет борьба для рабочих, трудно бороться с беспросветным мраком невежества, в котором насильственно держат рабочих и крестьян, что много, много будет жертв с нашей стороны. Но какой человек, у которого не вставлен в грудь камень вместо сердца, которого не удовлетворяет чисто животная жизнь, за дело своего народа не отдаст свободы, жизни и личного счастья! И вот почему я написал на своем знамени: "Долой самодержавие и да здравствует политическая свобода!"

Речь сормовского рабочего П.

Заломова (1902 г., Н.Новгород)

### **№ 8. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

Что се есть? До чего мы дожили, о россияне? Что видим? Что делаем? Петра Великого погребаем! Не мечтание ли се? Не сонное ли нам привидение? О, как истинна печаль! О, как известное наше злоключение! Виновник бесчисленных благополучий наших и радостей, воскресивший аки от мертвых Россию и воздвигший в толикую славу и силу, или паче, рождший и воспитавший прямой сын отечества своего отец, которому по его достоинству добрии российтии сынове бессмертну быть желали, по летам же и состава крепости многолетно еще жить имущего вси надеялися, — противно и желанию и чаянию скончал жизнь и — о лютой нам язвы! — тогда жизнь скончал, когда по трудах, беспокойствах, печалех, бедствиях, по многих и многообразных смертех жить нечто начинал. Довольно же видим, коль прогневали мы тебя, о боже наш!

Не весьма же, россияне, изнемогаем от печали и жалости, не весьма бо и оставил нас сей великий монарх и отец наш. Оставил нас, но не нищих и убогих: безмерное богатство силы и славы его которое вышеименованными его делами означилось, при нас есть. Какову он Россию свою сделал, такова и будет: сделал добрым любимую, любима и будет; сделал врагом страшную, страшная и будет; сделал на весь мир славною, славная и быть не перестанет. (Феофан Прокопович. "Слово на погребение Петра Великого")

### **№ 9. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

После чрезвычайных успехов, одерживаемых нами ежедневно и повсюду над неприятелем, остается только быстро его преследовать, и тогда, может быть, земля Русская, которую мечтал он поработить, усеется костями его. И так мы

будем преследовать его неутомимо. Настанет зима, вьюги и морозы; но вам ли бояться их, дети севера? Железная грудь ваша не страшится ни суровости непогод, ни злости врагов: она есть надежная стена Отечества, о которую все сокрушаются. Вы будете переносить и кратковременные недостатки, если они случаются. Добрые солдаты отличаются твердостью и терпением: старые служивые дадут пример молодым. Пусть всякий помнит Суворова; он научил сносить и голод, и холод, когда дело шло о победе и славе Русского народа. Идем вперед! С нами Бог! Перед нами разбитый неприятель! Да будет за нами тишина и спокойствие.

(Приказ Кутузова во время отступления Наполеона к Смоленску в 1812 году )

**№ 10. Определите род и вид красноречия. Обоснуйте свою точку зрения.**

В двести без чего-нибудь лет, пережитых Россией со дня рождения Петра, русская мысль относилась различно к этому великому человеку и его деятельности. Различие взглядов происходило, во-первых, — от громадности дела, совершенного Петром, и продолжительности влияния этого дела: — чем значительнее какое-нибудь явление, тем более разноречивых взглядов и мнений порождает оно, и тем долее толкуют о нем, чем долее ощущают на себе его влияние; во-вторых, оттого, что русская жизнь не остановилась после Петра, и при каждой новой обстановке ее мыслящий русский человек должен был обращаться к деятельности Петра, результаты которой оставались присущими при дальнейшем движении, и обсуждать ее, применять к новым условиям, новой обстановке жизни, в-третьих, разность взглядов на деятельность Петра зависела от незрелости у нас исторической науки, от неустановленности основных начал при изучении жизни народов: то применяли к русской истории неподходящую мерку истории других народов, то, наоборот, изучали русскую историю совершенно особняком, не подозревая, что при всем различии своем она подчиняется общим основным законам, действующим в жизни каждого народа.

(С. М. Соловьев. «Публичные чтения о Петре Великом»)

## Контрольные вопросы и задания

### №1

1. Когда, где и почему возникла риторика как наука и мастерство? Назовите имена первых известнейших риториков античности.

2. Прочитайте помещенный ниже текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Бездонно звездное небо. О, Фет, певец бездонности звездной! Зачем жесткое невежество разрушителей лишает меня даже духовной радости читать тебя! <...> Не могу подумать о бездонной бездне звездной, чтобы не вспомнить того, <...> кто сказал: «Меж теми звездами и мною/Какая-то связь родилась». <...> Это общение с тысячами, с миллиардами светящихся молчаний поднимает ощущение одиночества до степени слияния с беспредельным космосом. (С. Волконский.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Один в поле не воин.* (Русская пословица.)

### № 2

1. Как определяется предмет риторики в «Кратком руководстве к красноречию» М. В. Ломоносова и в «Общей риторике» Н. Ф. Кошанского? Когда появились эти книги? Какова их роль в развитии русской риторической культуры?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

О, звон словесный, как оскорбительно твое трескучее движение! Столь же оскорбительно, как тупая недвижимость невнемлющего молчания. И всегда предносится памяти моей наставление митрополита Филарета: «Да не будет слово твое праздно, да не будет молчание твое бессловесно». (С. Волконский.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Друзья познаются в беде.* (Русская пословица.)

## № 3

1. Какую речь можно назвать эффективной? Почему? Подготовьте полный ответ, приведите примеры такой речи.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Все физически стремится книзу: вода течет в долину, растительность сгущается вокруг вод, люди собираются туда же — внизу людность, вверху одиночество. Вниз тянут нас заботы материальные, вверх зовут интересы духовные, как человек распределен: вверху голова, мысль, духовные стремления, внизу желудок, животные стремления, — так вся природа построена в соответствии с этим двойственным делением живущего в ней человека. (С. Волконский.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент 5 минут):

*Готовь сани летом, а телегу зимой.* (Русская пословица.)

## № 4

1. Как можно определить современную ретирику? Как это определение отражает особенности современного красноречия?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Есть некая странная, скажу — античная в Пушкине холодность. <...> Как бы близко он ни подошел к вам, он никогда не возьмет вас под руку: в нем нет запанибратства. Как сочетать эту холодность с горячим отношением к жизни? <...> Никогда горя без надежды! Проливной дождь при ярком солнечном сиянии — вот Пушкин. Удивительное равновесие отражений.

Но всякое равновесие холодно, даже равновесие самых горячих ощущений, самых жгучих колебаний. И это равновесие есть та нить, что проходит из прошлого в вечность сквозь игольное ушко смерти. (С. Волконский.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*С ростом богатства растут и заботы.* (Гораций. Оды.)

## № 5

1. Что изучает современная общая риторика? Назовите ее основные разделы. Чем отличаются от нее частные риторики?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Нас воспитывают с пеленок в понятии добра, нас блюдут свободные от повседневного труда зоркие очи родителей, к нам приставлены пестуны. <...> А у них не то. Обессиленные физическим трудом, с обмершими от бездействия духовными силами, они, тем не менее, сами должны искать путь <...>. Чудные часы предстоит пережить вам, господа судьи.

Вы можете при свете милосердия и закона избавить от кар неповинного и ослабить узы несчастных, виноватых не столько злой волей, сколько нерадостными условиями своей жизни. Будьте снисходительны! (Ф. Н. Плевако.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Взялся за гуж, не говори, что не дюж.* (Русская пословица.)

## № 6

1. Почему первый закон современной риторики назван законом гармонизирующего диалога? В каком отношении к нему находятся остальные законы риторики?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

...На мимолетных, плохо вяжущихся между собой впечатлениях урядников и полиции построили тяжелое обвинение. Не верьте ему, господа судьи! Но подстрекатели были. Я нашел их и с головой выдаю вашему правосудию: они — подстрекатели, они — зачинщики, они — причина всех причин...Бедность, безысходная бедность, <...> бесправие, беззащитная эксплуатация, всех и все доведшая до разорения, — вот они, подстрекатели! (Ф. Н. Плевако.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*О вкусах не спорят.* (Латинская пословица, авторство приписывается Плинию Младшему; сравните с русской — «На вкус, на цвет товарища нет».)

### № 7

1. Каким принципам речевого поведения должен следовать говорящий, чтобы «возбудить в слушателе его собственное внутреннее слово»?
2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Одновременно, потому что одинаково невыносимо всем становилось, вспыхнуло негодование люторовцев против бесцеремонного попиранья божеских и человеческих законов, и начали думать они, как им отстоять себя. И за эту драму сидят теперь они перед вами. Вы скажете, что это невероятно. Войдите в зверинец, когда настанет час бросать пищу оголодавшим зверям, войдите в детскую, где проснувшиеся дети не видят няни. Там — одновременное рычание, здесь — одновременный плач. Поищите между ними подстрекателя. И он найдется не в отдельном звере, не в старшем или младшем ребенке, а найдете его в голоде или в страхе, охватившем всех одновременно...(*Ф. Н. Плевако.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):  
*О себе самом следует говорить, соблюдая меру, о других — с почтением.* (Латинское изречение.)

### № 8

1. Почему второй закон риторики назван законом передвижения и ориентации адресата? Как его выполнять?
2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Господа присяжные заседатели! Все, что я до сих пор говорил, походило на спокойный рассказ. Уголовной драмы как будто даже издалека не было видно. Однако же, если вы сообразите все предыдущее, то для вас станет ясно, какая страшная громада навалилась на душу Андреева. С этой минуты, собственно, и начинается защита. В жизни Андреева произошло нечто вроде землетрясения, совсем как в Помпее или на Мартинике. Чудесный климат,

все блага природы, ясное небо. Вдруг показывается слабый свет, дымок. Затем черные клубы дыма, гарь, копоть. Все гуще. Вот уже и солнца не видать. Полетели камни. Разливается огненная лава. Гибель грозит отовсюду. Почва колеблется. Безвыходный ужас. Наконец, неожиданный подземный удар, треск, и — все погибло. (С. С. Андреевский.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Не ищи правды в других, коли ее в тебе нет.* (Русская пословица.)

### № 9

1. О чем говорит третий закон современной риторики? Как он называется? Почему?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Наконец вышел в свет так давно и так нетерпеливо ожидаемый перевод Илиады! Когда писатели, избалованные минутными успехами, большею частью устремились на блестящие безделки, когда талант чуждается труда, а мода пренебрегает образцами величавой древности, когда поэзия не есть благоговейное служение, но токмо легкомысленное занятие, — с чувством глубоким уважения и благодарности взираем на поэта, посвятившего гордо лучшие годы жизни исключительному труду, бескорыстным вдохновениям и совершению единого, высокого подвига. Русская Илиада перед нами. (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Красна речь слушаньем, а беседа смиреньем.* (Русская пословица.)

### № 10

1. Назовите и сформулируйте четвертый закон современной риторики. Возможны ли его проявления в неприятных или трагических ситуациях? Почему?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Карамзин есть первый наш историк и последний летописец. Своею критикой он принадлежит истории, простодушием и апофегмами хронике. Критика его состоит в ученом сличении преданий, в остроумном изыскании истины, в ясном и верном изображении событий. <...> Нравственные его размышления своею иноческою простотою дают его повествованию всю неизъяснимую прелесть древней летописи. (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Не стыдно не знать, стыдно не учиться.* (Русская пословица.)

### № 11

1. Что такое смысловая схема (смысловый эскиз) речи? Для чего она служит? Как ее разработать? Приведите пример, самостоятельно выбрав предмет речи.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

С некоторого времени Северо-Американские Штаты обращают на себя в Европе внимание людей наиболее мыслящих <...>. Уважение к сему новому народу и к его уложению, плоду новейшего просвещения, сильно поколебалось. С изумлением увидели демократию в ее отвратительном цинизме, в ее жестоких предрассудках, в ее нестерпимом тиранстве. Все благородное, бескорыстное, все возвышающее душу человеческую — подавленное неумолимым эгоизмом и страстию к довольству (comfort); большинство, нагло притесняющее общество: рабство негров посреди образованности и свободы; родословные гонения в народе, не имеющем дворянства; со стороны избирателей алчность и зависть; со стороны управляющих робость и подобострастие; талант, из уважения к равенству, принужденный к добровольному ostracismу [гонению]; богач, надевающий оборванный кафтан, дабы на улице не оскорбить надменной нищеты, им втайне презираемой; такова картина Американских Штатов, недавно выставленная перед нами. (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Кто хочет много знать, тому надо мало спать.* (Русская пословица.)

## № 12

1. Каковы основные риторические принципы описания? (Сформулируйте их и покажите на одном собственном примере.) Почему работу ратора при создании описания можно назвать режиссурой?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Есть книга, коей каждое слово истолковано, объяснено, проповедано во всех концах земли, применено ко всевозможным обстоятельствам жизни и происшествиям мира; из коей нельзя повторить ни единого выражения, которого не знали бы все наизусть, которое не было бы уже пословицею народов; она не заключает уже для нас ничего неизвестного; но книга сия называется Евангелием, — и такова ее вечно новая прелесть, что если мы, пресыщенные миром или удрученные унынием, случайно откроем ее, то уже не в силах противиться ее сладостному увлечению и погружаемся духом в ее божественное красноречие. (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Отрадно предаться безумию тогда, когда это уместно.* (Гораций; сравните с русской пословицей «Делу время, потехе час».)

## № 13

1. Какие вы знаете риторические стратегии повествования? Используйте один из вариантов, продемонстрировав на собственном примере.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Слава Кутузова неразрывно соединена со славою России, с памятью о величайшем событии новейшей истории. Его титло: спаситель России; его памятник: скала Святой Елены! Имя его не только священо для нас, но не должны ли мы еще радоваться, мы, русские, что оно звучит русским звуком?

И мог ли Барклай де Толли совершить им начатое поприще? Мог ли он остановиться и предложить сражение у курганов Бородина? Мог ли он после

ужасной битвы, где равен был неравный спор, отдать Москву Наполеону и стать в бездействии на равнинах Тарутинских? Нет! (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Трудности преодолеваю терпением.* (Гораций; сравните с русской пословицей «*Терпенье и труд все перетрут*».)

#### № 14

1. Что такое хрия? Почему она занимала и занимает особое положение в общей риторике? Каково происхождение этого термина?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Если мысленно перенесемся мы к 1791 году, если вспомним тогдашние политические обстоятельства, если представим себе силу нашего правительства, наши законы, не изменившиеся со времен Петра I, их строгость, в то время еще не смягченную двадцатипятилетним царствованием Александра, самодержца, умевшего уважать человечество; если подумаем, какие суровые люди окружали еще престол Екатерины, то преступление Радищева покажется нам действием сумасшедшего. Мелкий чиновник, человек безо всякой власти, безо всякой опоры, дерзает вооружиться противу общего порядка, противу самодержавия, противу Екатерины! (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*И дым отечества сладок.* (Овидий. Письма с Понта; сравните — Державин: «*Мила нам добра весть о нашей стороне: Отечества и дым нам сладок и приятен*» и Грибоедов: «*Когда ж постранствуешь, воротисься домой, / И дым Отечества нам сладок и приятен!*»)

#### № 15

1. Какова структура строгой хрии? Возьмите любую тему и покажите, как строить рассуждение в соответствии со структурой строгой хрии.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Если б Недоросль, сей единственный памятник народной сатиры, Недоросль, которым некогда восхищалась Екатерина и весь ее блестящий двор, если б Недоросль явился в наше время, то в наших журналах, посмеясь над правописанием Фонвизина, с ужасом заметили бы, что Простакова бранит Палашку канальей и собачьей дочерью, а себя сравнивает с сукою(!). «Что скажут дамы! — воскликнул бы критик, — ведь эта комедия может попасться дамам!» — В самом деле страшно! Что за нежный и разборчивый язык должны употреблять господа сии с дамами! Где бы, как бы послушать. (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Поспешишь — людей насмешишь.* (Русская пословица.)

### № 16

1. Чем отличается структура обратной хрии от структуры хрии строгой? Возьмите любую тему и покажите, как строить рассуждение в соответствии со структурой обратной хрии.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Для тех, которые любят Катулла, Грессета и Вольтера, для тех, которые любят поэзию не только в ее лирических порывах или в унылом вдохновении элегии, не только в обширных созданиях драмы и эпопеи, но и в игривости шуток, и в забавах ума, вдохновенных ясной веселостью. Искренность драгоценна в поэте. Нам приятно видеть поэта во всех состояниях, изменениях его живой и творческой души: и в печали, и в радости, и в парениях восторга, и в отдохновении чувств, и в Ювенальном негодовании, и в маленькой досаде на скучного соседа... (А. С. Пушкин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Каждый сам своего счастья кузнец.* (Латинская пословица; сравните с аналогичной русской.)

### № 17

1. Что общего и что различного между метафорой и метонимией? Как они используются в речи? Приведите примеры, самостоятельно выбрав предмет речи.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Мои дорогие сограждане, матери, жены и сестры Ленинграда. Вот уже больше месяца, как враг грозит нашему городу пленом, наносит ему тяжкие раны. Городу Петра, городу Ленина, городу Пушкина, Достоевского и Блока, городу великой культуры и труда враг грозит смертью и позором. Я, как и все ленинградцы, замираю при одной мысли о том, что наш город, мой город может быть растоптан. Вся жизнь моя связана с Ленинградом — в Ленинграде я стала поэтом, Ленинград стал для моих стихов их дыханием...(А. Ахматова.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Поэтами рождаются, ораторами становятся.* (Латинское изречение.)

## № 18

1. Чем хороша ирония в качестве риторического средства? Расскажите об иронии Сократа: в чем ее особенности?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Я, как и все вы сейчас, живу одной непоколебимой верой в то, что Ленинград никогда не будет фашистским. Эта вера крепнет во мне, когда я вижу ленинградских женщин, которые просто и мужественно защищают Ленинград и поддерживают его обычную, человеческую жизнь. <...> Нет, город, вырастивший таких женщин, не может быть побежден. Мы, ленинградцы, переживаем тяжелые дни, но мы знаем, что вместе с нами вся наша земля, все ее люди. Мы чувствуем их тревогу за нас, их любовь и помощь. Мы благодарны им, и мы обещаем, что мы будем все время стойки и мужественны...(А. Ахматова.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Вершины достигаются не сразу, мастерство приобретается постепенно.* (Латинское изречение.)

## № 19

1. Что общего между иронией и парадоксом? Как используется парадокс в речи?
2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Памятник Пушкина был и моей первой встречей с черным и белым: такой черный! такая белая! <...> - и так как черный был явлен гигантом, а белый — комической фигуркой, и так непременно нужно выбрать, я тогда же и навсегда выбрала черного, а не белого, черное, а не белое: черную думу, черную долю, черную жизнь. (*М. Цветаева.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):  
*Договоры следует выполнять.* (Латинское изречение, до сих пор служащее одним из основных положений международного права.)

## № 20

1. В чем риторические выгоды и опасности намека?
2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Поэзия и проза, как в древней России, так и в новой, образовали единый поток, который нес на своих волнах, очень беспокойных, но очень мощных, драгоценную ношу русской культуры. В новейшее время этот поток обнаруживает склонность разбиваться на отдельные ручейки. Явление грозное, но, конечно, временное, как карточная система продовольствия. Поток, разбиваясь на ручейки, может потерять силу и не донести драгоценной ноши, бросив ее на разграбление хищникам, которых у нас всегда было и есть довольно. (*А. Блок.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):  
*В здоровом теле — здоровый дух.* (Латинская пословица.)

**№ 21**

1. Что такое риторическая фигура? Назовите основные группы риторических фигур и приведите примеры.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Думаю, что я не ошибусь, если скажу, что все те, от лица которых я говорю, радостно и с ясной душой приветствуют вас как поэта, но ясность эта омрачена горькой заботой о том, как бы вас уберечь. Потерять поэта очень легко, но приобрести поэта очень трудно: а поэтов, как вы, на свете сейчас очень немного. <...> Самое чудесное здесь то, что многое пройдет, что нам кажется незыблемым, а ритмы не пройдут, ибо они текучи, они, как время, неизменное в своей текучести. Вот почему вас, носителя этих ритмов, поэта, мастера, которому они послушны, сложный музыкальный инструмент, мы хотели бы и будем стараться уберечь от всего, заграждающего путь музыкальной волне. (А. Блок. Юбилейное приветствие М. Кузмину 20 сентября 1920 г.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Всем, сколько можешь, помогай.* (Латинское изречение.)

**№ 22**

1. В чем, по вашему мнению, состоит долг современного оратора? Докажите вашу точку зрения.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Кончая обвинение, я не могу не повторить, что такое дело, как настоящее, для разрешения своего потребует больших усилий ума и совести. Но я уверен, что вы не отступите перед трудностью задачи <...>. Я нахожу, что подсудимый Емельянов совершил дело ужасное, нахожу, что, постановив жесткий приговор над своею бедною и ни в чем не повинною женою, он со всей строгостью привел его в исполнение. Если вы, господа присяжные, вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее как через несколько часов, подсудимый

услышит из ваших уст приговор, конечно, менее строгий, но, без сомнения, более справедливый, чем тот, который он сам произнес над своею женою. (А. Ф. Кони.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Жареный голубь не залетит тебе в рот.* (Средневековая латинская пословица.)

### № 23

1. Каковы задачи оратора во введении к речи? А в заключении? С помощью каких риторических средств эти задачи выполняются?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Вечный визг махового колеса, адский шум машин <...>, около которых ютятся как мало значащие винтики рабочие люди...Машина блестит чистотой и изяществом своих частей, и только они, заменимые в случае порчи, винтики, чужды любви и внимания. Это ли условие подъема личности? Выйдем из фабрики...Кое-где виднеется церковь, одна-две школы, а ближе и дальше — десятки кабаков и притонов разгула. Это ли здоровое условие нравственного роста? Есть кое-где шкаф с книгами, а фабрика окружена десятками подвалов с хмельным, все заботы утоляющим вином. Это ли классический путь к душевному оздоровлению рабочего <. >? Пожалеем его. (Ф. Н. Плевако.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Не для школы, а для жизни мы учимся.* (Латинское изречение.)

### № 24

1. Что такое эпидейктическая речь? В каких ситуациях она возникает? Каковы ее подлинные темы и что может служить ее предметом?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль? Но все же эти люди, куда бы вы ни послали их, — к станку или в тюрьму и ссылку, услышав в вашем приговоре голос, осторожный в признании вины и свободный в приложении милости,

исполнятся чувства нравственного удовлетворения. Они увидят, < . . > что и им, воздавая по заслугам, судейская совесть сотворила написанное на роду милосердие, внушенное русскому правосудию с высоты первовластия. И пусть из их груди, чуткой ко всякой правде, им дарованной, дорожащей всякою крупницей внимания со стороны вашей, вырвутся благодарные клики, обращенные к тому, чьим именем творится суд на Руси, клики, какие, правда, по иным побуждениям вырывались из груди гладиаторов Рима: «Vive, Caesar, moriuri te salutant!», «Слава, Цезарь, идущие на смерть приветствуют тебя!» (Ф. Н. Плевако.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*За все браться— ничего не сделать.* (Русская пословица.)

### № 25

1. Что такое аргументирующая речь? В каких ситуациях она появляется? Каковы ее разновидности в публичном выступлении?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Слово человеческое вылетает из-за городьбы зубов, как быстрая птичка, и уязвляет ненавистных врагов, как острая стрела, почему Гомер дает ему эпитет крылатого. Оно льется, как водный поток, и блестит, как небесный свет. Речь и река происходят от одного корня; мы говорим: течение речи, плавная (от глагола *плыть*) речь; русское *баять* имеет при себе в прочих индоевропейских языках родственные слова со значением света; припомним выражения: *красно* говорить, *красная* речь. Под влиянием таких воззрений слову человеческому была присвоена та же всемогущая сила, какую обладают сближаемые с ним божественные стихии. (Л. Н. Афанасьев.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Не давши слова — крепись, а давши— держись.* (Русская пословица.)

### № 26

1. Какой может быть тактика оратора в аргументирующей речи в зависимости от настроения аудитории?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Могущество заговорного слова безгранично: оно может управлять стихиями, вызывать громы, бурю, дожди, град и задерживать их, творить урожаи и бесплодие, умножать богатство, плодить стада и истреблять их чумною заразою, даровать человеку счастье, здоровье, успех в промыслах и подвергать его бедствиям, прогонять от хвораго болезни и насылать их на здорового, зажигать в сердце девицы и юноши любовь или охлаждать пыл взаимной страсти, <...> короче сказать: слово это может творить чудеса, подчиняя воле заклинателя благотворные и зловредные влияния всей божественной природы...*(А. Н. Афанасьев.)*

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Капля долбит камень не силой, но частым паденьем.* (Овидий. Послание с Понта; сравните со сходной по смыслу русской пословицей «Вода камень точит».)

## № 27

1. Как управлять вниманием слушателей? Как использовать имеющиеся у аудитории интересы и как создавать новые? Что еще важно, чтобы овладеть и управлять вниманием?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Люди как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет одни, иногда другие и бывает часто совсем не похож на себя, оставаясь все между тем одним и самим собою.

*(Л. Н. Толстой.)*

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Мы можем столько, сколько мы знаем.* (Латинская пословица.)

**№ 28**

1. Какое из свойств хорошего собеседника самое важное? Чем отличается «я-подход» в беседе от «ты-подхода»?
2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Человек в обществе должен расти согласно своей природе, быть самим собой и единственным, как на дереве каждый лист отличается от другого. Но в каждом листике есть нечто общее с другими, и эта общность перебегаёт по сучкам, сосудам и образует мощь ствола и единства всего дерева.

(М. М. Пришвин.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Если живешь в Риме — живи по римским обычаям.* (Латинская пословица; сравните с русской «В чужой монастырь со своим уставом не ходят».)

**№ 29**

1. Назовите основные фазы беседы. Определите главные задачи собеседников на каждом этапе.

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Нет ничего в мире труднее прямодушия и нет ничего легче лести. Если в прямодушии только одна сотая доля нотки фальшивая, то происходит тотчас диссонанс, а за ним — скандал. Если же в лести даже все до последней нотки фальшивое, и тогда она принята и слушается не без удовольствия; хотя бы и с грубым удовольствием, но все-таки с удовольствием. И как бы ни груба была лесть, в ней непременно, по крайней мере, половина кажется правдою.

(Ф. М. Достоевский)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Не откладывай на завтра то, что можешь сделать сегодня.* (Русская пословица.)

**№ 30**

1. Как определить сущность деловой беседы? Как к ней готовиться?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Какое мне дело до этих греков и римлян? Они умерли и мертвы, а мы живы. Что они могут мне рассказать, чего бы я не знал не хуже их?. . Затем я снисходительно начал перелистывать книгу, рассеянно закидывая на нее скучающий взгляд, словно удочку в реку. И так и замер, друзья мои...Друзья мои, ну и улов!, я вытягивал таких карпов, таких щук! Неведомых рыб, золотых, серебряных, радужных...и они жили, плясали...А я-то считал их мертвыми! (*Ромен Роллан.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Говори, да не спорь, а хоть спорь, да не вздорь.* (Русская пословица.)

### № 31

1. Назовите основные этапы беседы, разрешающей конфликт. Каковы основные задачи говорящего на каждом этапе? Какие ошибки можно сделать на каждом этапе и как их избежать?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Вся русская иконопись представляет собой отклик на эту беспредельную скорбь существования — ту самую, которая выразилась в евангельских словах: «Душа моя скорбит смертельно». Только теперь, в дни мировой войны, мы почувствовали весь ужас этой скорби; но по этому самому именно теперь более, чем когда-либо, мы в состоянии понять захватывающую жизненную драму иконы. Только теперь нам начинает открываться и ее радость, потому что теперь, после всего того, что мы перетерпели, — мы жить не можем без этой радости. Мы почувствовали, наконец, как она глубоко выстрадана, сколько видела икона многовековых терзаний души народной, сколько слез перед нею пролито и как властно звучит ее ответ на эти слезы. (*Е. Н. Трубецкой.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Труд человека кормит, а лень портит.* (Русская пословица.)

## № 32

1. Какие ошибки и уловки спорщики допускают по отношению к тезису спора? К аргументам? К демонстрации?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Отсутствие сопротивления будет источником великого соблазна для народов! Чтобы они не вообразили, что царство звериное есть все во всем, надо положить конец этой нечестивой и безобразной его похвальбе. Пусть видят народы, что мир управляется не одним животным эгоизмом и не одной техникой. Пусть явится в человеческих делах и в особенности в делах России и высшая духовная сила, которая борется за смысл мира. Будем помнить, что мы боремся, и пусть эта мысль удесятит наши силы. И да будет наша выстраданная победа предвестницей той величайшей радости, которая покрывает всю беспредельную скорбь и муку нашего существования. (Е. Н. Трубецкой.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Береги платье снова, а честь смолоду.* (Русская пословица; сравните с эпиграфом к повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка» *Береги честь смолоду.*)

## № 33

1. Как охарактеризовать тот тип речевого поведения, который может помочь истине родиться в споре? Что нужно контролировать? Чего избегать? К чему стремиться?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Подобно пестрому платью, украшенному всевозможными цветами, демократия пестрит всевозможными нравами; и как женщинам и детям нравится пестрое, так и она вследствие этого многим кажется прекрасною. Кто хочет заниматься государственным строительством, тот пусть идет в демократию; там, как на ярмарке форм общежития, он найдет все, что ему нравится. В образцах недостатка не будет. В этом государстве нет

необходимости быть способным к правлению, чтобы управлять, и нет надобности подчиняться управлению, если этого не хочешь; нет нужды воевать, когда воюют другие, ни жить в мире, когда другие заключают мир, разве что сам захочешь мира. И если тебе придет в голову, ты можешь там судить и властвовать, хотя бы закон тебе воспрещал и то и другое. Чем это — не сладкая и не божественная жизнь? (Платон.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут);

*В чужом глазу сучок велик, а в своем и бревна не видит.* (Русская пословица, возникшая на основе евангельского источника; сравните «*Что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоем глазе не чувствуешь... Лицемер! вынь прежде бревно из твоего глаза, и тогда увидишь, как вынуть сучок из глаза брата твоего*» — Евангелие от Матфея. Гл. 7:3—5.)

#### № 34

1. Что такое риторический идеал? Как охарактеризовать риторический идеал софистов? Сократа (Платона)?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Есть дивный поэтический образ, который как нельзя более ярко олицетворяет самую сущность наших современных переживаний. Это — древнее сказание о городе Китеже, чудесно спасшемся в дни татарского нашествия. Геройски пали его защитники; но, по молитве святых, рука Всевышнего покрыла город; он стал невидим и не откроется до самого пришествия Христова; только прошедшие через многотрудный подвиг любви и самоотвержения слышат колокольный звон невидимых церквей и видят их умными очами. И вот теперь мне кажется, что сказание становится былью. Душе открылись невидимые храмы, и ухо явственно слышит их звон, зовущий к радости. Он возвещает нам победу смысла над бессмыслицей и торжество жизни над смертью. (Е. Н. Трубецкой.)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент до 5 минут):

*Без труда не вынешь и рыбку из пруда.* (Русская пословица.)

#### № 35

1. Каковы истоки и основные особенности русского риторического идеала?

2. Прочитайте текст. Какие риторические тропы и фигуры вы можете указать в приведенном отрывке? Какова их роль?

Вы — соль земли. Если же соль потеряет силу, то чем сделаешь ее соленою? Она уже ни к чему не годна, как разве выбросить ее вон на поправление людям. Вы — свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы. И, зажегши свечу, не ставят ее под сосудом, но на подсвечнике, и светит всем в доме. Так да и светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного. (*Евангелие от Матфея.*)

3. Придумайте содержание и произнесите речь-рассуждение на следующую тему (регламент 5 минут):

*Что посеешь, то и пожнешь.* (Русская пословица. )

### АФОРИЗМЫ

Все хорошие ораторы начинали как плохие ораторы (*Ральф Уолдо Эмерсон*).

Если слушатели смотрят на часы, это еще ничего. Хуже, когда они начинают трясти часы, чтобы проверить, не остановились ли они (*Уильям Норман Беркетт*).

Лучший оратор тот, кто способен сказать как можно меньше при помощи наибольшего количества слов (*Сэмюэль Батлер*).

Нужно говорить громко, чтобы тебя услышали. Нужно говорить тихо, чтобы тебя послушали (*Поль Клодель*).

Указую господам сенаторам, чтобы речь держать не по писаному, а своими словами, чтобы дурь была видна каждого (*Петр I*).

Чем больше вы скажете, тем меньше люди запомнят (*Франсуа Фенелон*).

Кто много стреляет, еще не стрелок, кто много говорит, еще не оратор (*Конфуций*).

Успех — это произведение интересных мыслей на умение их донести (*Скилеф*).

Слова действительно являются сильнейшим из наркотиков, применяемых человечеством (*Редьярд Киплинг*).

Если ты дважды подумаешь, прежде чем один раз сказать, ты скажешь вдвое лучше (*Томас Пейн*).

## Приложение №1

### Работа над речью



Схема 1. Основные этапы работы над речью  
(в классических риториках)

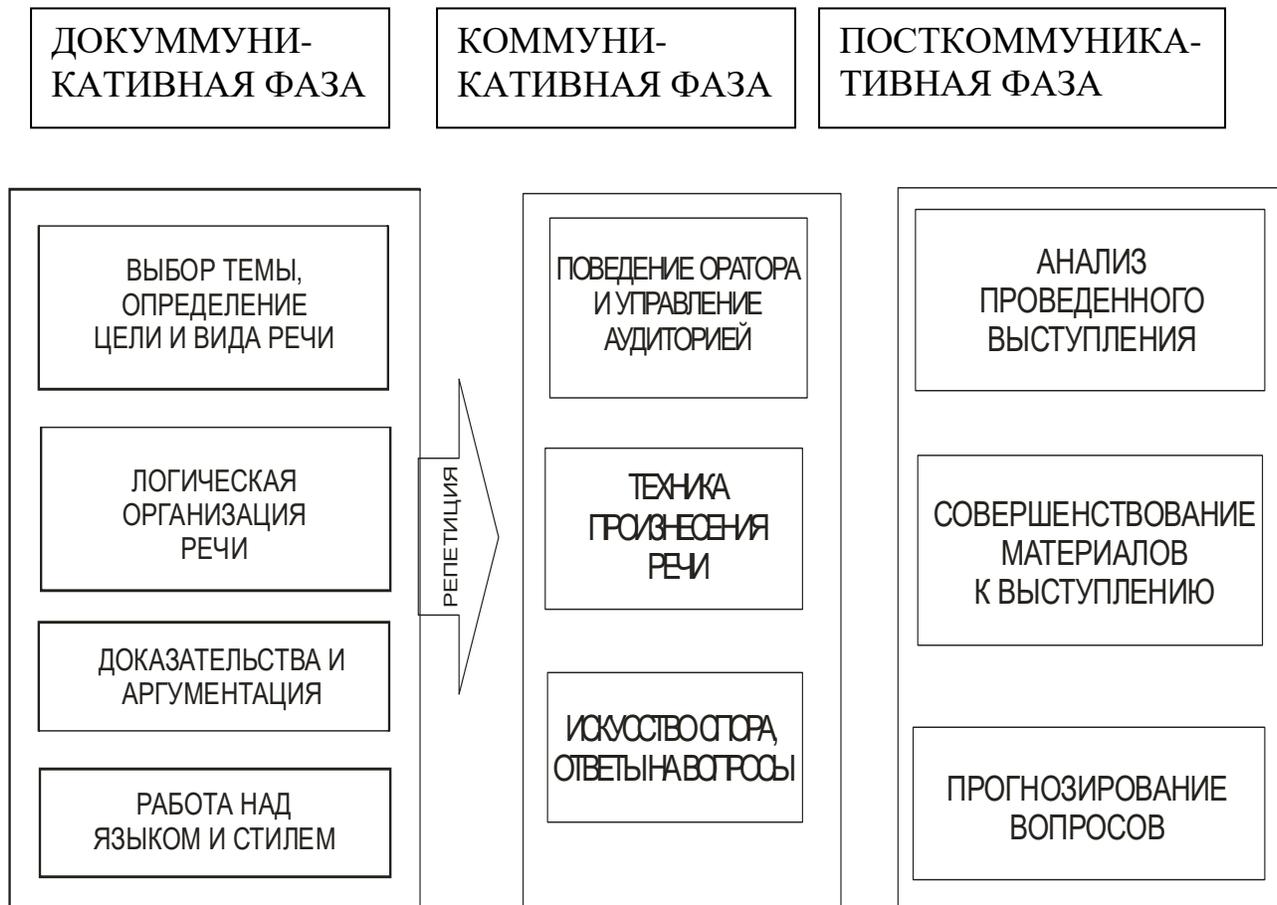


Схема 2. Основные этапы подготовки и проведения публичной речи



Схема 3. Коммуникативные качества речи

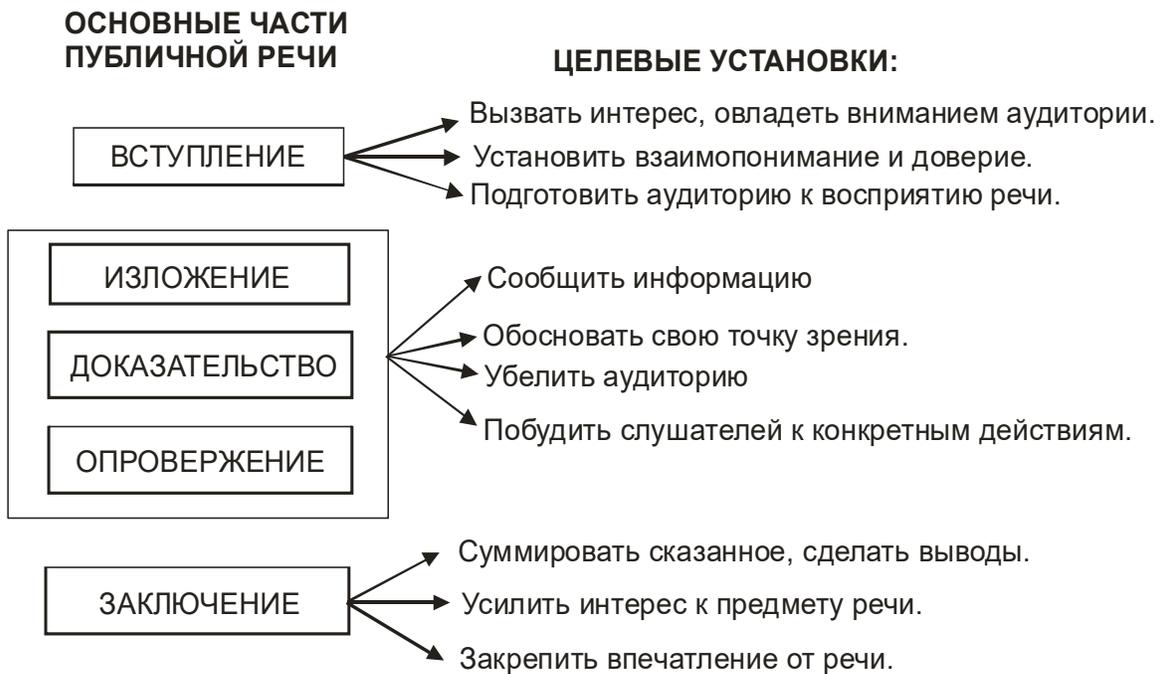


Схема 4. Основные части публичной речи и их целевые установки

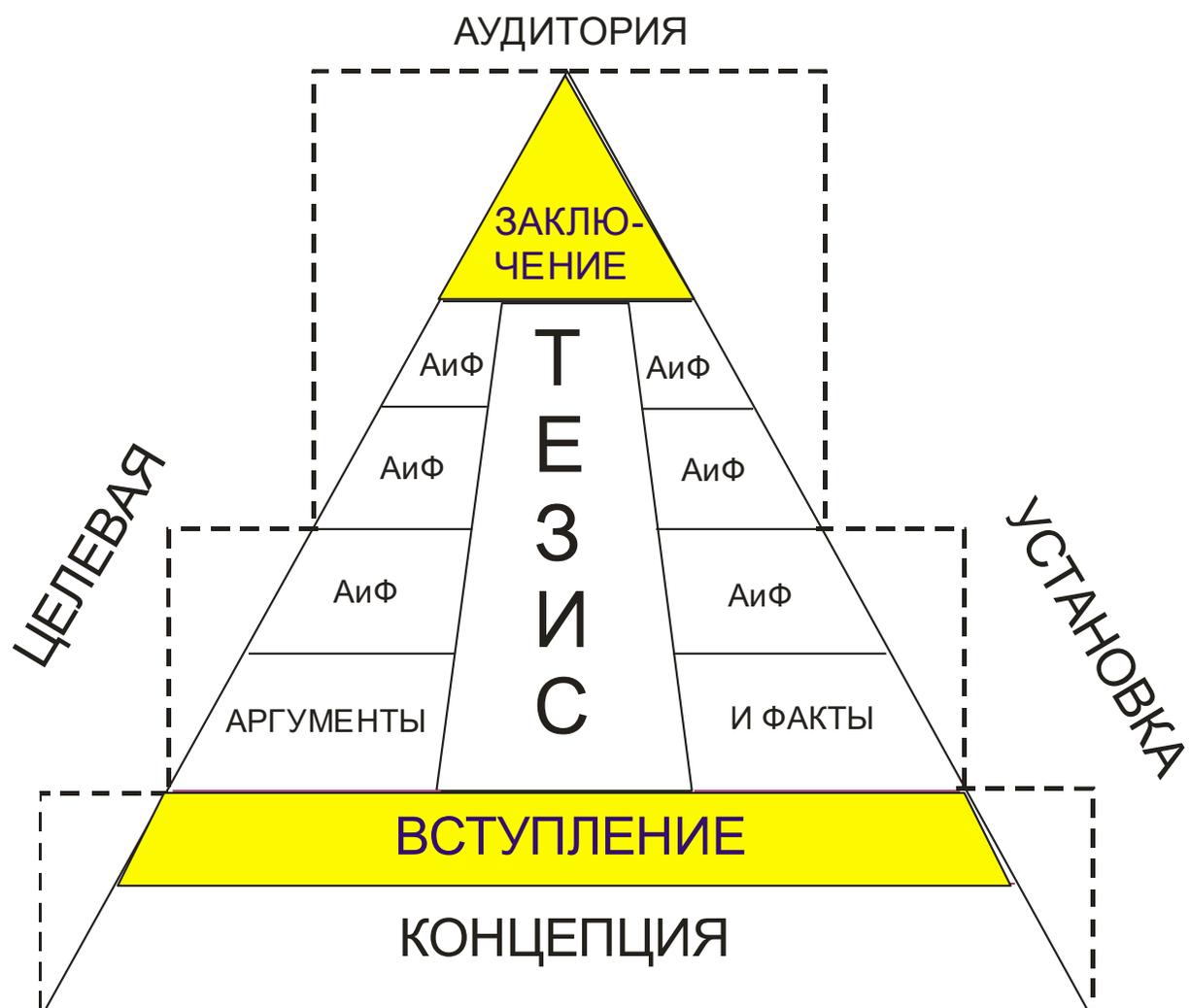


Схема 5. Композиция устного публичного выступления

### Оратор и аудитория



Схема 1. Критерии оценки аудитории

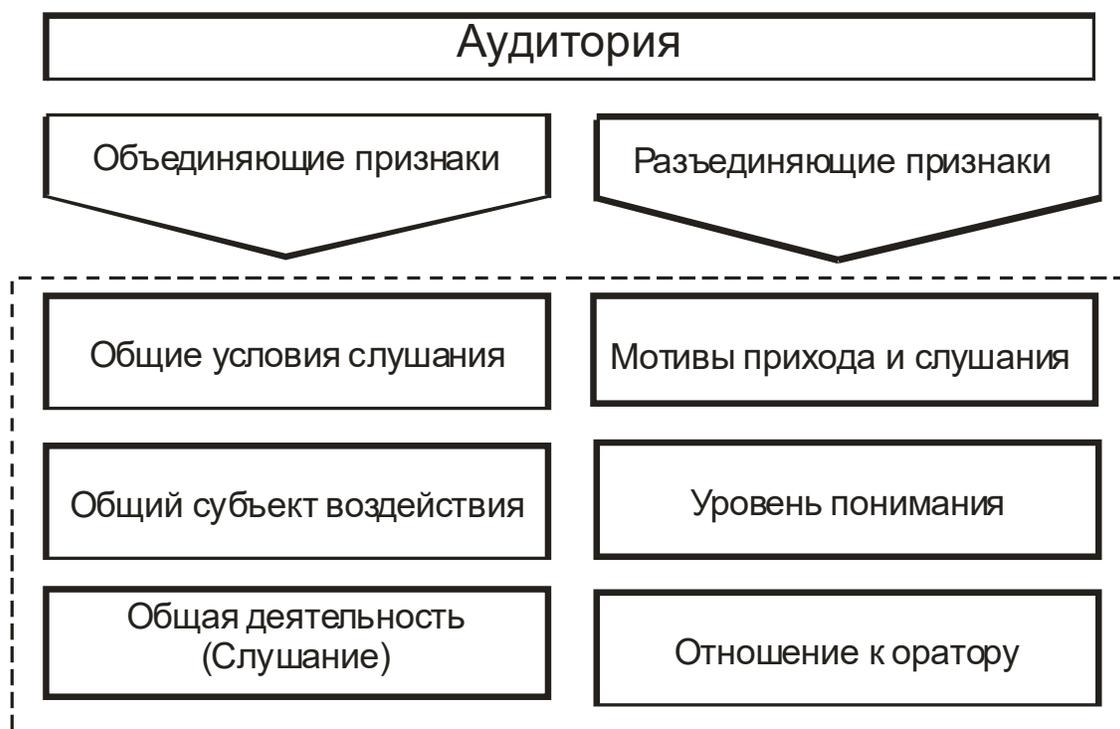


Схема 2. Признаки аудитории

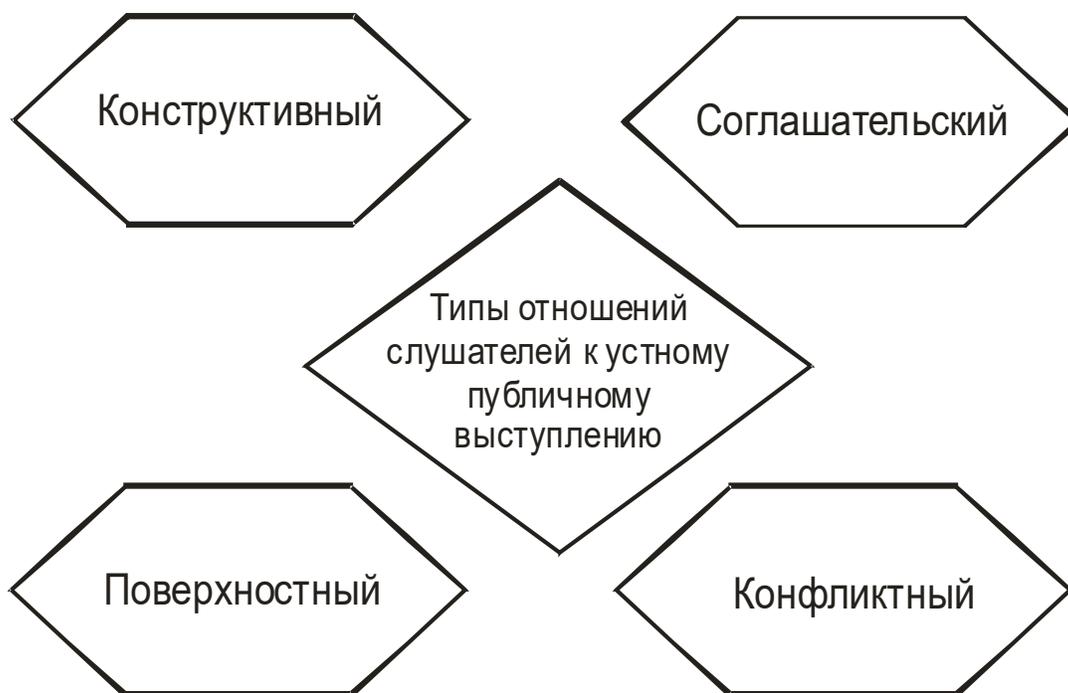


Схема 3. Типы слушателей

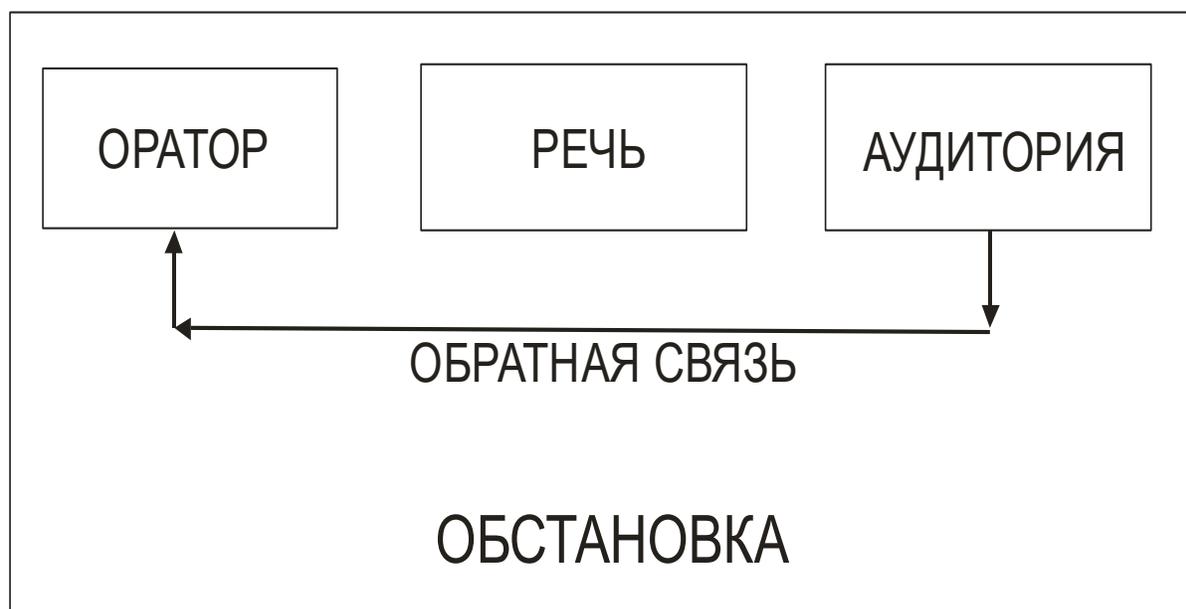


Схема 4. Взаимодействие оратора и аудитории



Схема 5. "Образ аудитории" и ее социопсихологические параметры

## Приложение №2

### СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

#### Словарь полемиста

**АНАЛОГИЯ** [греч. analogia] — сходство предметов, явлений, процессов и т.д. в каких-либо свойствах.

**Умозаключение по аналогии** — умозаключение, в котором на основании сходства предметов в одних признаках делается вывод о сходстве этих предметов и в других признаках.

Знания, полученные по аналогии, носят, как правило, правдоподобный, вероятностный характер и во многом зависят от соблюдения следующих условий:

- 1) общие признаки сравниваемых предметов должны быть по возможности более разнообразными;
- 2) общих признаков сравниваемых предметов должно быть как можно больше;
- 3) общие признаки сравниваемых предметов должны быть существенными;
- 4) чем менее существенны различия между сравниваемыми предметами, тем выше вероятность заключения.

Несоблюдение этих условий ведет, как правило, к ложным аналогиям. Смотрите также Дедукция, Индукция, Умозаключение.

**АНЕКДОТ** — короткий юмористический или сатирический рассказ злободневного содержания, бытующий, как правило, в устной речи. В публичной речи анекдот нередко используется как композиционно-стилистический прием в целях оживления речи, для поддержания внимания и т.д.

**АПОСТРОФА** — обращение к отсутствующему человеку или неодушевленному предмету:

*Где вы, друзья моей юности!*

**АРГУМЕНТ** [латин. argumentum] — основание, довод, приводимые для доказательства тезиса.

Аргумент отвечает на вопрос: "Чем надо доказывать тезис?" В логике традиционно различают следующие виды аргументов: факт, определение, аксиома, ранее доказанное положение, закон науки.

В процессе доказательства всегда следует помнить правила о том, что аргументы должны быть:

- 1) истинными суждениями;

- 2) доказаны самостоятельно, независимо от тезиса;
- 3) достаточными для тезиса.

При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки:

**"ложность оснований"** (основное заблуждение) — возникает тогда, когда в качестве аргументов берутся не истинные, а ложные суждения, выдаваемые за истинные. В качестве иллюстрации можно привести эпизод сдачи экзамена по географии из книги Л.Б. Лагина "Старик Хоттабыч";

**"предвосхищение оснований"** возникает тогда, когда в качестве аргумента используется положение, которое хотя и не является заведомо ложным, но само нуждается в доказательстве;

**"порочный круг"** (круг в доказательстве) возникает при стремлении тезис обосновывать аргументами, аргументы обосновывать этим же тезисом. Примером может служить диалог Маленького принца с пьяницей в повести А. де Сент-Экзюпери. Пьяница объясняет, что пьет он потому, что ему совестно, а совестно ему потому, что он пьет. Мысль оказалась в заколдованном круге.

Смотрите Способ демонстрации аргумента

**АССЕРТИВНОСТЬ** [от лат. *assero* — претендовать] — способ поведения, при котором человек знает, чего он хочет и чего не хочет (по крайней мере, в данной конкретной ситуации), и может это четко сформулировать (без страха, неуверенности, напряжения, иронии, сарказма и др. форм нападения на противоположную сторону); не действует в ущерб кому-либо, уважая права других людей, но и не позволяя "вить из себя веревки"; желаемой цели добивается, не манипулируя оппонентами посредством чувства вины или каким-либо иным способом из разряда приемов эмоционального шантажа; умеет склонить других к оказанию помощи или любезности; при столкновении интересов способен договориться и найти компромиссное решение, удовлетворяющее обе стороны.

**АУДИТОРНЫЙ ШОК** (сценический страх) — состояние эмоционального напряжения при выражении мыслей, в результате которого люди испытывают затруднения в исполнении речи.

По сравнению с речью в обычных условиях:

- 1) возрастает количество и длительность пауз (так называемые паузы нерешительности). Внешне такое поведение выглядит так, как если бы говорящий не знал, что ему говорить: речь часто начинается с "гм", "кх", "ну"; в середине фразы нередко бессмысленные повторы, а также поисковые слова типа "это", "такой", "в общем" и т.п.; часты заполнители молчания — "видите ли", "знаете ли", "вот", "ну";

- 2) происходит снижение словарного разнообразия; словарь беден: говорящий употребляет главным образом те слова, которые наиболее характерны для его повседневной лексики;
- 3) напряженная речь характеризуется грамматической незавершенностью: "Так, о чем эта инструкция? Ну, в общем... охрана труда. Как вы знаете, проблема не из последних";
- 4) дрожат руки и ноги, появляется желание ухватиться за что-либо;
- 5) из-за сокращения (а иногда даже спазма) челюстной и шейно-плечевой мускулатуры затрудняется речь: артикуляция (дикция) становится неотчетливой, а голос звучит непривычно высоко, пронзительно;
- 6) во рту пересыхает (нарушается нормальное слюновыделение), приходится все время "глотать", что тоже не способствует говорению, на лбу выступает пот;
- 7) возникают произвольные, бессознательные движения (так называемые "манеризмы", у каждого свои: кто покачивается с носков на пятки, кто предпочитает сунуть руку в карман и звенеть мелочью, кто поправляет волосы или почесывается).

**АФОРИЗМ** — глубокая обобщающая мысль, облеченная в лаконичную, отточенную языковую форму:

*Знание — сила (Ф. Бэкон).*

**БЕССОЮЗИЕ** — опущение служебных слов. При помощи бессоюзия создаются сложные предложения, а также большие, чем предложения, компоненты текста. Например:

*"Была без радости любовь, разлука будет без печали."* (М. Ю. Лермонтов)

**ВЕС** — показатель эмоционального настроения и физического самочувствия человека. Различаются:

**"тяжелый вес"** — весь облик человека затяжелен, как будто у него на плечах невидимая тяжесть, которая сгибает его плечи, делает походку и жесты тяжеловесными; причиной такого состояния может быть какое-либо несчастье, крупные неприятности, сильная физическая боль;

**"легкий вес"** — у человека прекрасное настроение, его походка легка, жесты свободные, на лице играет улыбка. Однако в сочетании с повышенной мобилизацией "легкий вес" может раздражать окружающих некоторой чрезмерностью психической и физической напряженности;

**"вес с достоинством"** — уважение к себе, осознание некой своей значимости для окружающих, предвкушение плодотворного контакта, получение конструктивного удовольствия от этого.

**ВОПРОСНО-ОТВЕТНОЕ ЕДИНСТВО** — способ диалогизации текста. Информация, оформленная как вопросно-ответное единство, актуализируется. Например:

*"Что такое поэт? Человек, который пишет стихами? Нет, конечно. Он оказывается поэтом не потому, что он пишет стихами, то есть приводит в гармонию слова и звуки, потому что он — сын гармонии, поэт."* (А. А. Блок)

**ВЫСКАЗЫВАНИЕ** — единица сообщения, обладающая смысловой целостностью и могущая быть воспринятой слушающим в данных условиях языкового общения.

**Замысел высказывания** — план действий, планируемый результат в деятельности.

**Ключевое понятие высказывания** — предмет высказывания. Название ключевого понятия выносится в заголовок высказывания — тему.

**Задача высказывания** — конкретная ближайшая цель, которой высказывающийся намеревается достигнуть при общении:

- оставить в памяти людей определенную информацию, добиться, чтобы, глубоко осмыслив, слушатели поняли ее роль и место в мировоззрении;
- доказать необходимость использования этих знаний для перестройки деятельности в нужном направлении.

**Сверхзадача высказывания** — "сквозное действие" (по выражению К.С. Станиславского), которое проходит красной нитью (очень часто скрыто, подспудно) через одно, иногда серию выступлений. Решается, главным образом, методом и приемами убеждения с использованием различных средств, воздействующих на чувства, подсознание слушателей.

**Характеристика адресата речи (высказывания)** — риторическая операция, ориентирующая автора высказывания на результативность, на принятие его идеи слушателем, который способен принять идею, если она адресована ему и радикальна, т. е. затрагивает его лично.

В характеристике адресата важны: а) предрасположенность слушателей к общению, наличие потребности к общению (можно определить по позам, мимике, жестам); б) подготовленность воспринимать и осмысливать материал, т.е. понимать его (наличие определенной информационной и интеллектуальной базы для восприятия новой информации); в) отношение к предлагаемым проблемам, оратору и общению в целом.

По существующей в социальной психологии шкале уровней понимания выделяются следующие уровни:

"О чем?" — слушатель имеет очень смутное представление о предмете, видит его только в самых общих чертах. Чаще всего он получает после общения только название предмета и представление в целом;

"О чем? + что?" — слушатель проникает в содержание предмета, может пересказать своими словами содержание услышанного, но своей позиции пока не имеет;

"О чем? + что? + как?" — слушатель пропускает новую информацию через себя, вырабатывая собственную позицию относительно предмета обсуждения;

"О чем? + что? + как? + зачем?" — слушатель "присвоил" информацию, вышел на уровень применения получаемых знаний о предмете, проецируя их на свою деятельность, опыт.

С точки зрения социальной психологии по типу отношений к автору высказывания различают следующие группы: **конструктивная** — слушатели выражают полное понимание, сочувствие, интерес, желание взаимодействовать, готовы искать решения, вносить конструктивные предложения; **конфликтная** — слушатели могут открыто или скрытно противодействовать автору по разным причинам (находятся в конфронтации к автору высказывания по идейным или научным позициям, "ворчуны" по типу характера, самоутверждаются за счет говорящего и др.); **соглашательская** — слушатели, не имеющие по обсуждаемому вопросу своего мнения и не обладающие достаточной компетентностью для его выработки, принимают любую точку зрения, если она убедительно изложена; **инфантильная** — те, кого вообще не интересует ничего, что не касается их личных маленьких забот и узкого круга бытовых проблем, нередко агрессивно "заряженные" ко всему, что не вписывается в их ожидания.

**ГОЛОС (речевой голос)** — звуки, возникающие вследствие колебания голосовых связок при разговоре, крике, пении, смехе и отличающиеся высотой, характером звучания и т.п.

**Высота голоса** — физиологическое свойство речевого голоса, управляемое напряжением голосовых складок и частотой импульсов, полученных из головного мозга. Различают: высокий речевой голос, в котором преимущественно развито головное звучание со слабо выраженным грудным звучанием; низкий речевой голос, в котором преимущественно развито грудное звучание со слабо выраженным головным звучанием; средний речевой голосе хорошо развитым и головным, и грудным звучанием.

Характеризуется:

активным дыханием, т.к. оно является энергетической базой голоса (важно уметь незаметно добирать новую порцию воздуха про запас);

"сфокусированным на губах" организованным дыханием (воздух единой струей должен идти в нужном направлении);

активной работой резонаторов, усиливающих звук.

Высота голоса определяется не только по слуховым впечатлениям (низкий, высокий), но и на основании испытываемых вибрационных ощущений: если человек говорит высоким голосом (звук идет в верхние резонаторы — лицевые пазухи, черепную коробку), то ощущается дрожание в области носа (что можно проверить, поднеся ладонь к кончику носа: чувствуется легкое дрожание); если человек говорит низким голосом, то дрожание ощущается в области грудной клетки, что можно обнаружить, приложив руку ладонью к груди.

Если от природы человек имеет низкий, глубокий голос, необходимо стремиться максимально использовать верхний резонатор; если голос высокий, кажущийся резким, пронзительным, что неприятно для слуха, то необходимо стремиться посылать звук в нижний грудной резонатор.

**Диапазон голоса** — звуковой объем, определяющийся интервалом между самым низким и самым высоким звуком голоса. Умение "перебрасывать", легко поднимать и опускать звук, не делая никаких мышечных напряжений, слышать высокие и низкие тона звучания своего голоса — необходимое условие владения интонацией речи.

Способность без особых усилий менять высоту голоса, т.е. пользоваться своим диапазоном, обеспечивает гибкость, подвижность голоса.

**Динамика голоса** характеризуется различной степенью силы звучания, громкости. Громкость обеспечивается хорошей работой дыхательного аппарата, а также активной артикуляцией, отсутствием лишних мышечных напряжений.

**Полётность голоса** — длительность звучания отдельных фраз, слов и звуков. Когда звук насыщен интонациями, слова произносятся с определенной эмоциональной окраской, ясно, четко, достаточно сильно, и речь оратора как бы зависает в воздухе. Она достигает самых дальних уголков аудитории.

**Тембр голоса** Смотрите Тембр.

**ДЕБАТЫ** [франц. *debats*] — обсуждение какого-либо вопроса, обмен мнениями обычно после доклада. Смотрите также Спор, Полемика, Дискуссия, Диспут.

**ДЕДУКЦИЯ** [от лат. *deductio* — выведение] — логическое умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам. Если посылки дедукции истинны, то истинны и ее следствия. Дедукция — основное средство доказательства. Сравните Индукция. Смотрите также Аналогия, Умозаключение.

**ДЕНОТАТНЫЙ ГРАФ** [от лат. *denoto* — обозначаю и греч. *grapho* — пишу] — способ вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

Выделение ключевого слова или словосочетания.

Чередование имени и глагола в графе (именем может быть одно существительное или группа существительных в сочетании с другими именными частями речи; глагол выражает динамику мысли, движение от понятия к его существенному признаку).

Точный выбор глагола, связывающего ключевое понятие и его существенный признак (глаголы, обозначающие цель — направлять, предполагать, приводить, давать и т.д.; глаголы, обозначающие процесс достижения результата — достигать, осуществляться; глаголы, обозначающие предпосылки достижения результата — основываться, опираться, базироваться; глаголы-связки, с помощью которых осуществляется выход на определение значения понятия). Дробление ключевого слова по мере построения графа на слова — "веточки".

Соотнесение каждого слова — "веточки" с ключевым словом с целью исключения каких-либо несоответствий, противоречий и т.д.

При выстраивании денотатного графа следует учитывать позитивные характеристики, эталонные, существенные признаки понятия, что является содержанием положительного графа, и отрицательные моменты (антиподы, "подводные течения"), которые тоже являются составляющими этого же самого понятия и представляют своего рода препятствия на пути реализации позитивного. Эти существенные признаки выстраиваются в отрицательный граф. Таким образом, анализ предмета речи становится значительно глубже, полнее, многограннее.

**ДИКЦИЯ** [от лат. *dictio* — произнесение] — произношение, степень отчетливости в произнесении слов, слогов и звуков в разговоре, пении и т.п.; хорошая дикция предполагает отсутствие скороговорок, "проглатывания" отдельных слов и звуков, дефектов речи — шепелявости, гнусавости, заикания; необходима для лучшего восприятия речи оратора.

**ДИСКУССИЯ** [от лат. *discussio* — рассмотрение, исследование] — корректное по форме публичное обсуждение какого-либо спорного, обычно научного вопроса; для нее характерны четкость формулировки темы, стремление прийти к единому мнению, найти общее решение, установить истину, что позволяет отнести дискуссию к высшему разряду полемического диалога. Смотрите также Спор, Полемика, Диспут, Дебаты.

**ДИСПУТ** [от лат. *disputare* — рассуждать, спорить] — публичный спор на научную или общественно важную тему; для него, как и для дискуссии, характерно стремление, сопоставляя противоречивые суждения, прийти к единому мнению, общему решению, установить истину. Смотрите также Спор, Полемика, Дискуссия, Дебаты.

**ДОКАЗЫВАНИЕ** — установление истинности тезиса.

**ДОСТУПНОСТЬ РЕЧИ** — качество публичного выступления, заключающееся в том, что оратор отбирает факты, аргументы, речевые средства с максимальным учетом возможностей восприятия речи в конкретной аудитории.

**ЗАКОНЫ КРАЯ** речи (высказывания) — правила оформления начала и конца речи (высказывания).

**Вступление** к любому жанру имеет психологические, содержательные и структурные функции. Задача оратора при этом — установить контакт со слушателями, вызвать расположение и доверие, привлечь внимание, заинтересовать темой. Психологические функции такого начала заключаются в разжигании положительных эмоций: удивления, интереса. Как утверждает А.Ф. Кони, "этих зацепляющих "крючков" — вступлений — может быть очень много: что-нибудь из жизни, что-нибудь неожиданное, какой-нибудь парадокс, какая-нибудь странность, как будто не идущая ни к слову ни к делу (но на самом деле связанная со всей речью), неожиданный и неглупый вопрос и т.п. Чтобы открыть такое начало, надо думать, взвесить всю речь и сообразить, какое из указанных выше начал и однородных с ними, здесь не помеченных, может подходить и быть в тесной связи хоть какой-нибудь стороной с речью". (А.Ф. Кони. Избранные произведения: В 2 т. М., 1959. Т. 2.)

**Конец** высказывания — "разрешение" речи. Это должна быть мысль, подводятся итоги сказанному, особенно тому, что выдвинуто как "зацепляющее".

Смотрите Композиция

**ЗЕВГМА** [от греч. *zeugma*] — экспрессивная синтаксическая конструкция, которая состоит из главного слова и зависящих от него однородных членов предложения, равноценных грамматически, но разноплановых по значению, вследствие чего в многозначном главном слове одновременно актуализируются минимум два разных значения или смысловых оттенка.

Создает юмористический эффект в силу грамматической или семантической разнородности и несовместимости сочетаний, которые образуются при экономии языковых средств. Например:

*"Шел дождь и три студента, первый — в пальто, второй — в университет, третий — в плохом настроении."*

**ИНВЕРСИЯ** [от лат. *inversio* — перестановка] — стилистическая фигура, состоящая в изменении обычного порядка слов и словосочетаний в предложении; используется для придания своеобразного выразительного оттенка, смыслового или эмоционального выделения слова.

В русском языке в предложении более информативное слово обычно ставится в конце фразы, менее информативное — в ее начале. Середина фразы наименее информативна. Поэтому для придания слову большей выразительности его следует поместить в конце фразы. Например:

*"Свершилось! В миллионах огней сегодня ликует мир: свершилось! Враг раздавлен! Объединенные нации победили!"* (С. Эйзенштейн)

**ИНДУКЦИЯ** [от лат. *inductio* — введение, наведение] — логическое умозаключение от частных, единичных фактов к общему заключению, выводу, от отдельных фактов к обобщению. Сравните Дедукция.

**ИНТОНАЦИЯ** — ритмо-мелодические свойства устной речи, выполняющие смысловые и эмоционально-экспрессивные функции.

**ИНТРОВЕРСИЯ** [от лат. *intro* — внутрь и *versio* — поворачиваю, обращаю] — психологическая особенность личности, характеризующаяся преимущественной направленностью на явления ее собственного субъективного мира; для нее характерны необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу; противоположно экстраверсия.

**ИРОНИЯ** [от греч. *eironia* — притворство, насмешка] — вид тропа, состоящий в употреблении слова в смысле, обратном буквальному с целью тонкой или скрытой насмешки. Насмешка нарочито облечена в форму

положительной характеристики или восхваления. Строится на игре буквального и подлинного значений слов. Например:

*"Посмотрите, каков Самсон!"* (о слабом, хилом человеке);

*"Откуда, умная, бредешь ты, голова?"* (пренебрежительное обращение к человеку).

*"Такого да столько, Эруций, найти бы тебе против обвиняемого! Как долго бы ты говорил! Как величался б! Ей же ей, тебе времени не достало б скорее, чем слов. И впрямь, любое обстоятельство столь значительное, что о каждом мог бы ты говорить целый день."* (Цицерон)

**КАЛЬКИ** — слова и обороты речи, заимствованные путем буквального перевода:

*алфавит* (из греч.),

*небоскреб* (из англ.),

*целиком и полностью* (из нем.).

**КАНЦЕЛЯРИЗМЫ** — слова и речевые обороты, характерные для делового стиля, но перенесенные в иные стили речи. Канцеляризмы придают речи сухость и шаблонность:

*в осенний период времени* (вместо *осенью*).

**КАТАЛОГ** [от греч. *katalogos* — список] — 1) перечень, список предметов (книг, картин, рукописей и т.п.), составленный в порядке, облегчающем их нахождение; 2) справочное издание, содержащее такой список.

Различают:

- алфавитный каталог, описания в котором располагаются по алфавиту фамилий авторов или заглавий произведений;
- систематический каталог, описания в котором располагаются по отраслям знания, научным дисциплинам и т.д. (например: политическая литература, художественная литература, литературоведение, лингвистика и т.д.);
- предметный каталог, описания в котором группируются по наименованиям предметов или предметным рубрикам, расположенным в алфавитном порядке (например: авиация, архитектура и т.д.).

**КЛЮЧЕВОЕ ПОНЯТИЕ** Смотрите Высказывание

**КОМПОЗИЦИЯ** [от лат. *compositio* — составление, связывание] — расположение и соотнесенность компонентов литературного произведения, где компонент [от лат. *componens* (*componentis*) — составляющий], или

единица композиции — отрезок произведения, в котором сохраняется один способ изображения или единая точка зрения на изображаемое.

Композиция — гораздо более сложная и многослойная конструкция, чем план или схема, к которой ее иногда пытаются свести. Она опирается не только на логику и психологию, но и на эстетическое чувство оратора и слушателей.

Различаются:

- проблемная композиция — способ расположения материала по проблемным ступеням, на каждой из которых слушатели вовлекаются в совместный поиск путей решения. Ядром такого построения выступает проблема [от греч. *problema* — задача, задание], т.е. общественно или научно важный вопрос, решение которого назрело. Изложение материала обычно производится в следующем порядке: сущность проблемы, причины возникновения проблемной ситуации, пути решения, его последствия;
- спиральная композиция — способ расположения материала, при котором доказывается какое-либо положение (тезис) путем неоднократного повторения одной и той же мысли, но каждый раз обогащаемой новой информацией; ее целесообразно использовать перед неподготовленной, конфликтной аудиторией;
- ступенчатая композиция — способ расположения материала, при котором подчеркнуто логическое, строго последовательное развертывание взаимосвязанных, иерархически упорядоченных компонентов речи сочетается с сохранением в описании, изложении фактов пространственного, временного или причинного следования в каждом компоненте.

**КОНТАМИНАЦИЯ** — речевая ошибка, смешение двух, обычно близких по значению или звучанию слов и синтаксических конструкций, в результате чего появляется третье выражение, чаще неправильное:

*играть большое значение из "играть роль" и "иметь большое значение".*

**КОНЦЕПЦИЯ** [от лат. *conceptio* — понимание, система] — определенный способ понимания, трактовки какого-либо явления, процесса; основная точка зрения на явление, процесс.

У оратора, выступающего с публичной речью в официальной обстановке, должна быть определенная точка зрения, на которую он опирается. Создавая замысел своего выступления, вычленив и определив предмет речи, оратор в процессе поиска ответов на поставленные им вопросы темы самостоятельно вырабатывает или выбирает подходящую для его мировоззрения

теоретическую концепцию и предъявляет ее в начале своего высказывания в виде предисловия. Она должна пронизывать все высказывание.

**КРАСНОРЕЧИЕ** — 1) ораторское искусство: судебное красноречие;  
2) дар речи, ораторский талант: *Красноречие рассказчика увлекло слушателей.*

**КРЫЛАТЫЕ СЛОВА** — устойчивые обороты речи, имеющие книжное происхождение и отличающиеся меткостью, образностью, выразительностью, лаконизмом:

*блудный сын, зарыть талант в землю.*

**ЛАБИЛЬНОСТЬ** [от лат. *labilis* — скользящий, неустойчивый] — умение быстро переключаться с обдумывания одних вопросов на другие, не допуская при этом ошибок в решениях, находить верные решения в цейтноте.

**ЛОГИЧЕСКОЕ УДАРЕНИЕ** — выделение слова или словосочетания как наиболее важного смыслового элемента.

**ЛЮФТ-ПАУЗА** — незначащая остановка в звучащей речи для вдоха.

**МЕЛОДИКА РЕЧИ** — понижение и повышение голоса, изменение его тона в процессе говорения.

**МОБИЛИЗАЦИЯ** [франц. *mobilisation* — от лат. *mobilis* — подвижный] — психологическая готовность к выполнению предстоящего действия.

Степень мобилизации — показатель готовности и желания человека вступить в общение с другими людьми для осуществления определенной деятельности. Мобилизация **0**: человек спит, вся мускулатура тела расслаблена, психологическая готовность отключена — в данный момент он ничего не хочет, ни к чему не готов; мобилизация **10**: максимальное психологическое и физическое напряжение человека; он в данный момент решает вопрос жизни и смерти буквально; мобилизация **5**: человек собран, подтянут, весь его облик говорит о том, что он готов к предстоящему делу, движения точны, взгляд активен. Общее впечатление от фигуры человека — неуловимая устремленность вперед, к общению, к деятельности; мобилизация **ниже 5**: невысокая готовность или минимальное желание человека общаться и работать с другими людьми; мобилизация **7**: резко бросающаяся в глаза активность и готовность что-либо сделать, может раздражать окружающих.

**МОДАЛЬНОСТЬ** Смотрите Суждение

## МОДАЛЬНОСТЬ ТЕЗИСА Смотрите Тезис

**МОЗГОВОЙ ШТУРМ ("мозговая атака")** — вид диалога, состоящий в активизации творческого потенциала участников при коллективном выдвижении идей и последующим формулированием контридей.

Предусматриваются следующие этапы работы:

- формирование малых групп, оптимальных по численности и психологической совместимости;
- создание группы анализа проблемной ситуации;
- формулирование исходной задачи в общем виде, сообщение всем участникам диалога задачи вместе с описанием метода деструктивной отнесенной оценки;
- генерирование (создание, выдвижение) идей по правилам прямой коллективной "мозговой атаки" (особое внимание обращается на создание творческой, непринужденной обстановки);
- систематизация и классификация идей; изучение признаков, по которым можно объединить идеи, и, согласно им, классифицировать идеи в группы;
- составление перечня групп идей, выражающих общие принципы, подходы к решению творческой задачи;
- деструктурирование идей, т.е. оценка идей на реализуемость. "Мозговая атака" на этом этапе направлена только на всестороннее рассмотрение возможных препятствий к реализации выдвинутых идей;
- оценка критических замечаний, высказанных во время предыдущего этапа обсуждения практически используемых идей; в расчет берутся только те идеи, которые не были отвергнуты после критики, а также выдвинутые контридеи.

Наиболее эффективные результаты достигаются в случаях, когда все участники "мозговой атаки" рационально распределяются на группы: 1) генерирования идей; 2) анализа проблемной ситуации и оценки идей; 3) генерирования контридей.

**ОБЩЕНИЕ** — процесс взаимосвязи и взаимодействия личностей, групп, классов, в котором происходит обмен деятельностью, информацией, опытом, способностями, умениями и навыками, а также результатами деятельности. Это реальная форма нашего человеческого существования.

Различают прямое общение — непосредственный контакт и косвенное общение- наличие пространственно-временной дистанции между партнерами (посредством, главным образом, литературы, искусства, средств массовой коммуникации и т.п.). Личный контакт обладает большой силой

эмоционального воздействия, внушения. Особую роль играет устная речь и язык мимики и жестов.

*Дар речи — одна из самых удивительных и самых человеческих способностей. Мы настолько привыкли постоянно пользоваться этим чудесным даром природы, что даже не замечаем, насколько он совершенен, сложен и загадочен. У человека рождается мысль. Чтобы передать ее другому, он произносит слова. Не удивительно ли, что акустическая волна, рожденная голосом человека, несет в себе оттенки его мыслей и чувств, достигает слуха другого человека, и тогда все мысли, чувства становятся доступными этому человеку, он постигает их потаенный смысл и значение ( М. Монтень. "Опыты". Кн. 3 )*

Слагаемые общения: а) необходимость не менее двух собеседников; б) наличие предмета разговора; в) наличие общего языка; г) условия, которые должны соблюдать партнеры общения в зависимости от вида общения: бытового или делового.

Стиль общения ("пристройка") — своеобразный показатель отношения к партнеру по общению.

Различают три стиля общения:

- при авторитарном стиле общения ("пристройка сверху") говорящий мимикой, жестикуляцией, тембральной окраской голоса демонстрирует свое превосходство (статуса, образования, возраста и т.д.): взгляд свысока, презрительно поджимаемые губы, повелевающие жесты, "металл" и "сухость" в голосе, навязывание своей точки зрения, в которой нет и малейшего места для сомнений в собственной правоте;
- либеральный стиль ("пристройка снизу") полярен авторитарному: жесты ниже пояса, перекрещенные руки и ноги, взгляд в сторону или в пол, подчеркивание своего низкого социального статуса, образованности, компетентности;
- демократический стиль общения ("пристройка наравне") представляется наиболее оптимальным: говорящий всем своим видом демонстрирует уважительное, равное отношение к своим слушателям, готовность и желание сотрудничать с ними, что обещает и приносит обеим сторонам удовольствие и желание продолжить деловые контакты.

**ОППОНЕНТ** [от лат. *opponens (opponentis)* — возражающий] — участник спора, опровергающий выдвинутый другой стороной тезис. Сравните Пропонент.

**ОТКРЫТОСТЬ** — способность в высказывании давать сообщение о себе, о своих личных качествах, критериях, об уровне своего самоуважения и самооценки, о степени своей заинтересованности предметом сообщения, о своей общей компетентности в избранной тематической области, о действительных мотивах своей деятельности и лежащих в ее основе личностных смыслах.

**ПАМЯТЬ** — способность длительно хранить информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения.

**Долговременная память** — механизм формирования грамматических форм и хранения лексики, синтаксических структур в мозгу человека, который можно представить в виде трех зон: в первой зоне находятся слова, легко воспроизводимые — активный словарь, во второй — такие, которые находятся труднее, — пассивный словарь, и в третьей — забытые слова.

При подготовке доклада, выступления отыскиваются адекватные слова (адекватность определяется темой речи и логикой изложения). Для этого можно воспользоваться книгами, словарями, заметками и другими вспомогательными средствами. Затем проговаривается в разных вариантах всё предстоящее выступление. В процессе такой подготовки слова из разных зон памяти переходят, так сказать, в нулевую фазу, или предфазу. Они поставлены в наиболее благоприятные условия воспроизведения. Тогда отбор слов не представляет трудности. Он легко осуществляется в те короткие сроки, которые отведены устной речи. Однако не следует подготовленную речь заучивать. Тогда она потеряет естественность. Надо лишь оживить адекватные слова и позаботиться о синонимических вариантах.

**Оперативная (кратковременная) память** — работающий несколько секунд механизм отбора какой-либо синтаксической схемы и включения в нее отобранных из долговременной памяти слов.

Сущность его в момент устного составления предложения состоит: 1) в удерживании уже сказанных слов и 2) в упреждении слов, предстоящих произнесению. Обе эти функции обеспечивают согласованность слов в синтаксической схеме. Речь — это непрерывная последовательность элементов во времени и их одновременная расчлененность, т.е. она членораздельна. То и другое обеспечивается работой оперативной памяти. Человек говорит плавно, легко и свободно, слово за словом, звук за звуком, и вместе с тем все слова и все звуки строго и точно распределены по своим местам, образуя систему. Закончилось одно предложение — оперативная память сбрасывает отработанные слова и выполняет задачу составления нового предложения.

ПАРАБОЛА [от греч. parabole — сравнение, сопоставление, подобие] — распространенное сравнение, которое слагается в некий законченный образ, маленькая сказочка, притча, анекдот; в основе лежит принцип параболы: повествование удаляется от современного автору мира, от конкретного времени или места, а затем снова, как бы по кривой, возвращается к оставленному конкретному предмету и дает его философско-этическое осмысление и оценку.

*"Между тем псы заливались всеми возможными голосами: один, забросивши вверх голову, выводил так протяжно и с таким старанием, как будто за это жалуется бог знает какое жалованье; другой отхватывал наскоро, как пономарь; промеж них звенел, как почтовый звонок, неугомонный дискант, вероятно, молодого щенка, и все это наконец повершал бас, может быть, старик. Или просто наделенный дюжею собачьей натурой, потому что хрипел, как хрипит певческий контрабас, когда концерт в полном разливе, тенора поднимаются на цыпочки от сильного желания вывести высокую ноту, и всё, что ни есть, порывается кверху, закидывая голову, а один, засунувши небритый подбородок в галстук, присев и опустившись почти до земли, пропускает оттуда свою ноту, от которой трясутся и дребезжат стекла..."* (Н. В. Гоголь).

ПАРАДОКС (от греч. paradoxos — неожиданный, странный) — утверждение, противоречащее на первый взгляд здравому смыслу, но таящее в себе более глубокое значение, чем общепринятое высказывание, которое служит в парадоксе предметом иронии.

*"Не откладывай на завтра то, что можно сделать послезавтра."* (О. Уайльд)

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ — такое построение высказывания, когда намеренно отделяются грамматически и по смыслу связанные слова с целью подчеркнуть их значимость: *Любить... но кого же?..* (М. Лермонтов).

ПАУЗА — перерыв в звучащей речи, обусловленный физиологическими, грамматическими, психологическими или логическими факторами.

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ [от лат. persona — маска, лицо и facio — делаю] — вид метафоры, представление неодушевленного предмета или отвлеченного понятия в человеческом образе, напр.: "Родина моя, тебе выпало трудное испытание, но ты выйдешь из него с победой, потому что ты сильная, ты молодая, ты добра, добро и красоту ты несешь в своем сердце. Ты вся в

надеждах на светлое будущее, его ты строишь своими большими руками, за него умирают твои лучшие сыны". (А.Н. Толстой).

**ПОВТОР** — риторический прием, состоящий в повторении темы, или общего тезиса речи, или повторы в переходах от одной части речи к другой и т.д., усиливающий выразительность речи. Например:

*"Слово — дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом можно служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти. Берегись от такого слова, которое разъединяет людей."* (Л. Н. Толстой)

**ПОЗИЦИЯ** [от лат. *positio* — положение, расположение] — положение, обоснованное и обусловленное отношением к чему-либо, выбранной концепцией (позиция гуманиста, фашиста; позиция информатора, полемиста; позиция критика-конструктивиста).

**ПОЛЕМИКА** [франц. *polemique* от греч. *polemikos* — воинственный, враждебный] — острый спор, столкновение мнений по какому-либо вопросу.

Полемический диалог — спор двоих; предполагает:

сопоставление и противоборство различных точек зрения, идей; активно преследует цель выявить логические противоречия и заблуждения, разоблачает ложь и обман;

связан с аргументацией, т.к. вне доказательства (опровержения) он немислим; невозможен вне учета логического, психологического и нравственного компонентов. Полемика — это не только логика и психология общения, но еще и обязательно нравственная позиция полемистов, которая, как правило, определяет характер и направленность логических рассуждений сторон. Смотрите также Спор, Дискуссия, Диспут, Дебаты.

**ПРИНУЖДЕНИЕ** — эмоциональное воздействие на собеседника с целью заставить его отказаться от своей точки зрения в споре; собеседник обычно не меняет своих взглядов, а лишь уступает под эмоциональным натиском противника.

**ПРОПОНЕНТ** [от лат. *proponere* — утверждать] — участник спора, выдвигающий и защищающий тезис. Сравните Оппонент.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УЛОВКИ** — приемы, используемые в споре для победы, для убеждения или принуждения оппонента принять тезис. Эти приемы могут быть корректными (дозволенными) и некорректными (недозволенными).

**Корректные приемы:**

- захват инициативы в споре (предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход спора в нужном для себя направлении);
- возложение бремени доказывания или опровержения на оппонента;
- концентрирование внимания и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента;
- использование эффекта внезапности (использование возвратного довода);
- стремление взять последнее слово в споре и др.

**Некорректные приемы:**

- аргумент к личности — ссылка на личные особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;
- разновидности этого приема: аргументы к тщеславию (лесть), "навешивание ярлыков" и др.;
- аргументы к авторитету — ссылка на высказывания, мнения известных людей;
- аргументы к публике — ссылка на мнения, настроения, чувства слушателей;
- аргументы к силе — угроза неприятными последствиями, в частности угроза применения или прямое применение каких-либо средств принуждения;
- аргументы к жалости — возбуждение в другой стороне жалости и сочувствия;
- аргумент к невежеству — использование таких фактов, положений, о которых оппонент ничего не знает, ссылка на сочинения, которых он, как заведомо известно, не читал; в обойме таких приемов проходит и ложный довод, т.е. суждение, являющееся неистинным, причем говорящий знает об этом.

К психологическим некорректным уловкам относятся и намеренные логические ошибки: подмена тезиса и др.

**РЕЧЬ** — использование средств языка для общения с другими членами языкового коллектива. Выполняет две функции: средства, орудия общения (коммуникации) и средства обобщения, орудия мышления. Различают:

- собственно речь, или внешнюю речь, которая имеет коммуникативную направленность и ориентирована на понимание другими людьми с целью воздействия на их сознание и деятельность;
- внутреннюю речь-общение человека с самим собой для постановки и решения какой-либо познавательной задачи; отличается

использованием вспомогательных средств (образы, схемы и т.д.), специфическим синтаксическим строем, "она свернута, в ней нет ничего лишнего" (Панов); отличается от внутреннего проговаривания ("речь про себя", "беззвучная речь") и внутреннего программирования (создания плана будущего высказывания).

Тембр речи — Смотрите Тембр

**РИТОРИКА** [греч. *rhetorike*] — теория и искусство ораторской речи.

**Классическая риторика** — наука об общих способах убеждения в вероятном или возможном, основанных на четкой системе логических доказательств, мастерство и искусство находить эти способы и пользоваться логикой доказательства; теория художественной речи.

**Современная риторика** — теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонирующей) речи. Предметом современной общей риторики служат общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, сферах деятельности, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной. Эффективность речи определяется наименьшими потерями в процессе ее передачи от говорящего к слушателю во всех трех типах информации, которые обычно содержатся в речи: понятийно-логической, оценочной (+ или \_), эмоциональной. Целесообразность речи — ее соответствие цели говорящего, его речевому намерению. Бездейственность речи — ее способность пробудить ум и чувство, склонить слушателя сначала прислушаться, благосклонно и заинтересованно, а затем заставить принять ту картину мира, которую предложит ему говорящий. Гармонирующая роль речи заключается в необходимости обеспечения наилучшего взаимопонимания между людьми, конструктивного решения возникающих конфликтов, объединения участников общения.

**РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС** — предложение, которое по интонации и структуре является вопросительным, а по цели высказывания — повествовательным или побудительным. Риторический вопрос не требует ответа. Его цели: привлечь внимание и сформировать у адресата желательное отношение к содержанию высказывания. Усиливает эмоциональность, выразительность высказывания, "ненавязчиво навязывает" некоторую идею; особенно эффективен при напряженном ожидании, возбуждении аудитории.

Например:

*"Но ведь Украина невозможна без России! Разве в Киеве не строили русские архитекторы? Разве не одно из лучших украшений Киева Андреевская церковь, построенная воспитанным в русских архитектурных традициях"*

*сыном петровского скульптора В.В. Растрелли? Разве не несут в себе русских градостроительных традиций многие города Украины, и в первую очередь Киев? Разве может быть украинская поэзия (Леси Украинки, М. Рильского и др.) без Пушкина, без Лермонтова, без Некрасова?" (Д. С. Лихачев)*

**РИТОРИЧЕСКОЕ ВОСКЛИЦАНИЕ** — это эмоционально окрашенное предложение, в котором эмоции выражены интонационно. Используется в моменты наивысшего напряжения в речи, когда слов уже недостаточно, чтобы выразить чувства говорящего, выражает внутреннюю убежденность оратора. Например:

*"Сияй же, как он, благородный медный лик, воздвигнутый в самом сердце древней столицы, и гласи грядущим поколениям о нашем праве называться великим народом потому, что среди этого народа родился, в ряду других великих, и такой человек!" (И. С. Тургенев)*

**РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ** — обращение к реальному или подразумеваемому адресату (лицу или предмету). Риторическое обращение обязательно интонационно окрашено — положительно или отрицательно. Например:

*"Что скажу я тебе, брат мой Квинт, товарищ былых моих дней, который теперь далеко?" (Цицерон)*

**СИЛЛОГИЗМ** [греч. syllogismos] — дедуктивное умозаключение, в котором из двух суждений (посылок) следует третье суждение (заключение).

**СИМПЛОКА** — соединение анафоры и эпитеты:

*"Во поле березка стояла, во поле кудрявая стояла".*

**СИТУАЦИЯ** [франц. situation — положение, обстановка, совокупность обстоятельств] — система знаний о предмете речи. "Человек может стать рабом ситуации, а вся идея риторики в том, чтобы сделать человека господином ситуации..."

**Анализ ситуации** состоит из четырех последовательных этапов:

1. Свое видение автором предмета (темы). Полезно провести "интервью с самим собой", что дает возможность человеку не потерять свое "Я" в процессе познания. Это высоко ценили древние философы, которые говорили, что знания могут стать грудой камней, под которой будет погребена личность, и что знания могут быть грудой камней, над которой возвышается личность.

2. Анализ предмета (темы), т.е. проблемы для изучения. Получив свое видение предмета, автор начинает осознавать невозможность охвата всего предмета и оказывается перед необходимостью выбора из предмета определенных граней (проблем). Критериями выбора проблем являются актуальность и их общественная значимость, интерес и компетентность самого автора. Прохождение этого этапа позволяет уйти от поверхностного подхода к изучению предмета (обо всем и ни о чем).

3. "Присвоение" автором чужого опыта по выбранной проблеме (приобщение к ценностям человеческого опыта) через аналитическое чтение необходимых источников.

4. Пропускание чужого опыта сквозь призму своего видения и наоборот (чужое + свое) и формирование позиции. Автор как бы вновь возвращается к своему видению предмета, но уже в новом качестве — "хозяина ситуации", так как новое видение обогащено, углублено, конкретизировано и даже переосмыслено.

Такой же анализ ситуации необходим при подготовке к деловым беседам, переговорам, совещаниям. Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией.

#### СКАНИРОВАНИЕ Смотрите Чтение

**СЛУШАНИЕ** — вид мыслеречедеятельности, заключающийся в том, что получаемая информация воспринимается на слух.

**Установка на слушание** — общий настрой слушающего, который определяется не только стремлением говорящего заинтересовать собеседника, сделать его внимательным слушателем, осознающим содержание получаемой информации, но и дать прогноз предполагаемого разговора, его цели и планируемого результата.

В зависимости от установки на слушание можно назвать виды слушания:

- глобальное восприятие — восприятие всего высказывания (прослушайте и определите основную мысль);
- детальное восприятие — восприятие отдельных блоков (прослушайте и определите аргументы, доказывающие мысль);
- критическое (или некритическое) восприятие — установка: согласие или несогласие с говорящим (прослушайте и выскажите свою точку зрения).

**Активное (рефлексивное) слушание** — умение использовать словесную форму для подтверждения понимания сообщения говорящего; необходимо для эффективного общения, главным образом из-за ограничений и трудностей, возникающих в процессе общения, напр.: из-за многозначности большинства слов, "закодированного" значения большинства сообщений и т.п.

Виды активного слушания:

- Парафраз [от греч. paraphrasis — описательный оборот, описание] — наиболее полное, близкое к оригинальному тексту повторение высказывания собеседника.
- Редакция [франц. redaction от лат. redactus — приведенный в порядок] — повторение наиболее значимой, с точки зрения слушателя, части высказывания собеседника. Обычно во фразах, которые говорят люди, содержится не одна, а несколько мыслей. Редактирование позволяет направлять ход разговора в ту или иную сторону, сосредотачивая его на одной из высказанных собеседником мыслей.
- Вербализация [от лат. verbalis — устный, словесный] — высказывание, в котором слушающий делает предположение о мотивах, побудивших собеседника сказать исходную фразу.

**Пассивное (нерефлексивное) слушание** — умение внимательно слушать, молча, не вмешиваясь в речь собеседника своими замечаниями. Это активный процесс, требующий физического и психологического внимания. Подчас нерефлексивное слушание — единственная возможность помочь собеседнику изложить информацию, особенно если он эмоционален, возбужден или испытывает трудности в формировании своих мыслей, хочет, чтобы его услышали, и не интересуется нашими замечаниями.

**СОЛЕЦИЗМ** — нарушение в речи синтаксических правил языка или правил словоизменения:

*сколько время (вместо сколько времени).*

**СОФИЗМ** [греч. sophisma — хитрая уловка, измышление] — рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую, преднамеренную логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению; является особым приемом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение. Например:

*Лекарство, принимаемое больным, есть добро. Чем больше делать добра, тем лучше. Следовательно, лекарство нужно принимать в больших дозах.*

**СОФИСТЫ** — родоначальники риторики. Они принадлежали к школе философов-просветителей, которые создали невиданный культ слова. В V веке до н.э. **Корак** открыл в Сиракузах школу красноречия и написал первый (не дошедший до нас) учебник риторики. Теорию риторики активно разрабатывал **Протагор**. Он одним из первых стал применять диалогическую форму изложения: два собеседника в споре отстаивают противоположные

точки зрения. Учителем красноречия был **Горгий**. Он постоянно подчеркивал силу слова.

*Слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх нагнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить. ( Горгий. "Похвала Елене" )*

Горгий считал, что убеждать может только искусно составленная речь, при этом не важно, соответствует она истине или нет. Задача софиста — научить "делать слабое место сильным". Отношение к софистам было противоречивым. Вначале слово "софист" имело положительный смысл.

*Скажем, греческому слову "софист", по буквальному смыслу означающему профессионала, чья профессия — "мудрость" ("софия"), довольно точно соответствует современное международное слово "интеллектуал". (С. С. Аверинцев. "Античная риторика и судьбы античного рационализма" )*

В конце V века до н.э. софистами стали называть платных учителей красноречия и философии. С одной стороны, софисты помогали афинянам овладеть ораторским искусством. С другой стороны, их беспринципность при защите прямо противоположных точек зрения, вызывала к ним недоверие.

**СПОР** — словесное состязание при обсуждении чего-либо, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту; часто возникает стихийно, по инициативе одной из полемизирующих сторон; для него характерны не слишком четкая фиксация темы, вольное обращение с регламентом.

### **Определение вида спора**

**Спор ради истины** — средство проверки какой-либо идеи, мысли для ее обоснования, выяснения аргументов в ее пользу и возражений против нее; средство поиска истины. В таком споре тщательно подбираются и анализируются доводы, взвешенно оцениваются позиции и взгляды противоположной стороны, т.е. ведется совместное исследование истины; возможен только между компетентными людьми, знающими данную проблему, заинтересованными в ее решении. Как подчеркивал русский философ и логик профессор С. И. Поварнин, который в начале XX века активно разрабатывал теорию спора, "это высшая форма спора, самая благородная и самая прекрасная".

**Спор ради победы** Цель спора — победа. Полемисты добиваются ее по разным мотивам:

- отстаивание правого дела, защита общественных интересов, убежденность в своей правоте и принципиальность позиции;
- победа для самоутверждения, поэтому важен успех в споре, высокая оценка окружающих, признание своих интеллектуальных способностей, ораторских данных, слава непобедимого полемиста;
- любовь побеждать, желание победить поэффектнее, не стесняясь в приемах и средствах для одержания победы.

**Спор ради зрителей.** Цель спора — убеждение оппонента в том, что сам спорящий уверен в истинности отстаиваемой позиции. Позиция эта может соответствовать убеждениям спорящего, а может отстаиваться только по долгу службы, в силу каких-либо обстоятельств, но не соответствовать его собственным убеждениям (таковы многие телевизионные споры).

**Спор ради спора** — своего рода "искусство для искусства", "спорт". Для таких спорщиков безразлично, о чем спорить, зачем спорить, важно блеснуть красноречием, доказать, что белое — черное, а черное — белое. Если вы будете отрицать какое-либо положение, они обязательно начнут его защищать.

**Охват спора** — способность полемиста держать в памяти общую картину спора, отдавая себе отчет, в каком он положении находится, что сделано, что и для чего делается в данную минуту; дает возможность "владеть спором", намечать нападение и защиту, ставить ловушки, издали рассчитывая ходы. Смотрите также Дискуссия, Диспут, Дебаты, Полемика.

**СПОСОБ ДЕМОНСТРАЦИИ АРГУМЕНТА** — выбор формы умозаключения для показа логической связи аргументов с тезисом.

Демонстрация отвечает на вопрос: "Как связать аргументы с тезисом?" и имеет форму умозаключения: дедуктивную, индуктивную и по аналогии. Несоблюдение правил умозаключений неизбежно приводит к логическим ошибкам в форме доказательства, напр.:

"Мнимое следование" (не следует) — логическая ошибка, заключающаяся в том, что в качестве аргументов используются истинные положения, которые либо недостаточны для доказательства (опровержения) тезиса, либо вообще с тезисом не связаны. Описание этой логической ошибки мы находим у поэта Серебряного века И. Анненского:

*Цепляясь за звездочки,  
Весь из бессвязных фраз,  
Напрасно ищет точки  
Томительный рассказ.*

"От сказанного условно к сказанному безусловно" — логическая ошибка, заключающаяся в том, что верное в конкретных условиях рассматривается как верное при любых условиях.

"После этого, значит, по причине этого" — логическая ошибка, заключающаяся в том, что за причину явления выдается какое-либо предшествующее явление только на том основании, что оно произошло раньше его. Тогда причиной появления дня будет утро, а день будет причиной вечера, а вечер — причина ночи т.д.

**СРАВНЕНИЕ** — вид тропа, уподобление одного предмета, лица, события другому на основе выявления общего признака, который актуализируется благодаря сравнению, (с целью создания художественного описания первого).  
Например:

*"Народность, как ртуть в градуснике на морозе, сжалась, сбегала сверху вниз, в нижний слой народный; правильность кровообращения в общем организме приостановилась, его духовная цельность нарушена."* (И. С. Аксаков)

Обычно выступает в форме:

- сравнительного оборота, присоединяемого с помощью союзов *как, точно, словно, будто* и др.:  
*"И березы стоят, как большие свечи";*
- существительного в творительном падеже:  
*"Морозной пылью серебрится его бобровый воротник"* (А. Пушкин);
- в форме вопроса:  
*"О мощный властелин судьбы! не так ли ты над самой бездной, / На высоте уздой железной Россию поднял на дыбы?"* (А. Пушкин);
- отдельного предложения:  
*"Так тощий плод, до времени созрелый, / Ни вкуса нашего не радуя, ни глаз. / Висит между цветов, прилепц осиротелый, / И час их красоты — его паденья час!"* (М. Лермонтов).

**СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ФИГУРА** — необычный синтаксический оборот речи, служащий ее украшению, например, анафора, эпифора, параллелизм, инверсия и др.

**СТИЛЬ ОБЩЕНИЯ** Смотрите Общение

**СУГГЕСТИВНОСТЬ** [от лат. suggestio — внушение, намек] — способность воздействовать на воображение, эмоции, подсознание собеседника своим социальным статусом, обаянием, волей, интеллектуальным и характерологическим превосходством, мощным биополем, а также способом

конструирования сообщения (уровень аргументированности, характер сочетания логических и эмоциональных компонентов, подкрепление воздействием биологической энергии).

**СУЖДЕНИЕ** — форма мысли, в которой реализуется отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли и связанная с убеждением или сомнением в ее истинности или ложности.

Состоит из следующих структурных элементов: субъекта, предиката, связки, кванторного слова.

**Субъект суждения** — предмет суждения, то, о чем говорится в данном суждении; логическое подлежащее; обозначается буквой S [от лат. subjectus — лежащий в основе].

**Предикат суждения** — то, что говорится о предмете суждения, о субъекте; логическое сказуемое; обозначается буквой P [от лат. predicatum — сказанный].

**Связка** — выражает отношение между субъектом и предикатом суждения и характеризует принадлежность предмету мысли того или иного свойства, отраженного в предикате. Связка выражается словом или группой слов ("является", "не имеется", "есть" и т.д.) или подразумевается (обозначается тире).

**Кванторное слово (квантор)** [от лат. quantum — сколько] — слово, стоящее перед субъектом суждения (все, ни один, некоторые и т.д.) и указывающее, относится ли суждение ко всему объекту понятия, выражающего субъект, или к его части. Например, в суждении "Ни один злой человек не бывает счастлив" субъектом (S) является понятие "злой человек", предикатом (P) — понятие "счастлив", связка — "не бывает", кванторное слово выражено словосочетанием "ни один".

### **Простые суждения**

В реальном мыслительном процессе часто применяется объединенная классификация суждений по качеству и количеству, т.е. по качеству связи (есть или не есть) и количеству (обо всем классе предметов или о части этого класса, или об одном предмете идет речь в субъекте). Различают следующие виды суждений:

**общеутвердительное** — общее по количеству и утвердительное по качеству. Его структура: "Всякое S есть P"; обозначается буквой A. Например: "Все дороги ведут в Рим" (из басни Лафонтена "Третьейский судья, брат милосердия и пустынный");

**общеотрицательное** — общее по количеству и отрицательное по качеству. Его структура: "Ни одно S не есть P"; обозначается буквой E. Например: "Никто не обнимет необъятного" (Козьма Прутков);

**частноутвердительное** — частное по количеству и утвердительное по качеству. Его структура: "Некоторые S есть P"; обозначается буквой I. Например: "Некоторые лекарства опаснее самих болезней" (Сенека);

**частноотрицательное** — частное по количеству и отрицательное по качеству. Его структура: "Некоторые S не есть P"; обозначается буквой O. Например: "Некоторые виды лжи не заслуживают порицания".

### **Сложные суждения**

Сложные суждения — суждения, образованные из двух и более простых суждений с помощью различных логических союзов.

Сложное суждение, образованное из простых суждений с помощью логического союза "и", называется **соединительным (конъюнктивным)**. Например: "Только глупцы и покойники никогда не меняют своих мнений" (Р. Лоуэлл). В этом суждении два субъекта (S1 — понятие "глупец" и S2 — понятие "покойник") и один общий для обоих субъектов предикат (P). А по существу, здесь два простых суждения, соединенных логическим союзом "и".

Сложное суждение, образованное из простых суждений с помощью логического союза "или" ("либо"), называется **разделительным (дизъюнктивным)**. Различают слабую дизъюнкцию, когда союз "или" ("либо") имеет соединительно-разделительное значение, т.е. не придает исключаящего смысла входящим в сложное суждение составляющим (например: "Люди обижают друг друга или из ненависти, или из зависти, или из презрения"), и сильную дизъюнкцию, когда логический союз "либо" ("или") имеет исключаяюще-разделяющее значение (в выражении М.Е. Салтыкова-Щедрина "Либо в рыло, либо ручку пожалуйста" соединяются несовместимые друг с другом суждения, характеризующие готовность легко перейти от грубой расправы с нижестоящим к целованию руки (плечика) у тех, от кого находишься в непосредственной зависимости). Сильную дизъюнкцию называют иногда альтернативным суждением.

Сложное суждение, образованное из двух простых посредством логического союза "если... то", называется **условным (имплицативным)**. Напр.: "Если хочешь иметь друзей, то не будь мстительным" (таджикский поэт XI в. Кабус). Аргумент, начинающийся в таких суждениях словом "если", называется основанием, а составляющая, начинающаяся словом "то", — следствием.

**Модальность** [франц. modalite от лат. modus — способ, наклонение] — характеристика суждения в зависимости от характера устанавливаемой им достоверности — от того, выражает ли оно возможность, действительность или необходимость чего-либо.

**ТЕЗИС** [греч. thesis — положение, утверждение] — 1. Положение, истинность которого должна быть доказана. 2. Основополагающее утверждение какой-либо концепции, теории.

**Тезис высказывания** — утверждение, подлежащее аргументации или доказательству, в ходе чего реализуется целевая установка высказывания (что растолковывается? что доказывается? в чем помогают убедиться?).

Представляет некоторую систему положений; чаще всего развертывается поэтапно, поэтому иногда кажется, что автор выдвигает несколько тезисов. На самом же деле рассматриваются отдельные части (стороны) главной идеи. Чтобы "вытащить" тезис из высказывания большого объема (статьи, монографии), надо действовать по следующему алгоритму: 1) прочитать текст и разделить его на структурные части; 2) выписать из каждой части предложения, выражающие главное суждение (часть тезиса) и предложения, формирующие аргументы, доказательства, отделить формулировку аргументов от доказательств (примеров, фактов, подтверждающих истинность суждений — аргументов), ориентируясь на сильные позиции текста (заголовок, абзацы и т.д.); 3) соединить смысловыми союзами (если, чтобы и т.д.) "вытащенные" части тезиса и сформулировать тезис целиком.

**Формулировка тезиса** — сложная логико-лингвистическая задача. С точки зрения формальной логики тезис подчиняется следующим правилам: 1) формулируется четко и недвусмысленно; 2) на протяжении всего доказательства сохраняется одним и тем же; 3) его истинность должна быть доказана неопровержимо; 4) доказательства не могут исходить из тезиса (иначе образуется порочный круг в доказательстве).

При несоблюдении этих правил возникают логические ошибки в доказательстве:

**Подмена тезиса** — логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что, начав доказывать некоторый тезис, переходят к доказательству другого положения, сходного с тезисом. При этом происходит нарушение закона тождества по отношению к тезису: тезис на всем протяжении доказательства должен сохраняться одним и тем же. Опасность этой ошибки в том, что благодаря сходству доказанного положения с тезисом создается иллюзия доказанности именно тезиса. Например, доказывая положение "Н. невиновен", приводят следующие аргументы: "Н. — хороший семьянин", "Н. — передовик производства" и т.п. Из этих аргументов вытекает вывод, что Н. — хороший человек. Но этот вывод не тождествен доказываемому тезису. Налицо подмена тезиса. Такая же подмена часто совершается при опровержении, когда опровержение положения, лишь внешне сходного с тезисом, выдают за опровержение самого тезиса или опровержение одного из аргументов и рассматривают как опровержение тезиса.

**Расширение (сужение) субъекта тезиса** — логическая ошибка в доказательстве, состоящая в том, что по мере развертывания высказывания субъект суждения, представляющего тезис, меняет свой квантор. Например, учитель заявляет на родительском собрании: "Весь класс закончил четверть с плохими результатами". По мере анализа результатов тезис "смягчается": "Большинство учащихся закончили четверть с плохими результатами"..., "Некоторые учащиеся закончили четверть с плохими результатами".

**Модальность тезиса** — логическая ошибка, состоящая в том, что суждение, которое является тезисом, выражает предположение, вероятность, возможность при определенных условиях, а не достоверные, обоснованные, бесспорные, доказательные знания. Достоверность знаний обеспечивается практикой, экспериментальными данными. Вероятность же знания характеризует степень возможности проявления того или иного события при определенных условиях. Вероятностные знания дают вероятностное заключение, которое нельзя выдавать за достоверное.

**ТЕЗИСЫ** — кратко сформулированные основные положения доклада, статьи, лекции, сообщения; последовательно расположенные, они логично излагают развитие темы. Каждый тезис, обозначенный формально или графически, освещает особую микротему и составляет, как правило, отдельный абзац.

Формальное выражение логических взаимосвязей между тезисами может быть следующим:

- 1) одинаковое начало каждого тезиса;
- 2) вводные слова (во-первых, во-вторых...);
- 3) оппозиционные или классификационные фразы;
- 4) союзы и союзные слова.

Графическая логика изложения может быть подчеркнута нумерацией каждого тезиса.

Стремление к краткости обуславливает лаконизм стиля, отсутствие, как правило, текстовых примеров, цитат.

**ТЕМА** — основная предметная область рассуждений оратора, в рамках которой он производит отбор явлений, подлежащих рассмотрению в выступлении.

**ТЕМБР** [франц. timbre] — качество, окраска звука, по которому различаются друг от друга звучания одной и той же высоты.

**Тембр звука** — результат совокупности основного тона и обертонов, т.е. результат сложных колебательных движений, дающих звуковую волну. Как известно из акустики, всякое звучащее тело (например, струна) колеблется

всё в целом, что дает основной тон звучания, а его колеблющиеся части дают гармонические призвуки, обертоны, которые воспринимаются в совокупности как та или иная окраска звука, или его тембр.

**Тембр голоса** — звуковая окраска, характерная для каждого голоса (или инструмента).

**Тембр речи** — качество голоса, с помощью которого может быть передана разнообразная информация о самом говорящем и о предмете речи; может быть описано в терминах звукового, светового, осязательного и пространственного плана.

Для характеристики тембра используются собственно звуковые представления: глухой, дрожащий, звонкий, крикливый, резкий и т.д.

Световая характеристика заложена в таких определениях как светлый, темный, золотой, серебряный, медный, тусклый, яркий, ясный и др.

Обязательные характеристики не столь часто употребляются по сравнению со звуковыми и световыми определениями, но весьма выразительны: бархатный, мягкий, жесткий, гладкий и т.д.

Иногда тембр определяют по тому чувству, которое он отражает: эмоционально-волевой, шутливо-иронический, грустный, нежный, спокойный, угрюмый и т.д.

**ТЕМП РЕЧИ** — скорость произнесения слогов, слов и предложений в процессе речи.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ** [от лат. *tolerantia* — терпение] — терпимость, способность уважать инакомыслие, начинать общение с позиции поиска точек соприкосновения, объединяющих мотивов и целей; своим поведением мимикой и аргументацией показывать искреннее уважение и к самому собеседнику, и к его позиции, точке зрения.

**ТРОП** [от греч. *tropos* — поворот, оборот речи] — употребление слова в его образном, переносном значении; различают тропы, основанные на соотношении по сходству (метафора), по контрасту (оксюморон), по смежности (метонимия).

**УБЕЖДЕНИЕ** — воздействие оратора на эмоции, чувства слушателей с целью заставить с помощью психологических уловок, а не аргументов, поверить, что истинность тезиса доказана.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ - логический процесс, при котором из одного или нескольких связанных между собой суждений выводится новое суждение. Различают умозаключения дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

В дедуктивном умозаключении мысль движется от знаний большей степени общности к знаниям меньшей степени общности. В индуктивном умозаключении наоборот: от знаний меньшей степени общности к знаниям большей степени общности. В умозаключении по аналогии на основании сходства предметов в одних признаках делается вывод о сходстве этих предметов и в других признаках. Смотрите также Аналогия, Дедукция, Индукция.

УМОЛЧАНИЕ — стилистическая фигура, которая состоит в том, что начатая речь внезапно прерывается, мысль остается незаконченной, ограничивается намеком в расчете на то, что читатель продолжит ее, творчески завершит, что это вызовет у него определенные эмоции.

Фигура умолчания часто используется в художественных произведениях для передачи различного эмоционального состояния героев, которое отражается в прерывистости, обрыве их речи:

— *Я к вам в последний раз пришел, — угрюмо продолжал Раскольников, хотя и теперь был только первый, — я, может быть, вас не увижу больше...*

— *Вы... едете?*

— *Не знаю... всё завтра...*

(Ф.М. Достоевский).

ФИГУРА УМОЛЧАНИЯ — намек; является средством непрямого информирования, когда перед адресатом ставится задача — домыслить высказывание оратора. Например:

*"Я не говорю о других зеленых камнях России; о моховиках забайкальских степей, уральском амазонском камне, где зеленый тон уступает в красоте нежно-голубому; редком хризопразе Урала, змеевике разнообразных оттенков, офиокальците с мягким рисунком сложного мрамора и о многих других камнях (например, хромовом мраморе, фукситовом сланце — марипозите Урала)".* (А. Е. Ферсман)

ХИАЗМ — переkreщивание, перемена позиций повторяющихся компонентов двух смежных отрезков текста. Например:

*"Мы едим, чтобы жить, а не живем, чтобы есть."*

ЧТЕНИЕ — форма языкового общения людей посредством печатных или рукописных текстов, одна из форм опосредованной коммуникации. В процессе чтения происходит смысловое восприятие читателем информации

(знаний, ценностей, норм), заключенной в тексте. Чтение — это активное взаимодействие между создателем текста и читателем.

**Аналитическое чтение** носит интеллектуальный характер и обычно предваряется определенным заданием, своего рода программой: читаемое произведение рассматривается в контексте творческого развития данного писателя, в сопоставлении с произведениями того же рода, написанными другими писателями, с учетом его роли и значимости в литературном процессе настоящего, прошлого и будущего; предполагает момент сотворчества: читатель как бы повторяет тот путь познания, которым прошел писатель.

Преследует две задачи:

- 1) понять произведение так, как понимал его сам автор, увидеть нарисованную условно картину мира "глазами автора";
- 2) включить произведение в свой, чужой для автора, контекст, т.е. выработать свою точку зрения в процессе диалога с автором, согласиться с ним или вступить в спор, видеть условный мир "глазами читателя".

Этапы аналитического чтения:

1. Обдумывание заголовка: Кто автор книги? Что я о нем знаю? О чем пойдет речь? Что предстоит узнать? Что я уже знаю об этом?
2. "Диалог с текстом": постараться осознать, что непонятно — найти незнакомые слова, выражения, непонятные мысли, выяснить их значение; выявить скрытые в тексте вопросы, строить предложения, давать оценки, выражать свое мнение, делать краткие записи важных мыслей.
3. "Вопросы к себе": задать самому себе контрольные вопросы, касающиеся прочитанного, и ответить на них.

**Любительское чтение** — исходная, не претендующая на какие-либо особые последствия форма общения с книгой. Читатель остается стороной пассивной, почти не проявляя себя как личность. С полным доверием усваивает то, что ему предлагается, испытывая бесхитрое наслаждение от того, что получает возможность либо удовлетворить свое любопытство, либо перенестись в необычный мир приключений, либо перевоплотиться в того или иного героя, переживая его судьбу как свою собственную.

Такое чтение, как правило, беспорядочно и стихийно, в лучшем случае предпочтение оказывается какой-либо тематической или жанровой разновидности (напр., детективам, научной фантастике, морским приключениям, историческим романам, военным мемуарам). Читательская реакция преимущественно эмоциональна: в сознании запечатлеваются сюжетно-фабульные линии и отдельные образы (характеры, яркие сравнения, метафоры) без глубокого осмысления их роли в общей структуре произведения.

Редко кто из читателей-любителей интересуется автором читаемой книги, обстоятельствами его жизни, еще реже учитывается место данного произведения в его творчестве или, тем более, в литературном процессе.

**Просмотровое чтение** — вид чтения, используемый при отборе литературы по проблеме высказывания, состоящий в просмотре, главным образом, *сильных позиций книги*, которыми являются: заголовок, подзаголовок, предисловие, эпиграф, послесловие, оглавление, аннотация, примечание, резюме, первое предложение, последнее предложение.

**Сканирование** [от англ. scan — просматривать, пробегать глазами] — быстрый просмотр текста с целью найти нужную дату, фамилию, название книги, произведения, цитату и т.д.

**ШТАМП** — избитые выражения, в которых в качестве основных компонентов выступают слова, имеющие самое общее и неопределенное значение: *взять на вооружение, развернуть широким фронтом*.

**ЭВФЕМИЗМ** — замена прямого названия, дающего отрицательную характеристику явления, иносказательным оборотом, смягчающим оценку: *он не хватает звезд с неба* (вместо *он бездарен*).

**ЭКСТРАВЕРСИЯ** [от лат. extra — вне и versio — поворачиваю, обращаю] — психологическая особенность личности, характеризующаяся преимущественной направленностью на внешний мир и деятельность в нем; ей свойственны импульсивность, инициативность, гибкость поведения, общительность; противопоставление - интроверсия.

**ЭМПАТИЯ** [от греч. empatheia — сопереживание] — постижение эмоционального состояния другого человека, проникновение в его переживания.

**ЭТОС** [греч. ethos — обычай, нрав, характер] — нравственная характеристика личности говорящего, определяющая характер воздействия на окружающих. Древние греки считали, что речь звучит для аудитории убедительней, если оратор вообще известен как человек добродетельный, но она еще более действенна, когда нравственный авторитет говорящего завоевывается каждый раз заново в процессе выступления.

**ЯЗЫКОВАЯ НОРМА** — один или несколько реально существующих произносительных, грамматических или стилистических вариантов, общественно одобренный и отвечающий объективно существующим языковым законам.

### Литература по теме

1. Введенская Л.А. Культура речи: Учебник для студентов. – Ростов –на-Дону, 2001.
2. Введенская Л.А. Русский язык и культура речи: Учебное пособие для вузов. – Ростов –на- Дону, 2001.
3. Данцев А.А. Русский язык и культура речи для технических вузов. – Ростов-на-Дону, 2001.
4. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М., 2000.
5. Михальская А.К. Педагогическая риторика. – М., 1998
6. Мурашов А.А. Педагогическая риторика. – М., 2001
7. Юнина Е.А. Педагогическая риторика. – Пермь, 1995
8. Букчина Б.З. Орфографический словарь русского языка. – М., 2000.
9. Васюкова И.А. Словарь иностранных слов. – М., 1999.
10. Васюкова И.А. Универсальный орфографический словарь русского языка. – М., 2000.
11. Васюкова И.А. Универсальный фразеологический словарь русского языка. – М., 2000.
12. Жуков В.П. Словарь русских пословиц и поговорок. – М., 2000.
13. Львов М.Р. Основы теории речи. – М., 2000.
14. Мурашов А.А. Профессиональное общение: воздействие, взаимодействие, успех. – М., 2000.
15. Савкова З.В. Искусство оратора. – СПб., 2000.
16. Кобелева Е.А., Соколова И.В., Юнина Е.А. Риторика в старших классах. – Пермь, 1998.
17. Яковлева Е.А. Краткий словарь основных понятий и терминов риторики. – Пермь, 1995.

Материалы сайтов:

[www.ecourses.ru](http://www.ecourses.ru)

[www.gramota.ru](http://www.gramota.ru)

[www.distance.ru](http://www.distance.ru)

[www.edu.ru](http://www.edu.ru)

[www.grammar.ru](http://www.grammar.ru)

[www.uspu.ru](http://www.uspu.ru)

**РОДНОЙ ЯЗЫК И РЕЧЬ****Риторика**

Учебное пособие

Часть III

Составитель Людмила Алексеевна Пекарская

Редакторы Л.П. Шахрова

Н.И. Морозова

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000

---

Подписано к печати			Формат 60 x 90 1/16.
Печ. л.	Тираж	экз.	Заказ
Цена договорная			

---

Типография НГЛУ им. Н.А. Добролюбова  
603155, Н. Новгород, ул. Минина, 31а