

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего профессионального образования**

**«Нижегородский государственный  
лингвистический университет  
им. Н.А. Добролюбова»**

**Д.В. Бирюков**

**Антикризисное управление  
на макроэкономическом уровне**

**Учебное пособие**

**Нижний Новгород  
2014**

Печатается по решению редакционно-издательского совета ФГБОУ ВПО «НГЛУ».

Направление подготовки: 080200.62 – *Менеджмент*.

Дисциплина: Антикризисное управление

УДК 338.24(075.8)

ББК 65.9(2)

Б 649

Бирюков Д.В. Антикризисное управление на макроэкономическом уровне: Учебное пособие. – Н. Новгород: ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2014. – 74 с.

В данном учебном пособии рассматриваются общетеоретические и прикладные вопросы проведения антикризисного управления на макроуровне. Значительное место отведено изучению проблем государственного и регионального регулирования кризисных ситуаций. В конце глав приводятся контрольные вопросы и задания; в конце пособия представлены тестовые задания и список рекомендуемой литературы.

УДК 338.24(075.8)

ББК 65.9(2)

Автор Д.В. Бирюков, канд. экон. наук, доцент

Рецензент М.А. Государев, канд. техн. наук, профессор

© ФГБОУ ВПО «НГЛУ», 2014

© Бирюков Д.В., 2014

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Концепция антикризисного управления .....	6
Глава 2. Типология кризисов. Процесс развития кризиса организации .....	11
2.1. Типология кризисов .....	11
2.2. Процесс развития кризиса организации.....	13
Глава 3. Сущность и функции антикризисного управления .....	16
3.1. Сущность и система антикризисного управления.....	16
3.2. Функции антикризисного управления .....	18
Глава 4. Стратегия и тактика антикризисного управления .....	23
4.1. Стратегия антикризисного управления .....	23
4.2. Тактика антикризисного управления .....	26
Глава 5. Государственное регулирование кризисных ситуаций ...	28
5.1. Кризисы на макроэкономическом уровне.....	28
5.2. Роль государства в рыночной экономике.....	31
5.3. Индикаторы экономической безопасности и их обоснование.....	34
5.4. Виды государственного регулирования кризисных ситуаций.....	38
Глава 6. Региональные аспекты антикризисного управления.....	46
6.1. Факторы нестабильности регионального развития .....	46
6.2. Показатели оценки экономической устойчивости региона.	53
6.3. Антикризисные механизмы региональной политики.....	61
6.4. Методы государственной поддержки депрессивных регионов.....	63
Тестовые задания .....	68
Литература.....	73

## Введение

Активно проявляющиеся в последние десятилетия кризисные явления в экономиках подавляющего большинства стран мира вызывают необходимость формирования и развертывания системы адекватного противодействия этим негативным процессам.

Структурными элементами такой системы могут являться:

- методологическая, теоретическая база антикризисной деятельности, включающая, в частности, раскрытие природы кризисов, тенденций, закономерностей и особенностей их проявления и развития на макро- и микроуровнях, определение и анализ способствующих кризису факторов, классификацию различных видов кризисов и изучение их взаимосвязи;

- совокупность методов анализа и прогнозирования кризисов;

- система критериев и индикаторов кризисного состояния;

- разрабатываемая и на государственном, и на корпоративном уровнях система мер и инструментов предупреждения и ослабления кризисных ситуаций, а также минимизации и ликвидации нанесенного ими ущерба экономическому комплексу страны, региона или финансово-хозяйственной деятельности фирмы;

- эффективная организационная структура: гибкая, мобильная и адаптированная к экстремальным условиям работы;

- система теоретической и практической подготовки управленческого персонала, способствующая получению им необходимых знаний и навыков, обеспечивающих своевременное и результативное противодействие разрушительному натиску кризиса.

Антикризисное управление характеризуется своей многоаспектностью. При его проведении необходимо учитывать и решать

широкий круг достаточно разноплановых проблем: проведение государственного антикризисного регулирования; анализ и обеспечение бескризисного развития страны в целом и составляющих ее регионов; осуществление детального и грамотного экономического и финансового анализа, в том числе – анализа эффективности использования основных фондов предприятия, его рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости; учет влияния инфляционных процессов на уровень социально-экономического развития.

Весьма важным в процессе антикризисного управления является не только финансовое оздоровление компании в текущий период, но и обеспечение ее дальнейшего развития, укрепление ее положения на рынке, особенно на инновационной основе. В связи с этим одними из главных задач менеджмента становятся экспертиза, оценка эффективности и выбор принимаемого к реализации антикризисного проекта, что, в свою очередь, непосредственно затрагивает проблематику инвестиционного и проектного менеджмента, организации и управления персоналом компании, модернизации организационной структуры и ряд других вопросов.

Такое разнообразие и взаимозависимость аспектов антикризисной работы создает необходимость рассмотреть хотя бы основные из них по возможности комплексно, в рамках одного издания. Следует также помнить известную истину, что успешное изучение теории невозможно без одновременной практической работы, выполнения практических заданий и контроля за качеством усвоения материала. Этот подход и определил структуру и содержание данного пособия.

## Глава 1. Концепция антикризисного управления

Термин «антикризисное управление» относительно новый.

В начале 1990-х гг. в США, Великобритании, Индии и других странах усилилось внимание к кризисным проявлениям в деятельности фирм и компаний и к их финансовой несостоятельности. В России толчок к развитию этого вида управленческой деятельности и к появлению соответствующего термина дало реформирование экономики, перевод ее на рыночные рельсы и вхождение ее в зону кризисного развития. Кардинально оздоровить экономику и вывести ее из кризисного состояния возможно только особому типу управления, которое и получило название антикризисного.

Помимо практической деятельности, практики хозяйствования к необходимости построения такой концепции подводят и тенденции развития самой науки управления, активное вовлечение в теоретическое рассмотрение и практическое использование таких понятий, как управляемость, ресурсосбережение, мотивация, социальное партнерство и др.

В настоящее время рассматриваются различные подходы и концепции антикризисного управления (АКУ). Однако по возможности следует рассматривать эту проблему в комплексе. Учитывая комплексный характер этого процесса, концепция антикризисного управления представляется следующим образом (рис.1.1)<sup>1</sup>.

1-я глава посвящена рассмотрению сущности кризиса, описываются и анализируются различные кризисы: социально-политические и экономические, различные представления об их структурах и причинах возникновения. Доказывается возможность и необходимость управления кризисом. Дается типология кризисов.

---

<sup>1</sup> Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. М., 2012. С. 5-6.

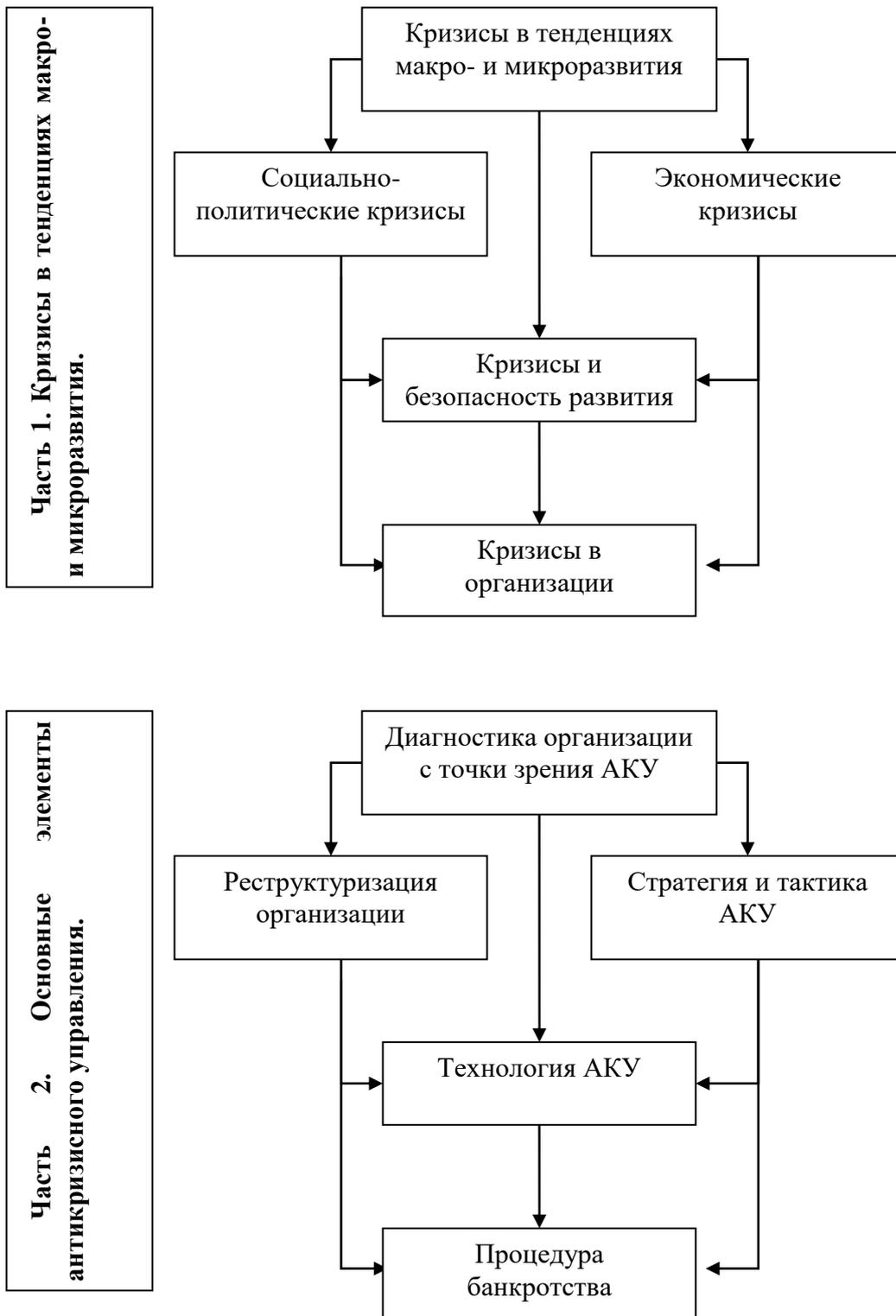


Рис.1.1. Концепция антикризисного управления

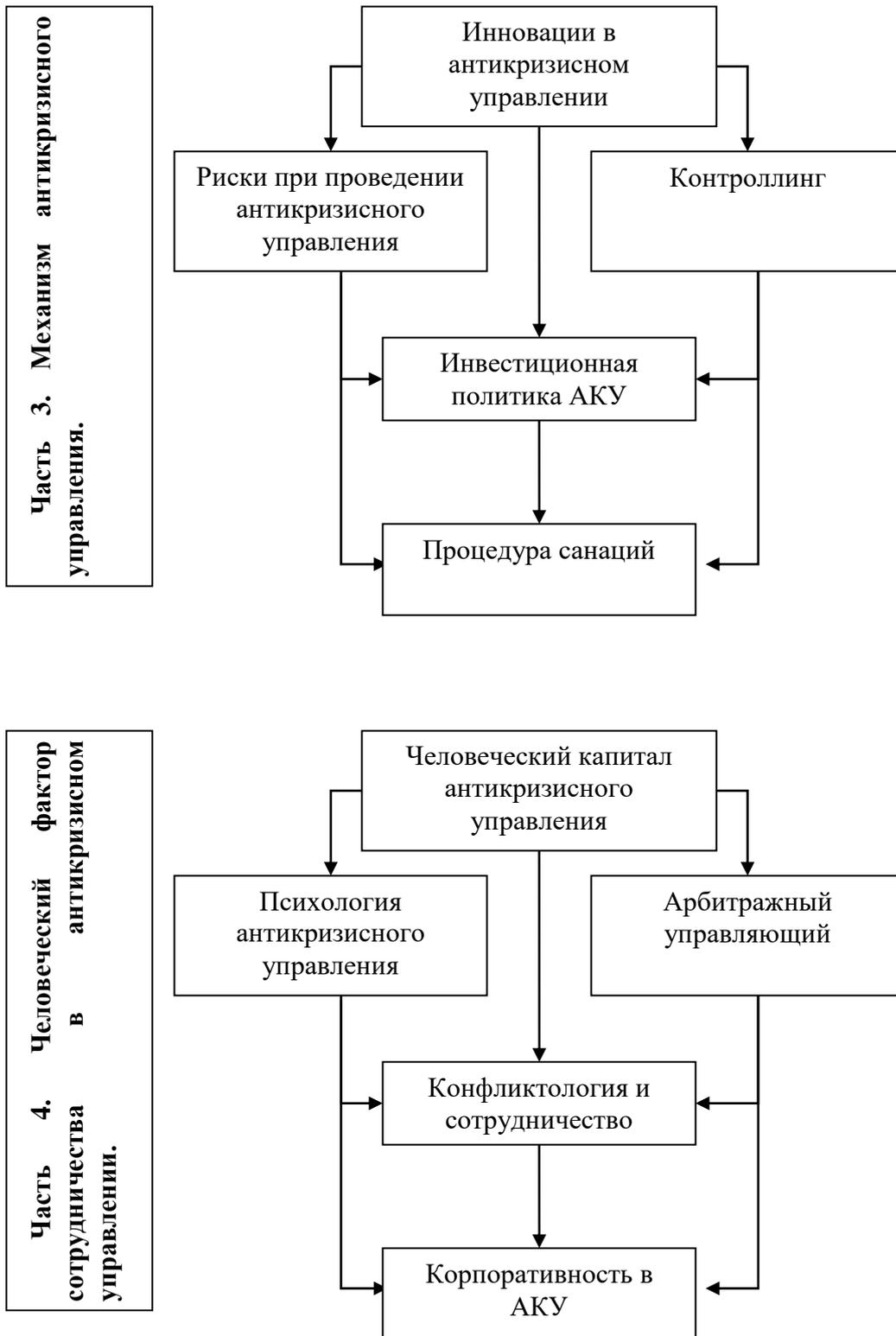


Рис. 1.1. Концепция антикризисного управления (продолжение)

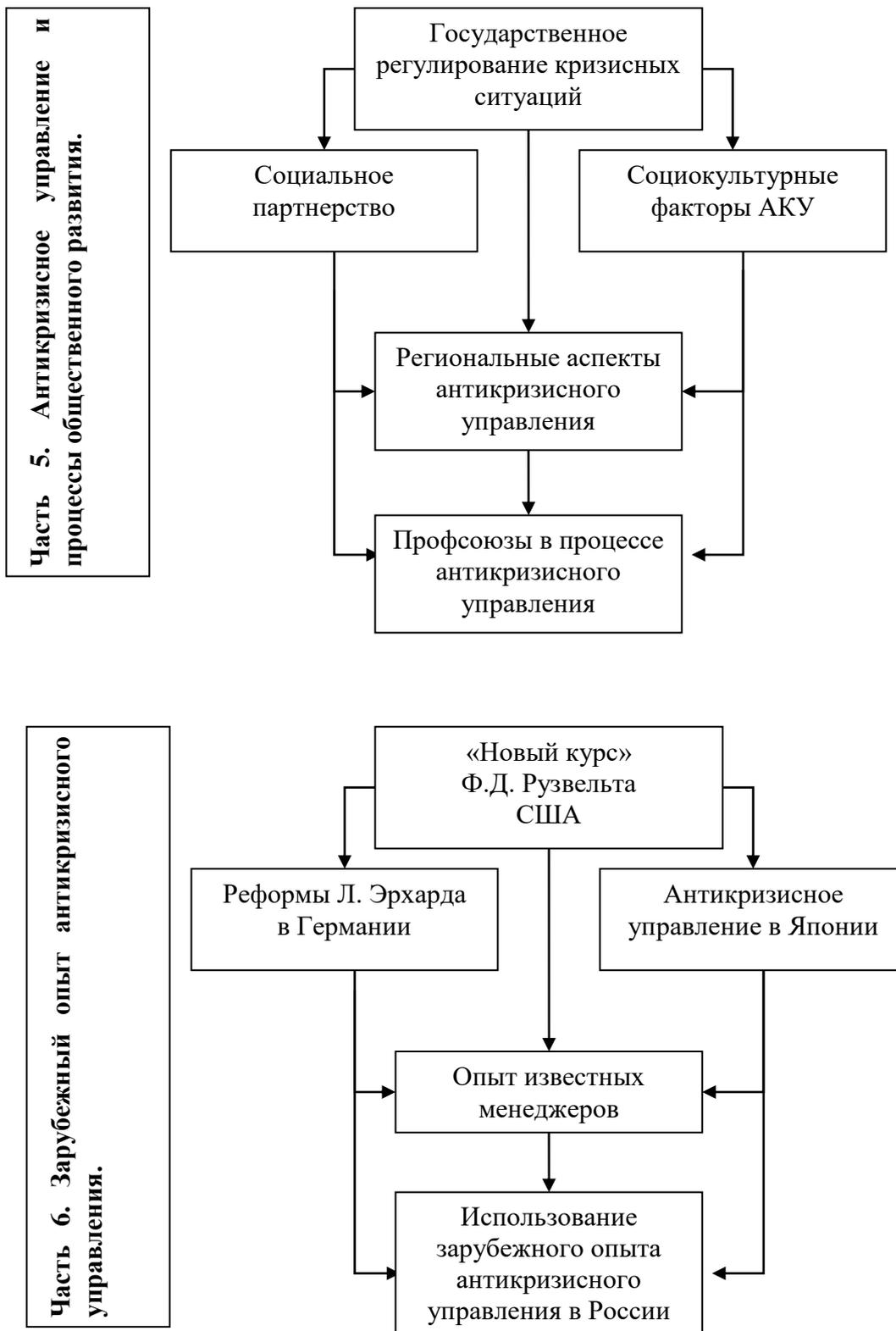


Рис. 1.1. Концепция антикризисного управления (окончание)

Во 2-й главе рассматриваются основные элементы и содержание антикризисного управления. Основным элементом – технология АКУ.

3-я глава посвящена основным средствам антикризисного управления, которые характеризуют его механизм.

4-я глава посвящена проблемам роли человека в антикризисном управлении, обеспечению сотрудничества в процессе избежания или смягчения кризиса, или выхода из него с минимальными потерями. Анализируется формирование человеческого капитала и корпоративных отношений в фирме, управление конфликтами и обеспечение сотрудничества.

5-я глава содержит проблемы государственного регулирования кризисных ситуаций, социального партнерства, социально-культурных и региональных аспектов АКУ.

6-я глава посвящена рассмотрению мирового опыта, анализу возможностей и вариантов его применения в российских условиях.

На основе изложенного можно сформулировать предмет курса. **Предмет курса** – закономерности, принципы и др. формы выявления причинно-следственных связей, влияющих на выработку стратегических и тактических решений по предупреждению, смягчению и успешному разрешению кризисной ситуации на предприятии, в компании.

***Контрольные задания:***

1. Дать характеристику отдельным элементам концепции антикризисного управления.

2. Раскрыть и обосновать взаимосвязи между элементами антикризисного управления.

## Глава 2. Типология кризисов.

### Процесс развития кризиса организации

#### 2.1. Типология кризисов

Понятие кризиса тесно связано с понятием социально-экономической системы, которая может проявлять способность своего развития в двух направлениях:

1. Функционирование.
2. Развитие.

Кризис может вызываться различными **причинами**:

1. Объективными – вытекающими из циклического характера развития производительных сил.
2. Субъективными – порожденными недостатками управления.
3. Внешними – связанными с несовершенством управления на макро- и микроуровнях, с инновациями, с природными изменениями, с обстоятельствами непреодолимой силы и существующими всегда.
4. Внутренними – связанными с неэффективным менеджментом на предприятии из-за непрофессионализма персонала, усложнения деятельности вследствие роста масштабов бизнеса.

Выход из кризиса не всегда имеет позитивные последствия. Возможен переход в состояние нового, еще более глубокого и продолжительного кризиса.

Посткризисные изменения могут быть мягкими или резкими, долгосрочными или краткосрочными, обратимыми или необратимыми, качественными или количественными. С учетом этого определяется типология кризисов.

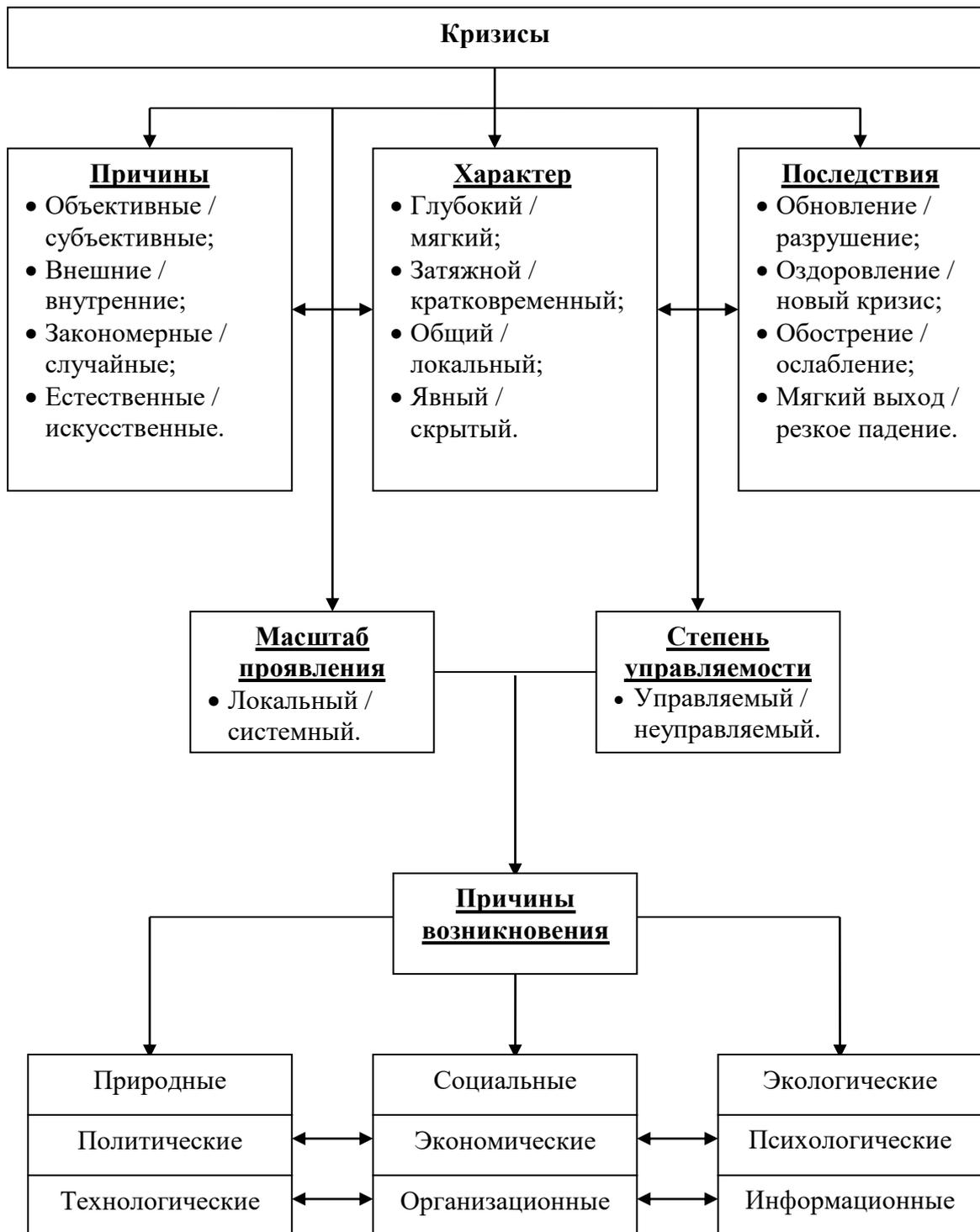


Рис. 2.1. Типология кризисов

## **2.2. Процесс развития кризиса организации**

Все процессы, происходящие в организации, подразделяются на **управляемые и неуправляемые.**

**Управляемые** процессы возможно корректировать при воздействии на них.

**У неуправляемых** процессов изменить их направленность и характер невозможно, они протекают по своим собственным законам, и результатом этих процессов будет тот, который должен быть.

Характерные черты управляемых и неуправляемых процессов:

1. Управляемые и неуправляемые процессы находятся в определенном соотношении. При определенных условиях управляемые процессы могут стать неуправляемыми и наоборот. Доминирование неуправляемых процессов приведет к анархии и кризису, а преобладание управляемых обеспечивается эффективностью управления и в ряде случаев также может привести к кризисным ситуациям. Например, чрезмерный бюрократизм способствует социальной напряженности и конфликтам.

2. Управляемые процессы являются таковыми до определенной степени. Например, до точки соответствия распоряжений здравому смыслу или закону.

3. Невидение или игнорирование тех процессов, которыми можно управлять и которые надо умело направлять могут привести к развитию стихийности этих процессов и в дальнейшем – к кризису.

Применительно к организации выделяют 4 этапа развития производства (фирмы, организации) и развития системы управления с точки зрения их сочетаемости. Графически эти этапы можно выразить следующим образом<sup>1</sup> :

---

<sup>1</sup> Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. М., 2012. С. 95.

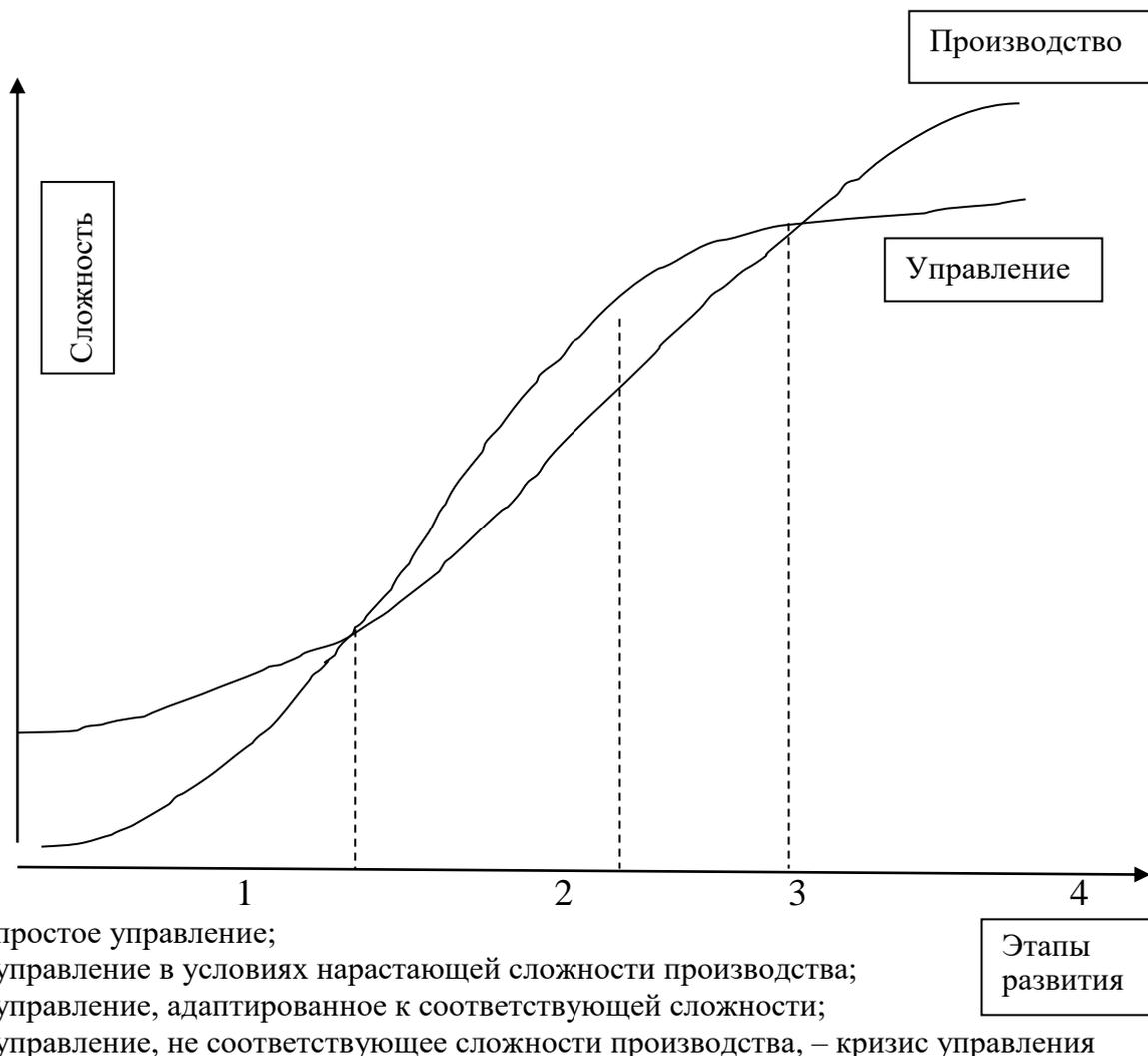


Рис. 2.2. Развитие управления в процессах развития производства

### 1. Простое управление.

Обозримо по своим характеристикам и связям. Не требует больших затрат на обеспечение собственной эффективности, не отличается многообразием своего содержания. Характеризуется элементарными организационными формами.

### 2. Управление в условиях нарастающей сложности.

Развитие системы управления должно опережать развитие производства. В этом залог его эффективности. Требуется реконструкция системы управления.

### **3. Управление, адаптированное к соответствующей сложности производства.**

Стимулирует ускоренное развитие производства и способствует повышению его сложности. Это управление инновационного типа, однако инновационный потенциал быстро истощается.

### **4. Управление, не соответствующее сложности производства, кризис управления.**

Имеет место замедление развития управления при достаточно высоких темпах развития производства.

Возможное несоответствие сложности производства и управления – опасность кризиса управления.

Таким образом, графически **антикризисное управление** представляет собой:

1. Максимальное сближение траекторий развития производства и управления на начальном и заключительном этапах цикла;

2. Максимальное опережение развития управления по сравнению с развитием производства на срединных этапах.

#### ***Контрольные задания:***

1. Проанализировать возможные причины возникновения кризиса.
2. Составить классификацию кризисов.
3. Пояснить содержание процесса развития кризиса в организации.
4. Назвать отличительные характеристики каждого этапа развития кризиса.

## Глава 3. Сущность и функции антикризисного управления

### 3.1. Сущность и система антикризисного управления

Антикризисное управление представляет собой управление:

- оценивающее опасность кризиса;
- анализирующее его симптомы;
- разрабатывающее и реализующее меры по уменьшению отрицательных последствий кризиса;
- использующее факторы кризиса для дальнейшего развития.

Возможность антикризисного управления определяется:

1. Человеческим фактором, пониманием причин и закономерностей развития кризисов, активным и решительным поведением, заинтересованностью в преодолении кризисов.

2. Знанием цикличности развития экономических и социальных систем, что позволяет предвидеть кризисные ситуации.

Антикризисного управления основывается на следующих положениях:

1. Кризисы можно предвидеть и вызывать.
2. К кризисам возможно и необходимо готовиться.
3. В некоторой степени кризисы можно предвирать, ускорять, отодвигать и смягчать.
4. Кризисные процессы до определенного предела могут быть управляемыми.
5. Управление в условиях кризиса должно использовать специальные знания, особые подходы и опыт.

Проблематика антикризисного управления весьма разнообразна. Она подразделяется на 4 блока (рис. 3.1)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. М., 2012. С. 98.



Рис. 3.1. Проблематика антикризисного управления

Система антикризисного управления должна обладать особыми свойствами:

1. Гибкостью и возможностью адаптации к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды. В связи с этим, при проведении антикризисного управления предпочтительны матричные структуры управления.

2. Склонностью к развитию неформального управления, мотивации энтузиазма и уверенности в успехе.

3. Ослаблением централизма для повышения мобильности и реагируемости управления.

4. Диверсификацией управления, выбором наиболее приемлемых типов эффективного управления.

5. Возможностью концентрировать потенциал управляемой социально-экономической системы.

### **3.2. Функции антикризисного управления**

**Функции** антикризисного управления выражают сущность этого типа управления и определяют его результат.

В этой связи антикризисное управление представляет собой неотъемлемую составную часть общей системы управления территориями и компанией (организацией). И в практической деятельности такая тесная взаимосвязь общей системы управления и ее антикризисной части должна обеспечиваться постоянно. Это положение наглядно представлено на рис. 3.2.

Функции антикризисного управления возможно рассматривать с точки зрения их финансовой и социальной составляющих – финансового и социального аспектов. В связи с этим особо выделяются финансовая и социальная функции. Выделение этих функций возможно и на макроэкономическом, и на микроэкономическом уровнях. Выделение в



Рис. 3.2. Общее и антикризисное управление

качестве самостоятельных финансовой и социальной функций антикризисного управления позволяет скорректировать и развить определение сущности данного вида управления.

В настоящее время антикризисное управление рассматривается как способ повышения эффективности экономики. Оно позволяет:

1. Своевременно выявить финансовый кризис и предотвратить его последствия. Здесь проявляется прежде всего финансовая функция.

2. Обеспечить функционирование и дальнейшее развитие экономического комплекса для обеспечения занятости населения, его благосостояния, жизнедеятельности социальной сферы и реального выхода из кризиса. В этом случае наряду с финансовой основной реализуется социальная функция.

В этой связи, формулируя определение антикризисного управления можно выделить формальный и сущностный аспекты. **С формальной точки зрения** антикризисное управление представляет собой деятельность, цель которой – выведение социально-экономической системы (национальной экономики, региона или организации) из финансового кризиса. **По существу** антикризисное управление обусловлено необходимостью кардинального решения экономических проблем для действительного решения на этой основе проблем социальных.

На микроэкономическом уровне антикризисное управление также имеет финансовую и социальную функции. Реализация этих функций имеет свою специфику, но на уровне предприятия, компании или организации они проявляются более ярко и рельефно.

Анализ реализации финансовой и социальной функций особенно важен в отношении т.н. градообразующих предприятий, которые:

Во-первых, содержат за свой счет местную коммунальную инфраструктуру;

Во-вторых, являются единственными крупными работодателями, определяющими размер доходов населения.

Таким образом, антикризисное управление является более сложной деятельностью, чем просто финансовое оздоровление (финансовая санация). Набор его функций ни в коем случае не ограничивается только финансовой функцией. Антикризисное управление несет на себе большую и сложную социальную нагрузку, в то время как финансовое оздоровление

нацелено только на улучшение финансового положения и может быть осуществлено путем простого сокращения невыгодных операций и закрытия нерентабельных видов деятельности, не компенсируемых развитием новых, более выгодных и перспективных производств.

Действие рассмотренных функций проявляется и в сосуществовании двух идеологий антикризисного управления.

Первая идеология в большей степени является проявлением финансовой функции.

Антикризисное управление понимается как полная экономия и избавление от лишнего имущества.

К сожалению, именно эта идеология наиболее распространена в нашей стране. В результате АКУ понимается как снижение издержек (расходов, затрат) и продажа избыточных активов. Это дает быстрые доходы от продажи избыточного имущества. Но этот способ уместен, если имеется основной и стабильный источник финансового благосостояния.

Основные недостатки реализации избыточных активов:

1. Доход от такой реализации является разовым и даже в краткосрочном плане не позволяет существенно укрепить финансы данной территории.

2. При попытке продлить во времени получение доходов от продажи имущества в категорию избыточного могут попасть те активы, которые в перспективе могут оказаться необходимыми для реализации стратегических программ выхода из кризиса.

Вторая идеология является проявлением прежде всего социальной, а также финансовой функций.

Антикризисное управление понимается как управление, обеспечивающее дальнейшее серьезное развитие экономического комплекса и социальной сферы страны, региона, муниципального образования.

Вторая идеология не должна противоречить первой, как рассчитанная на более позднюю отдачу.

Антикризисное управление, нацеленное на дальнейшее социально-экономическое развитие, может быть охарактеризовано как инвестиционное (основанное на инвестициях) антикризисное управление при условии доступности соответствующих инвестиций за счет собственных или заемных средств.

***Контрольные вопросы и задания:***

1. В чем заключается сущность антикризисного управления?
2. Чем определяется возможность и необходимость антикризисного управления?
3. Дать характеристику проблематике антикризисного управления.
4. Пояснить сущность финансовой и социальной функций антикризисного управления.

## Глава 4. Стратегия и тактика антикризисного управления

### 4.1. Стратегия антикризисного управления

В антикризисном управлении решающее значение имеет стратегия управления. Главное внимание в ней уделяется проблемам выхода из кризиса и устранения приведших к кризису причин. Анализируются внешняя и внутренняя среда бизнеса, акцентируется внимание на особо важных компонентах, по каждому наиболее важному компоненту собирается и анализируется информация и выясняются причины кризисного состояния.

Процесс выработки стратегии антикризисного управления состоит из нескольких этапов и подэтапов.

#### ➤ 1-й этап. Формулировка проблемы.

На этом этапе особое внимание следует уделить точности формулировки. От этого в дальнейшем зависит оптимальность разработанной стратегии, комплексность процесса ее реализации, сроки и эффективность реализации данной стратегии.

#### ➤ 2-й этап. Точная, комплексная и своевременная диагностика кризиса и состояния анализируемого социально-экономического объекта.

На этом этапе решаются 2 основные задачи:

1. Анализируются внешние факторы (внешняя среда) для определения причин кризиса.

2. Анализируется состояние объекта, находящегося в кризисной ситуации.

• При решении 1-й задачи (анализа внешней среды) следует иметь в виду, что слишком большой объем информации, так же как и слишком

малый, могут исказить истинное положение. Поэтому для максимального прояснения ситуации необходимо реализовать различные аспекты анализа и прежде всего проанализировать макросреду.

Полученная в ходе такого анализа информация синтезируется с помощью метода сценариев, т.е. определения возможных тенденций развития. Сценарии позволяют выявить наиболее важные контролируемые и неконтролируемые факторы внешней среды, которые определяют угрозы или, наоборот, возможности развития экономического комплекса или территории.

При решении **2-й задачи (анализа состояния объекта, анализа проблемы)** особое внимание уделяется следующим моментам:

1. Определению эффективности текущей стратегии.
2. Анализу сильных и слабых сторон, возможностей и угроз.
3. Выявлению проблем, вызвавших кризис.

При проведении диагностики в целом и в частности при анализе состояния объекта (анализе проблемы) и выявлении расхождения параметров выполняются 2 операции:

а) качественная идентификация – определение принадлежности объекта к определенному классу или группе. Она подразумевает определение параметров, общих для всего класса.

б) количественная идентификация – выявление отличий объекта от других объектов своего класса (группы) путем сравнения его фактических значений показателей с базовыми. Например, со средними по экономике или стране в целом. При этом используются базовые параметры и рассчитываются отклонения фактических от базовых.

## **Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз**

При проведении такого вида анализа в рамках регионов или национальной экономики в целом можно использовать основные положения очень удобного и апробированного инструмента оценки стратегического положения компании – *SWOT*-анализа – анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз. *SWOT*-анализ широко применяется в менеджменте и маркетинге. Сильные стороны – то, в чем анализируемый объект преуспел: навыки, опыт работы, ресурсы, достижения, устойчивость финансовой системы, национальной валюты и т.п. Слабые стороны – отсутствие чего-либо важного по сравнению с соседями. Сильные стороны могут быть использованы как основа антикризисной стратегии. Потенциальные возможности и угрозы также определяют антикризисную стратегию, указывая, какие стратегические изменения следует предпринять.

### **Выявление проблем, вызвавших кризис**

Полученные в результате рассмотренного анализа данные соответственно систематизируются. Выделяются:

1. Стратегические показатели развития.
2. Внутренние сильные и слабые стороны, внешние угрозы и возможности.
3. Условия повышения / снижения устойчивости социально-экономической системы.
4. Выводы о положении объекта.
5. Главные стратегические проблемы, актуальные для решения.

➤ **3-й этап. Корректировка целей развития.**

➤ **4-й этап. Определение стратегических альтернатив выхода из кризиса и выбор стратегии.**

## **4.2. Тактика антикризисного управления**

Тактика антикризисного управления (тактическое планирование) осуществляется в рамках выбранной стратегии и конкретизирует ее. Тактическое управление и планирование также является многоэтапным процессом.

### **➤ 1-й этап. Реализация выбранной антикризисной стратегии.**

На этом этапе:

1. Происходит окончательный выбор антикризисной стратегии и определяется взаимное соответствие стратегии и целей развития территории.

2. Новая стратегия и цели доводятся до широких слоев населения для их вовлечения в реализацию антикризисных мероприятий.

3. Приводятся в соответствие с реализуемой стратегией ресурсы региона.

4. Принимаются соответствующие организационные решения.

### **➤ 2-й этап. Оценка и контроль выполнения стратегии.**

Цель этапа – выяснение того, в какой мере реализация стратегии приводит к достижению целей развития объекта.

При проведении тактических мероприятий стране в целом, регионам и муниципальным образованиям следует обратить более пристальное внимание на вопросы планирования своего развития и выстраивания соответствующей системы управления.

План развития территории является итогом разработки стратегии и методики АКУ. Он может формироваться как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу.

1. Целью составления и реализации краткосрочного плана развития является финансовое оздоровление территории.

Задача долгосрочного плана – существенное увеличение и стабилизация фактических и прогнозных значений основных показателей развития.

Основные этапы составления плана финансового оздоровления:

1. Выявление особенно опасных угроз развитию территории.
2. Разработка программы стабилизации и дальнейшего социально-экономического развития.
3. Определение мероприятий по экономии используемых ресурсов.
4. Рассмотрение аналогичных альтернативных проектов.
5. Выбор проекта финансового оздоровления и анализ потребности в финансировании.
6. Определение источников финансирования антикризисных мероприятий.

***Контрольные вопросы и задания:***

1. Какова этапность выработки стратегии антикризисного управления?
2. Каковы основные задачи и особенности их решения в процессе выработки антикризисной стратегии?
3. Раскрыть содержание анализа состояния территории при выработке стратегии.
4. Раскрыть содержание *SWOT*-анализа.
5. Определить этапы процесса тактического управления.

## **Глава 5. Государственное регулирование кризисных ситуаций**

### **5.1. Кризисы на макроэкономическом уровне**

На макроэкономическом уровне, в масштабах национальной экономики, проявляющиеся кризисы определяются следующим образом.

**Кризис как результат «внешнего» шока.** Кризисной будет являться такая ситуация, при которой территориальное развитие блокируется нехваткой ресурсов, вызванной природными или экономическими катастрофами.

**Циклический кризис** – кризисный этап в рамках экономического цикла в течение которого проявляются и устраняются противоречия и напряжение, накопившиеся в экономических и социальных процессах за время подъема.

**Структурный (большой) кризис** возникает тогда, когда экономические и общественные изменения перестают соответствовать способу развития. Другими словами, это любой случай проявления противоречий, связанных с длительностью процесса воспроизводства системы в целом.

**Кризис системы регуляции** имеет место, когда существующие механизмы регуляции оказываются неспособными противодействовать неблагоприятным конъюнктурным процессам и изменять их, но в то же время процесс накопления ещё продолжается.

**Кризис способа производства.** Характеризуется обострением противоречий процесса накопления. Важнейшие закономерности, на которых основываются организация производства, прибыльное использование капитала, распределение стоимости и структура общественного спроса, оказываются нежизнеспособными. Блокируется вся динамика воспроизводства данной системы.

В этих условиях целью аналитической деятельности государственного служащего является определение причин роста и снижения производства, колебаний конъюнктуры, стагнации и нестабильности. Выполнение такой работы становится главным условием для осуществления государственного регулирования кризисных ситуаций.

В настоящее время **основными национальными интересами страны в области экономики** являются:

1. Обеспечение способности экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства.

2. Достижение приемлемого уровня жизни населения.

3. Обеспечение устойчивости финансовой системы.

4. Достижение рациональной структуры внешней торговли.

5. Развитие научного потенциала.

6. Сохранение единого экономического пространства и расширение внешнеэкономических отношений.

7. Формирование экономических отношений, исключающих криминализацию общества.

8. Обеспечение оптимального государственного регулирования экономических процессов.

Названные интересы являются долгосрочными, определяющими цели, стратегические и тактические задачи внутренней и внешней политики.

**Угрозы** поступательному бескризисному развитию экономики и общества носят комплексный характер. В настоящее время такими основными угрозами являются:

1. Сокращение исследований на стратегических направлениях научно-технического развития, отток за рубеж специалистов и интеллектуальной собственности. Следствиями этого оказываются снижение научно-технического и технологического потенциала страны,

деградация наукоемких производств, усиление внешней технологической зависимости и подрыв обороноспособности страны.

2. Деформация структуры экономики.
3. Неравномерность социально-экономического развития регионов.
4. Рост имущественной дифференциации населения и уровня бедности, повышение доли населения, живущего за чертой бедности.
5. Рост безработицы.
6. Кризис системы здравоохранения и социальной защиты населения.

**Последствиями** глубокого социального кризиса могут быть:

- резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране;
- деформация демографического и социального состава общества;
- подрыв системы трудовых ресурсов как основы развития производства.

В этой связи определяются основные экономические **задачи** по противодействию распространению кризисных ситуаций в стране.

**Во внешнеэкономической сфере:**

1. Формирование единого экономического пространства со странами-членами СНГ.
2. Создание благоприятных условий для международной интеграции российской экономики.
3. Расширение рынков сбыта.
4. Защита интересов отечественных товаропроизводителей.
5. Снижение зависимости страны от внешних кредитных заимствований.
6. Усиление контроля за вывозом капитала и регулированием деятельности иностранных банков.

### **Во внутриэкономической сфере:**

1. Развитие механизмов государственного регулирования экономики страны.
2. Сохранение и повышение научно-технического потенциала.
3. Устранение деформаций в структуре российской экономики.
4. Обеспечение конкурентоспособности отечественной промышленности.
5. Государственная поддержка инвестиционной и инновационной деятельности.
6. Концентрация финансовых и материальных ресурсов на приоритетных направлениях и т.п.

### **5.2. Роль государства в рыночной экономике**

Рыночную экономику не следует рассматривать как самоцель процесса реформирования, но только лишь как средство проведения реформ. Поэтому государству необходимо сосредоточить свои усилия на выявлении возможностей максимального использования имеющегося производственного и научно-технического потенциала, на сохранении человеческого капитала и обеспечении поддержки реформ широкими слоями населения. Методы проведения промышленной и социальной политики должны соответствовать этим намеченным целям и активизировать их достижение. Особо внимательно следует подойти к вопросу формирования соответствующих институтов, необходимых для нормального функционирования рыночной экономики.

Главным вопросом в этой связи становится укрепление взаимодействия между правительством и рынком. Рынку необходима правовая и регулирующая основа, сформировать которую может только государство. Государство способно защитить права собственности, создать эффективные регулирующие системы (правовую и др.), содействовать развитию предпринимательской деятельности граждан, решить

экологические проблемы. При этом участие государства может быть выражено и в организации какой-либо деятельности, и в регулировании частной активности, финансовой поддержке, трансферте услуг и т.д.

Отношения между государством и рынком формируются и поддерживаются по четырем взаимосвязанным направлениям:

1. Развитие человека.
2. Внутриэкономическая деятельность.
3. Международная экономическая деятельность.
4. Разработка и проведение макроэкономической политики.

Например, образование способствует тому, что внутренняя экономика становится более производительной в силу ускоренного освоения новых технологий.

Стабильная макроэкономика помогает системе внутренних цен, препятствуя инфляции. Эффективная микроэкономика также облегчает возможность поддерживать инфляцию на низком уровне: чем выше жизнеспособность предприятий, тем меньше потребность в субсидиях, усиливающих дефицит государственного бюджета. Поэтому наибольший эффект может быть достигнут только при одновременном развитии этих направлений.

Реформы предполагают коренные изменения в обязанностях государства, предприятия и гражданина. В условиях рынка предприятия сами обеспечивают эффективность и прибыльность производства, граждане сами несут ответственность за самореализацию и доходы, государство призвано отслеживать взаимосвязи между размерами и скоростью преобразований и масштабами возникновения негативных тенденций, подрывающих социальную стабильность и безопасность страны. Такая функция государства обеспечивается наличием демократической власти, её стремлением и способностью проводить социально-ориентированные реформы и смену администраций, но прежде

всего — четким государственным и общественным контролем за действиями власти.

Для наибольшей эффективности социальных факторов необходимо обеспечить ряд условий:

1. Развитие законодательной базы и эффективного механизма исполнения законов. Иначе начнется формирование теневой экономики.

2. Формирование механизмов, обеспечивающих разрешение социальных противоречий, поддержание экономической безопасности, политической стабильности и социализации хозяйственной деятельности.

3. Постоянный государственный мониторинг — анализ возможных последствий принимаемых властями решений.

4. Учет фактора риска, прогнозирование возможных отрицательных последствий управленческих решений и критических ситуаций, оценка вероятных потерь.

Особенно активно свои управленческие функции государство может реализовать в отношении:

1. Предприятий федерального подчинения.

2. Предприятий с государственной долей участия в уставном капитале.

3. Недвижимого имущества в государственной собственности. К сожалению, в этой сфере в настоящее время основной операцией остается продажа недвижимости для наполнения государственного бюджета. Большие результаты может принести реализация предложения ЦЭМИ РАН о сдаче такого имущества в аренду. Эта мера обеспечит бюджет постоянными доходами от аренды, не допустит утраты производственных функций предприятия и превращения его в чисто имущественный комплекс, что позволит избежать массовых увольнений. Сохранившее таким образом свою работоспособность предприятие, кроме экономической и финансовой функций, будет выполнять весьма значимую для выхода из кризиса социальную функцию.

4. Земельные отношения. Это сфера не только обеспечения устойчивого дохода госбюджета, но и сохранения страны в качестве устойчивой самостоятельной геополитической единицы.

5. Отношения собственности в регионах. Государство регулирует эти отношения собственности. Формально перевести объект из одной формы собственности в другую не представляет проблем. Необходимо добиться того, чтобы на этой базе оптимально реализовались интересы работника, предприятия и государства. На практике преобладает передача федеральных предприятий в собственность регионов в счет погашения долга государства бюджетам этих регионов. Это связано с пониманием предприятия как имущества, обладающего определенной стоимостью. Но при этом упускается главное: предприятие является основным структурообразующим элементом экономики.

### **5.3. Индикаторы экономической безопасности и их обоснование**

Для анализа степени кризисности положения в масштабах всей национальной экономики, на макроэкономическом уровне, используется довольно большое количество показателей. Из их множества необходимо выделить те, которые отражают критические «болевые» точки в развитии экономики и носят название **индикаторов уровня угроз экономической безопасности**. Каждый из этих индикаторов характеризуется **пороговым значением** – предельным значением, игнорирование которого препятствует нормальному развитию экономики и социальной сферы, приводит к развитию кризисной ситуации и формированию разрушительных тенденций в области производства и уровня жизни.

Пороговые значения – важный инструмент системного анализа, прогнозирования и планирования бескризисного развития:

1. С помощью пороговых значений экономика рассматривается с позиции соответствия тенденций ее развития (внутри и во взаимодействии с экономками других стран) национальным интересам страны.

2. В социально-экономической жизни усиливается инновационный характер деятельности, альтернативность принимаемых решений, взаимозависимость на первый взгляд не связанных между собой факторов. Возрастает уровень риска и неопределенности.

Для снижения этого риска необходимо специально проанализировать систему соотношения между индикаторами экономической безопасности. Это важно и на макро-, и на микроуровне как для развитой рыночной, так и для переходной экономики. Например, для развитой рыночной экономики существуют максимально возможные пределы дефицита бюджета, ассигнований на оборону, безработицы, пределы в распределении богатства между богатыми и бедными.

Переходной экономике, подвергнутой серьезной трансформации при одновременно слабом развитии рыночных отношений, нужны индикаторы – ориентиры развития, определяющие границы негативных процессов. Это подтвердилось кризисами 1998 г. и 2008 г.

Предложение сформировать четыре группы индикаторов и их пороговых значений было выдвинуто в начале 2000 г. Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН. Предлагалось выделить следующие группы показателей:

1. Макроэкономические, отражающие главные, принципиальные черты национальных интересов и утверждаемые на правительственном уровне.

2. Раскрывающие и дополняющие эти главные черты и утверждаемые Министерством экономического развития и торговли РФ.

3. Показатели функционального и отраслевого уровня, утверждаемые соответствующими министерствами.

4. Индикаторы экономической безопасности регионов.

Для макроэкономических индикаторов были обоснованы пороговые значения (табл. 5.1). Предлагалось придать пороговым значениям статус одобряемых или утверждаемых на государственном уровне

количественных параметров, соблюдение которых должно стать обязательным пунктом правительственных программ. Однако утверждаемых количественных параметров пока нет.

Таблица 5.1

**Рекомендуемые пороговые значения**

<b>п/п</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Уровень пороговых значений</b>
1.	Валовый сбор зерна, млн т	70
2.	Внутренний и внешний долг, % от ВВП	60
3.	Дефицит федерального бюджета, % ВВП	3
4.	Уровень инфляции, %	25
5.	Объем золотовалютных резервов, млрд долл. США	15
6.	Доля расходов на погашение и обслуживание государственного долга, % к объему расходов федерального бюджета	20
7.	Объем ВВП, млрд руб.	6000
8.	Инвестиции в основной капитал, % от ВВП	25
9.	Расходы на оборону, % от ВВП	3
10.	Доля в ВВП затрат на гражданскую науку, %	1,5
11.	Доля инновационной продукции в общем объеме всей промышленной продукции, %	15
12.	Доля машиностроения и металлообработки в объеме промышленного производства, %	25
13.	Уровень безработицы, % к численности экономически активного населения	5 – 8
14.	Доля населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума, % к численности всего населения	7 – 10
15.	Отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения, (раз)	8

Основой для определения количественных параметров пороговых значений является выбор исходного индикатора.

Учитывая то, что для любой развитой страны главным национальным интересом в области экономики является повышение благосостояния населения, в качестве исходных принимаются показатели, характеризующие социальную сферу. На их базе определяются пороговые значения объёма валового внутреннего продукта и других связанных с ВВП показателей.

Ключевая роль в оценке социального положения населения отводится трем индикаторам:

1. Доле населения с доходами ниже прожиточного минимума.
2. Отношению доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения.
3. Отношению среднедушевого дохода на одного члена семьи к прожиточному минимуму.

Анализируя накопленный мировой опыт, специалисты Центра финансово-банковских исследований РАН установили, что опасность социальных кризисов будет наименьшей при соблюдении следующих условий:

- удельный вес населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, должен составлять 7-10% от общей численности населения;
- разрыв в доходах богатых и бедных не должен превышать 10 раз.

Основываясь на этих двух пороговых значениях, рассчитывается пороговое значение отношения среднедушевого дохода к прожиточному минимуму. Оно составляет 3,5 раза.

При разработке перечня индикаторов возникает вопрос о включении специального индекса, характеризующего развитие человеческого потенциала. Индекс развития человеческого потенциала широко применяется в структуре ООН с 1990 г. Он учитывает:

1. Ожидаемую продолжительность жизни.
2. Удельный вес грамотного населения во всем взрослом населении.
3. Удельный вес учащихся начальных, средних и высших учебных заведений в соответствующей возрастной группе.
4. Уровень благосостояния (ВВП на 1 душу населения).

Однако в России нет достаточного опыта и отработанной статистической базы для расчета этого показателя.

При фактических значениях каких-либо индикаторов ниже их пороговых значений не допускается подгонка пороговых значений под фактические или прогнозные параметры. Именно отклонения фактических и прогнозных параметров от пороговых значений показывают степень кризисности ситуации и очередность устранения угроз.

#### **5.4. Виды государственного регулирования кризисных ситуаций** **Нормативно-законодательная деятельность.**

Динамично развивающиеся отношения между участниками гражданского оборота, особенности экономики настоящего периода приводят к изменению и совершенствованию отечественного законодательства. В этой связи особо необходимо отметить Гражданский кодекс РФ – основополагающий документ для выстраивания гражданских и экономических правоотношений и фундаментальная конструкция формирования системы законодательных и нормативно-правовых актов.

Активно развивается и законодательство о несостоятельности (банкротстве). За 10 лет существования института банкротства было принято три редакции закона. Новый Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» учитывает негативный опыт процедур банкротства и выстраивает систему «сдержек и противовесов» имущественным притязаниям кредиторов:

1. Предусмотрена более сложная процедура возбуждения дел о банкротстве.

2. Усовершенствована процедура выбора арбитражного управляющего: выбор кредиторами не конкретного лица, а только определение необходимых профессиональных требований.

3. Проведена четкая регламентация действий с имуществом должника.

4. Собственник должника наделен правами активного участия в процедурах банкротства.

Но Закон не решает всех проблем, связанных с деятельностью предприятий. Каждое из них является сложной социально-экономической, технической, имущественной системой, интегрирующей различные ресурсы и факторы. Соответственно, многообразная деятельность предприятий в настоящее время регламентируется множеством нормативных актов:

- Гражданским кодексом РФ;
- Трудовым кодексом РФ;
- Федеральными законами «Об акционерных обществах», «О защите прав потребителей», «О несостоятельности (банкротстве)» и другими.

Каждый из них имеет известную ограниченность: ориентацию на один основной аспект деятельности, отсутствие внимания к остальным сторонам работы, некоторая вариантность в выборе управленческих и организационных решений, что чревато негативными последствиями (захватом собственности, обманом партнеров, нарушением прав работников и акционеров и т.п.). В связи с этим особо актуальным становится принятие закона о предприятии, рассматривающего его в качестве целостного и комплексного хозяйствующего субъекта, в котором сбалансированы экономическая и социальная составляющие и определяющего именно в таком ракурсе основы деятельности предприятия.

Особое значение в условиях кризиса приобретает государственное нормативное регулирование социальных отношений и ценностей. Это обусловлено необходимостью обеспечения потребителей необходимой и достоверной информацией, поддержания справедливости и эффективности рынка, предупреждения роста и нейтрализации опасных для здоровья и жизни факторов. Необходимо ужесточение государственного

регулирования и режима контроля за соблюдением законодательства, связанного, например, с производством и реализацией социально опасных товаров, продуктов питания, медикаментов, сложной техники. Велика роль государства в регулировании занятости, трудовых отношений и т.п.

### **Финансовое регулирование.**

В области финансов основными структурными звеньями обеспечения бескризисного развития выступают федеральный бюджет, региональные бюджеты, финансовый рынок, внешний и внутренний государственный долг, финансы корпораций и домашних хозяйств.

Государственное антикризисное финансовое регулирование охватывает несколько специализированных областей.

**Общественные финансы.** Это специфическая область, в которой федеральные, региональные и местные органы власти, их представители, общественные организации выстраивают финансовые отношения по поводу аккумулируемых и распределяемых сумм в соответствии с принятыми процедурами и бюджетами. Эти органы имеют право выпускать некоторые ценные бумаги, вовлекая инвесторов в общественно значимые программы.

**Институциональные финансы.** Связаны с деятельностью специализированных финансовых и кредитных институтов.

**Международные финансы.** Представляют собой область финансов, занимающуюся проблемами, возникающими при пересечении денежными средствами национальных границ: конвертированием валют, особенностями коммерческого и налогового законодательства, налогообложением иностранных граждан, балансом внешней торговли, различиями в структуре цен и т.п.

**Анализ финансовых инструментов и инвестиций.** Это область, занимающаяся разработкой и совершенствованием методов финансового анализа, необходимого для оценки риска и прибыльности при вложении средств в акции, облигации и другие ценные бумаги и при проведении некоторых финансовых операций в условиях неполной (неточной) информации.

**Финансовый менеджмент.** Представляет собой деятельность, связанную с изучением финансовых проблем, поиском дешевых фондов и возможностей прибыльного использования денег.

В целом государственное **финансовое регулирование** представляет собой:

- регулирование государственных и муниципальных финансов, финансов предприятий и домохозяйств как совокупности экономических отношений, связанных с формированием, распределением и использованием соответствующих денежных фондов;
- регулирование на каждом иерархическом уровне источников доходов, статей расходов, порядка их формирования и использования;
- управление совокупностью денежных средств, находящихся в распоряжении субъектов финансовых отношений каждого уровня управления.

На макроэкономическом уровне основным аккумулятором финансовых ресурсов является бюджетная система, которая обеспечивает их накопление и распределение в соответствии с установленными критериями и условиями.

Острота и особенности экономического и финансового кризиса в первую очередь будут определять направленность и содержание финансовой политики и её составной части – бюджетной политики.

Цели и задачи финансовой политики формируются с учетом специфики переживаемого периода и включают в себя:

- использование бюджетной политики для решения задач и достижения целей экономических преобразований;
- обеспечение, по крайней мере, минимальной управляемости экономики в условиях кризиса;
- смягчение или разрешение острых социальных проблем;
- развитие новых отношений бюджетного федерализма.

В ходе разработки и практической реализации финансовой политики государства возможно развитие достаточно **опасных тенденций**:

1. При исполнении бюджета самому значительному сокращению могут быть подвергнуты программы, финансировать которые обязано государство. Это повлечет за собой снижение уровня заработной платы и задержки ее выплаты, разрушение системы здравоохранения и образования.

2. Покрытие дефицита государственного бюджета за счет получения иностранных кредитов и операций с ценными бумагами. В регионах снижение напряженности финансовой ситуации осуществляется, в основном, за счет продажи недвижимости, незавершенного строительства, пакетов акций, прав долгосрочной аренды земли. Но эти ресурсы конечны. Необходимо использовать на эти цели возобновляемые ресурсы, предпочтительнее – доходы от производства. Добиться этого возможно только стимулируя накопления. Накопление капитала происходит тогда, когда естественная норма процента, т.е. ожидаемая производительность реального капитала выше, чем плата за кредит. Когда же соотношение меняется в пользу действительной нормы процента, т.е. собственно цены кредита (процентной ставки за кредит), накопление реального капитала приостанавливается.

3. Увеличение цены кредита на рынке. Это может быть обусловлено отсутствием у коммерческих банков достаточного объема ресурсов для активного кредитования. Существенная проблема – привлечение дополнительных ресурсов, в т.ч. у населения.

4. Громоздкость и запутанность нормативно-правовой базы. В настоящее время действуют около 3000 нормативных актов, регулирующих банковскую деятельность в России. Из них почти 2000 разработаны ЦБ РФ. Отсюда вытекает проблема обеспечения соответствия этих актов друг другу. Поэтому одной из важных задач государства является содействие увеличению спектра предоставляемых банковских услуг, повышение их качества и снижение цены.

5. Вытеснение долгосрочных кредитов краткосрочными. Сокращение объемов кредитования. Направление значительной части средств банков, предприятий и населения на финансирование бюджетного дефицита, а не на кредитование производства.

В этих условиях важными задачами государственного регулирования финансовой и кредитной сфер становятся:

- анализ и прогнозирование широкой совокупности факторов, определяющих устойчивость финансовой и банковской систем;
- выявление недостатков и угроз для их функционирования;
- повышение структурированности и прозрачности этих систем;
- идентификация наиболее значимых факторов реального сектора экономики или финансовой сферы и оценка их влияния на устойчивость и безопасность экономического и социального развития.

Как показал мировой опыт, для успешности экономической и социальной деятельности одинаково опасны и недооценка, и переоценка значимости финансовой системы и инструментов налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики.

При построении модели финансовой системы, обеспечивающей национальную безопасность и бескризисный процесс развития, важно избежать двух крайностей:

1. Чрезмерной децентрализации финансовых ресурсов, которая не оставляет финансовой системе государства даже необходимого минимума средств для текущих платежей.

2. Чрезмерной централизации средств в бюджете, при которой не остается средств для самостоятельного инновационного развития хозяйствующих субъектов.

### **Регулирование сферы производства.**

Усилия государства по регулированию сферы производства прежде всего должны быть направлены на устранение основного препятствия экономическому развитию – фрагментарности экономики. Следует добиваться превращения экономики в единый народно-хозяйственный комплекс. В рыночных условиях истинная мера экономического прогресса – это не столько темп роста ВВП, сколько степень консолидации экономики. Внутренне не консолидированная экономика является неустойчивой, поскольку неблагоприятные изменения внешних условий в каком-либо секторе не могут быть компенсированы за счет ресурсов других секторов. Внутренний спрос и предложение (основы экономики) не ориентированы друг на друга, не скоординированы и развиваются по разным траекториям. Конкуренция локализуется и провоцирует инфляцию, поскольку производители начинают ориентироваться на наибольшую цену спроса.

Облегчить решение задачи консолидации экономики может только государство.

Государственное регулирование в этой области сводится к активной промышленной политике, которая часто понимается как набор инструментов и механизмов ее реализации, т.е. как система государственных закупок, прямого государственного кредитования, налоговых режимов и т.д.

Первоочередная задача промышленной политики – до предела насытить капиталом сырьевые, инфраструктурные и тяжелые отрасли. Анализ процессов с 1992 г. показывает, что именно в этом направлении действует крупный бизнес, формируя промышленную политику по своему усмотрению и для своей выгоды.

В сфере производства государство должно проводить собственную политику, иметь собственную долгосрочную стратегию, способствующую созданию стимулов для экономической деятельности каждого хозяйствующего субъекта. Основу этой стратегии должны составлять следующие **принципы**:

1. Сочетание мер государственного регулирования и рыночных механизмов.
2. Социально-экономическая направленность стратегии.
3. Учет интересов всех участников осуществления стратегии.
4. Система договорных отношений и конкурентная основа для участников процессов преобразований.
5. Обоснованная централизация ресурсов для развития производства и предотвращения разрушения научно-производственного и интеллектуального потенциала.
6. Адресный характер мероприятий и ответственность участников за конечные результаты ее проведения.
7. Повышение спроса на рынках труда, капитала, технологий, товаров и услуг.
8. Активное использование аренды, лизинга, инвестиционных конкурсов.

***Контрольные вопросы и задания:***

1. Привести типологию кризисов на макроэкономическом уровне.
2. Перечислить основные национальные интересы страны и угрозы бескризисному развитию в области экономики.

3. Дать характеристику основных задач, которые необходимо решить в процессе предупреждения кризисных ситуаций.

4. Какова роль государства в условиях рынка?

5. Описать систему основных индикаторов экономической безопасности.

6. Назвать основные принципы обоснования пороговых значений индикаторов экономической безопасности.

7. Каковы виды государственного регулирования кризисных ситуаций?

8. Охарактеризовать государственное регулирование финансовой сферы и реального сектора.

9. Определить аналитическую основу, особенности и сферы реализации государственного антикризисного регулирования экономики в условиях рынка.

## **Глава 6. Региональные аспекты антикризисного управления**

### **6.1. Факторы нестабильности регионального развития**

При проведении регионального антикризисного управления необходимо исходить из двух положений:

1. Следует определить роль и место отдельных регионов в удовлетворении общенациональных интересов и отразить это в государственной региональной политике. На такой основе обеспечить выполнение данной политики.

2. Необходимо обеспечить реализацию интересов страны в отдельных субъектах Федерации. При этом следует учитывать, что именно региональные особенности формируют всю совокупность угроз и

опасностей, влияющих на стабильность развития и отдельного региона, и страны в целом.

В условиях усиливающейся глобализации возрастает стремление социально-экономической системы страны и её отдельных регионов к уравниваемости и социально-технологической однородности. Такая направленность обусловлена защитной реакцией общества и служит укреплению системы жизнеобеспечения, повышению устойчивости и безопасности развития региона и страны в целом.

Стабильность экономических систем регионов подразумевает обязательное сокращение государственного воздействия из центра и активизацию процессов саморазвития региональных экономик.

Продолжающееся реформирование страны требует совершенствования форм взаимодействия центра и регионов, определения тенденций и перспектив регионализации. Это особенно насущно для экономической сферы. Решение проблемы регионализации – это обеспечение целостности экономического пространства страны.

На региональном уровне сосредоточены основные причины неэффективности реформ:

1. Недоучет роли субъектов Российской Федерации в становлении рыночной экономики.

2. Возможное отсутствие у регионов достаточных прав и возможностей для активного развития рыночной инфраструктуры.

3. Отсутствие стратегической концепции реформ на региональном уровне.

4. Разрыв традиционных хозяйственных связей.

5. Отсутствие организационного и экономического механизмов взаимодействия всех элементов системы хозяйствования по горизонтали и вертикали.

6. Различная степень готовности субъектов РФ к реформам, порождающая уродливые формы суверенизации, что ведет к дестабилизации экономической обстановки.

7. Недоучет региональных особенностей и готовности различных административно-территориальных образований к проведению всего комплекса реформ.

8. Финансовые ограничения в обеспечении отдельных субъектов динамичным и эффективным капиталом. Прежде всего это касается процентной политики банков и активности государства в регулировании движения капиталов.

Проблема финансовых ограничений остра не только в стратегической перспективе. Финансовые ограничения:

- сужают возможность развития основных элементов воспроизводственного процесса;
- обостряют социальную напряженность;
- усложняют развитие межрегиональных и внешнеэкономических связей;
- способствуют повышению степени криминализации и росту преступности.

Анализируя более конкретные **факторы нестабильности регионального развития**, можно выделить наиболее существенные:

1. Экономико-географическое положение.
2. Природно-климатические условия.
3. Природно-ресурсный потенциал.
4. Действие общефедеральных тенденций развития, а именно:
  - дисбаланс между производством и потреблением;
  - катастрофическое старение производственных фондов и инфраструктуры;

- усиление значимости техногенных угроз социально-экономическому развитию;

- поляризация положения экспортно и внутренне ориентированных секторов экономики;

- дисбаланс в развитии промышленности и сельского хозяйства;

- дифференциация доходов различных слоев населения.

5. Демографический потенциал и структура населения.

6. Структура и специализация хозяйства.

7. Финансовая обеспеченность региона.

8. Негативные моменты бюджетного регулирования.

9. Проблемы кадрового обеспечения в сфере регионального менеджмента – недостаточность высокопрофессиональных кадров в региональном менеджменте, особенно в финансово-банковской сфере.

Например, экономико-географическое положение будет способствовать развитию регионов:

- расположенных в зоне крупных транспортных узлов общенационального значения (регионы европейского центра и Урала);

- приморских регионов с развитым портовым хозяйством;

- примыкающих к западной границе и расположенных на транспортных путях в Европу (Смоленская, Ленинградская области, Карелия).

Природно-климатические условия влияют на стоимость жизни в регионе, величину производственных затрат и здоровье населения, на развитие сельскохозяйственного производства. Влияние климатических особенностей можно также проследить на стоимости строительно-монтажных работ. В районах Севера в этой связи проблемным является сезонный завоз необходимой продукции («Северный завоз»).

Второстепенными факторами нестабильности являются:

1. Ограничения мобильности рабочей силы, что чревато обострением социальной напряженности, особенно в населенных пунктах с градообразующими предприятиями.

2. Непрозрачность и ненадежность финансовых институтов и недоверие населения к ним.

3. Незрелость транспортного обеспечения и инфраструктуры.

4. Коррупция региональных органов власти и борьба за передел собственности.

Перечисленные факторы обуславливают формирование **общих ограничений развития** регионов:

1. Ресурсных.

2. Инфраструктурных.

3. Ценовых.

4. Связанных с состоянием производственного аппарата.

5. Внешнеэкономических.

6. Инновационно-технологических.

7. Связанных с неравными условиями развития и конкуренции.

Современным ограничением прежде всего является неравенство условий развития и конкуренции. Неравные условия конкуренции во многом обусловлены стремлением региональных органов власти решить социальные проблемы и коррупцией. Например, в промышленности региональные власти представляют неэффективным предприятиям скрытые субсидии за счет федерального бюджета. Как правило, это связано с налоговыми платежами, расчетами за энергоносители и т.п.; цель этих субсидий – предотвратить закрытие предприятий и рост безработицы. В результате относительный уровень затрат эффективных компаний оказывается выше, они лишаются потенциала развития, инвестиционные возможности сокращаются.

Региональные рынки часто захвачены низкоэффективными старыми фирмами, которые пользуются благоприятными для них особенностями нормативно-правовой среды и механизмов получения земельных участков и государственных заказов.

Неравенство условий конкуренции имеет разные формы:

1. Неравные условия распределения земли и госзаказов.
2. Дифференциация тарифов на энергоресурсы.
3. Различие ставок и режимов налогообложения предприятий.
4. Неравные для компаний условия доступа к контролируемой государством инфраструктуре,
5. Неравенство административных требований к разным компаниям.

Развитие угроз и ограничений проявляется в возникновении и развитии кризисных ситуаций. В настоящее время к важнейшим кризисным ситуациям относятся:

1. Ухудшение демографической ситуации, приводящее к обеднению генофонда регионов и страны в целом и к сокращению трудовых ресурсов.
2. Рост безработицы и её уровень свыше 15% численности экономически активного населения.
3. Снижение производства более чем на 50-60% в отраслях специализации региона.
4. Изменение профиля и специализации региона. Это приводит к значительному снижению объёмов производства и уровня занятости населения, к массовой переквалификации кадров и осложнению социальной обстановки.
5. Появление в трудоизбыточных регионах беженцев, иностранных рабочих и переселенцев, также приводящее к межнациональной и социальной напряженности.
6. Низкая обеспеченность финансовыми ресурсами.

7. Высокая степень зависимости (до 60%) промышленного комплекса региона от межрегиональных и внешнеэкономических связей.

8. Превышение рациональных норм техногенной нагрузки на территорию при размещении экологически опасных объектов.

9. Диспропорции в эксплуатации природных ресурсов региона отечественными и иностранными частными фирмами.

10. Низкая обеспеченность объектами инфраструктуры.

На основе состава и характера факторов нестабильности ситуации в регионе, ограничений их развития выработаны **основные направления поддержания устойчивости региона:**

1. Оздоровление финансов, подразумевающее прежде всего формирование прозрачных и сбалансированных финансовых взаимоотношений по вертикали государственного управления.

2. Восстановление условий роста реального сектора экономики.

3. Регламентация денежно-суррогатного оборота и ослабление его воздействия на финансовые и кредитно-денежные отношения.

4. Устранение криминализации финансово-денежной сферы.

5. Обеспечение обоснованной оценки ресурсных возможностей региона.

6. Формирование в каждом регионе собственной целостной и законченной системы жизнеспособности, подразумевающей:

- возможность постановки самостоятельной цели развития;
- относительную обособленность управления;
- наличие автономных систем ресурсонакопления и

ресурсопотребления.

7. Выравнивание уровня социально-экономического развития регионов, поддержка отстающих, а также поддержка развитых и перспективных регионов.

8. Разработка нормативно-законодательной базы по разграничению функций местных органов власти и государственного управления, завершение разделений полномочий федеральных и региональных органов власти.

9. Выравнивание условий социально-экономического развития регионов, создание единого экономического пространства на принципах федерализма с помощью налогово-бюджетной и ценовой политики.

10. Совершенствование межбюджетных отношений, выравнивание бюджетной обеспеченности регионов.

## **6.2. Показатели оценки экономической устойчивости региона**

Значительное количество используемых для оценки экономической устойчивости регионов показателей можно разделить на 2 группы:

1. Индивидуальные показатели.
2. Функциональные параметры уровня кризисной ситуации.

Таблица 6.1

### **Индивидуальные показатели**

<b>Группа показателей</b>	<b>Основные показатели</b>
Социальные	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Уровень дохода на 1 чел.</li><li>2. Динамика реальных денежных доходов.</li><li>3. Степень расслоения населения по доходам.</li><li>4. Уровень безработицы.</li><li>5. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.</li><li>6. Средняя заработная плата в сравнении с другими регионами и РФ в целом.</li><li>7. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченных к доходам 10% наименее обеспеченных.</li><li>8. Отношение средней оплаты труда к прожиточному минимуму.</li></ol>

Финансово-денежные	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дефицит регионального бюджета, в % к ВРП.</li> <li>2. Приток капитала в регион.</li> <li>3. Объем привлеченных иностранных инвестиций.</li> <li>4. Реальная инфляция.</li> <li>5. Отношение объема внешней торговли к ВРП.</li> <li>6. Экспортно-импортный баланс региона.</li> </ol>
Состояние банковской системы региона	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура системы.</li> <li>2. Уровень проблемности банков.</li> <li>3. Состояние кредитной базы.</li> </ol> Капитальная база банков.
Состояние реального сектора региональной экономики	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объем ВРП.</li> <li>2. Объем ВРП на 1 душу населения.</li> <li>3. Объем промышленного производства.</li> <li>4. Индекс промышленного производства.</li> <li>5. Объем и индекс физического объема инвестиций, в т.ч. в основной капитал.</li> <li>6. Соотношение предприятий государственной и частной форм собственности.</li> <li>7. Удельный вес убыточных предприятий по всем видам деятельности.</li> <li>8. Уровень экономической замкнутости региона и др.</li> </ol>

### **Функциональные параметры уровня кризисной ситуации в регионе**

#### **Уровень кризисной ситуации в сфере производственного потенциала региона**

Оцениваются фактический уровень спада производства в течение рассматриваемого периода, направления изменения отраслевой структуры хозяйства, его промышленности, сельского хозяйства, строительства и транспорта, состояние основных производственных фондов, динамика производственных инвестиций. Эти изменения отражают кризисные явления в соответствующих отраслях и степень разрушения производственного потенциала территории. Критерием уровня

региональной кризисной ситуации в данном случае является снижение объемов промышленного, сельскохозяйственного, строительного производства и объема перевозок.

$$S_{\text{ПП}} = (L - L^*) \times m \times y \times \frac{1}{K_{\text{инв}}},$$

где  $L$  и  $L^*$  – соответственно фактическое и пороговое значение относительного среднегодового снижения объемов материального производства в отчетном году по сравнению с базисным,

$M$  – соотношение абсолютной величины процентного снижения доли стратегических отраслей в промышленности региона и России,

$Y$  – сравнительный со среднероссийским уровень износа основных производственных фондов,

$K_{\text{инв}}$  – сравнительный со среднероссийским уровень производственных капиталовложений на 1 рубль основных производственных фондов в промышленности.

Аналогично используются формулы для строительства, сельского хозяйства, транспорта.

К кризисным относятся те регионы, которые имеют  $S_{\text{ПП}} > 0$ , что соответствует превышению фактического уровня спада производства в соответствующей отрасли хозяйства. Наиболее высокая степень кризиса в регионах с наибольшим значением показателя.

Пороговые значения этого показателя следующие:

Годовое снижение	Для предкризисной ситуации	Для кризисной ситуации
Промышленность, строительство, транспорт	4%	6%
Сельское хозяйство	5%	7%

На этой основе производится ранжирование регионов по степени кризисного состояния их производственного потенциала.

Для углубленного анализа можно использовать частные показатели:

1. Глубину спада производства, в т.ч. в стратегических отраслях.

2. Удельный вес региона в общероссийском производстве основных отраслей народного хозяйства.

3. Изменение доли машиностроения и других стратегических отраслей в структуре промышленности по показателям объема производства и численности промышленно-производственного персонала.

4. Объем основных производственных фондов.

5. Степень износа основных производственных фондов.

6. Темп роста инвестиций и изменение их структуры.

7. Темп роста объема строительно-монтажных работ и т.д.

На основе этих показателей определяются основные тенденции развития региональных кризисных ситуаций, степень влияния каждого региона на состояние производственного потенциала России и состав регионов, где кризисные ситуации угрожают национальной безопасности.

### **Оценка кризисных ситуаций в сфере занятости населения региона**

Исследование воздействия негативных процессов в сфере занятости экономически активного населения на состояние экономики и социальной сферы регионов опирается на группу специальных показателей:

1. Текущий уровень безработицы.

2. Текущий уровень официально зарегистрированной безработицы.

3. Доля незанятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, в общей численности экономически активного населения (ЭАН).

4. Уровень скрытой безработицы в общей численности занятых.

5. Доля специалистов с высшим и средним специальным образованием в общей численности зарегистрированных безработных.

6. Доля лиц не старше 30 лет в общей численности зарегистрированных безработных.

Ключевой показатель – уровень общей безработицы. Его пороговые значения определяются в процентах к общей численности экономически активного населения:

Для предкризисной ситуации	Для кризисной ситуации
5% ЭАН	8% ЭАН

Обобщающую оценку остроты региональной кризисной ситуации в сфере занятости проводят по формуле:

$$S_T = (t - t^*) \times \left(1 - \frac{1}{g}\right),$$

где  $t$  и  $t^*$  – фактическая и пороговая величины уровня общей безработицы,  
 $g$  – поправочный коэффициент.

Поправочный коэффициент  $g$  характеризует сравнительный со среднероссийским уровень не занятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу, по отношению к заявленной предприятиями потребности в работниках.

Чем выше значение  $S_T$ , тем больше острота региональной кризисной ситуации. При этом в качестве кризисных учитываются только те регионы, в которых его значение положительно.

Оценка степени влияния региональной кризисной ситуации на национальную безопасность страны осуществляется среди выявленных кризисных регионов с учетом общей численности экономически активного населения соответствующего региона за отчетный год. Наибольшему региональному значению общей численности экономически активного населения, охваченного безработицей, соответствует наиболее высокая степень угрозы национальной безопасности.

**Оценка кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения региона**

Для комплексного анализа воздействия факторов дестабилизации в сфере уровня жизни населения используют следующие показатели:

1. Сравнительный со среднероссийским уровень среднедушевых денежных доходов.
2. Темп роста реальных доходов населения.
3. Темп роста реальной заработной платы.
4. Отношение средней заработной платы к стоимости стандартной продовольственной корзины.
5. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.
6. Отношение средней заработной платы к прожиточному минимуму.
7. Отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения.
8. Денежные доходы на душу населения.
9. Темп роста денежных доходов.
10. Потребительские расходы на душу населения.
11. Темп роста потребительских расходов.

Ключевой показатель – показатель сравнительного уровня среднедушевых денежных доходов населения.

Его пороговое значение для регионов определяется в процентах к среднему значению по России и может быть принято в размере:

Для предкризисной ситуации	Для кризисной ситуации
75%	60%
к среднероссийскому	к среднероссийскому

Для учета отдельных характеристик региональной кризисной ситуации использование этого ключевого показателя следует дополнить несколькими вспомогательными индикаторами:

1. Сравнительный со среднероссийским уровень соотношения средней заработной платы и прожиточного минимума:

$$C = \frac{CpЗП}{PrM},$$

где CpЗП – средняя заработная плата,  
PrM – прожиточный минимум.

2. Темп роста реальных доходов населения по региону и в среднем по России:

$$Tr = \frac{RD_1}{RD_0},$$

где RD<sub>1</sub> – реальные доходы населения в отчетном году,  
RD<sub>0</sub> – реальные доходы населения в базисном году.

### **Оценка региональных кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости региона**

Эта оценка отражает воздействие факторов дестабилизации на бюджетную обеспеченность регионов, степень их зависимости от централизованных дотаций, совокупные финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятий, степень обеспеченности региона ресурсами используемого на его же территории произведенного ВРП.

Анализ проводится на основе следующей системы показателей:

1. Собственные доходы территориального бюджета на душу населения.

2. Доля федеральных дотаций территориальному бюджету в общей величине его доходов.

3. Расходы регионального бюджета на душу населения, в т.ч. по направлениям:

- на социально-культурные мероприятия;
- на развитие экономики;

- на другие цели.
4. Общий объем прибыли предприятий по всем отраслям экономики региона.
  5. Темп роста прибыли предприятий по всем отраслям экономики региона.
  6. Общий объем убытков предприятий.
  7. Доля убыточных предприятий.
  8. Средняя рентабельность промышленных, сельскохозяйственных, строительных и транспортных предприятий. Определяется отношением к величине основных фондов и оборотных средств.
  9. Доля просроченной кредиторской задолженности в ее общей сумме.
  10. Доля просроченной дебиторской задолженности в ее общей сумме.
  11. Соотношение общих объемов кредиторской задолженности к общим объемам дебиторской задолженности.

Ключевой показатель – среднедушевой уровень бюджетной обеспеченности региона за счет собственных доходов.

Его пороговое значение для регионов также определяется в процентах к среднему значению по России и может быть принято в размере:

Для предкризисной ситуации	Для кризисной ситуации
75%	60%
к среднероссийскому	к среднероссийскому

Таким образом, в число кризисных попадают те субъекты Федерации, где уровень бюджетной обеспеченности составляет менее 60% среднего по стране уровня.

Обобщающая оценка наряду с рассмотренной критериальной характеристикой учитывает данные о совокупных финансовых результатах

хозяйственной деятельности предприятий и данные о степени обеспеченности территории ресурсами ВРП:

$$S_{\Phi} = \frac{q^*}{q} \times h \times f ,$$

где  $S_{\Phi}$  – показатель оценки остроты региональной кризисной ситуации,  
 $q$  и  $q^*$  – фактическое и пороговое значение сравнительного со среднероссийским среднедушевого собственного дохода территориального бюджета,  
 $h$  – отношение общего объема убытков и общего объема прибыли:

$$h = \frac{Y}{\Pi} ,$$

$f$  – отношение использованного в регионе ВРП к произведенному в регионе ВРП:

$$f = \frac{ВРП_{исп}}{ВРП_{произв}} .$$

Чем выше значение данного показателя, тем в худшей ситуации находится финансовая система региона.

### **6.3. Антикризисные механизмы региональной политики**

Большинство неблагополучных территорий имеют объективные предпосылки для успешного решения кризисных проблем на основе накапливания и использования своих конкурентных преимуществ.

Перспективы выхода регионов из состояния депрессии обусловлены изменениями макроэкономической ситуации и проводимой социально-экономической политикой на федеральном и региональном уровнях: стимулированием спроса на продукцию обрабатывающих отраслей, удешевлением кредитов, регулированием транспортных тарифов и цен на продукцию естественных монополий и т.д.

Антикризисная региональная политика заключается в предотвращении дальнейшего падения производства, обнищания населения, ухудшения демографической ситуации и экологической обстановки. Для этого необходимо максимально использовать человеческий, природно-ресурсный и производственно-технический

потенциал региона, его конкурентные преимущества, возможности межрегионального и международного сотрудничества.

Важное место в антикризисном управлении регионами занимает программно-целевой подход, предусматривающий объединенное участие федеральных, региональных и местных органов власти. Федеральные целевые программы (ФЦП) по развитию регионов разрабатываются при невозможности решения возникших проблем в приемлемые сроки с использованием действующих рыночных механизмов и при необходимости целевого управления сложными связями технологически сопряженных отраслей, сфер производства и жизнедеятельности. В Российской Федерации принято более 30 таких программ, в т.ч. по развитию Дальнего Востока, Забайкалья, Сибири, Северного Кавказа; более 18 экологических программ, также связанных с развитием отдельных территорий. Но ни одна из целевых программ не была реализована в полной мере. Общее финансирование в среднем по одной программе составляет 10% от предусмотренного объема. Не определен правовой статус ФЦП по социально-экономическому развитию региона, не разработан организационный механизм взаимодействия различных органов исполнительной власти в формировании и реализации программы и механизм привлечения внебюджетных финансовых средств. При этом привлеченные инвестиции должны составлять до 75-80% финансовых затрат по программе, что для депрессивного региона является сложной задачей.

Доля федерального бюджета в финансировании ФЦП последовательно сокращается и в настоящее время составляет 5-6% общей суммы затрат по программе. В программе все мероприятия взаимосвязаны, поэтому при недофинансировании на первом этапе возникает необходимость переформулирования целей и задач. На это также не хватает средств.

Утвержденная методика разработки ФЦП в основном ориентирована на производственные инвестиционные проекты, в то время как региональные проблемы имеют комплексный характер с приоритетом социальной и экологической сфер.

Ответственные исполнители подбираются формально, мониторинг исполнения программы обычно не предусматривается. К недостаткам регионального программирования относятся также несбалансированность мероприятий, преимущественно отраслевой подход, большое число подпрограмм и т.д., это тормозит превращение ФЦП в полноценный инструмент регионального антикризисного управления.

#### **6.4. Методы государственной поддержки депрессивных регионов**

Используется существенный набор как прямых, так и косвенных методов государственной поддержки.

<b>Прямые методы поддержки</b>	<b>Косвенные методы поддержки</b>
1. Бюджетные трансферты	1. Перераспределение налоговых поступлений
2. Федеральные целевые программы	2. Реструктуризация задолженности
3. Передача государственной собственности на региональный уровень	3. Льготное налогообложение
4. Финансовая поддержка реструктуризации важных отраслей экономики (ВПК, ЖКХ и др.)	4. Федеральные гарантии по кредитам коммерческих банков
5. Жилищные субсидии	5. Поддержка через федеральные внебюджетные фонды
6. Финансирование Северного завоза	6. Регулирование цен на продукцию естественных монополий

Целесообразно более подробно охарактеризовать отдельных представителей прямых и косвенных методов.

#### **Прямые методы:**

##### **Бюджетные трансферты**

Целевое назначение бюджетных трансфертов различно:

1. Поступающие средства предназначены для выравнивания бюджетной обеспеченности регионов через соотношение уровня доходов регионального бюджета на душу населения. При этом нормативами служат федеральные социальные стандарты и индекс бюджетных расходов для каждой группы регионов.

2. Финансирование срочных антикризисных мероприятий по решению острых социальных проблем.

3. Обеспечиваются инвестиции производственного характера, отраслевой приоритет которых слабо связан с комплексным решением региональных социально-экономических проблем.

4. Стимулирование регионов, активно осуществляющих рыночные преобразования (по определенным стандартам и показателям) и другие цели.

Необходимость финансовой поддержки неблагополучных территорий определяется обеспеченностью бюджетными доходами расходов на социальные нужды с учетом дефицита финансовых средств за отчетный год и кредиторской задолженности на начало года. Преимущество в получении трансфертов предоставляется регионам, имеющим налоговый доход на одного жителя ниже определенного уровня.

Бюджетные трансферты осуществляются в основном в виде **дотаций** и **субвенций**, предоставляемых на безвозвратной и безвозмездной основе: **дотации** – на покрытие социально значимых расходов и выравнивание бюджетной обеспеченности, **субвенции** – на отдельные целевые расходы (последствия стихийных бедствий, аварий и т.п.).

### **Федеральные целевые программы**

ФЦП регионального характера, в т.ч. по поддержке депрессивных территорий, направлены преимущественно на развитие региональной инфраструктуры: производственной (транспорт, энергетика), социальной (здравоохранение, образование) и на улучшение экологической обстановки в регионах. Несмотря на недостаток финансирования и низкую эффективность

реализации, программы имеют важное прогнозно-целеполагающее значение, способствуют правильному определению антикризисных приоритетов и «точек роста» региональной экономики, стимулируют предпринимательскую деятельность и экспортный потенциал.

### **Жилищные субсидии**

Прежде всего выдаются на переселение из районов Крайнего Севера, экологически неблагополучных территорий и зон стихийных бедствий, военных конфликтов и т.д.

### **Косвенные методы:**

#### **Реструктуризация задолженности**

Предусматривает реструктуризацию задолженности региональных бюджетов и ведущих предприятий региона по налогам и обязательным платежам.

#### **Гибкая система льготного налогообложения**

Прежде всего малого бизнеса, предприятий сферы потребительских услуг и т.д.

#### **Федеральные гарантии по кредитам коммерческих банков**

Подразумеваются федеральные гарантии по банковским кредитам, привлекаемым субъектами РФ для финансирования текущих социальных расходов регионального бюджета.

#### **Стимулирование развития рыночной инфраструктуры в регионах**

Подразумевается стимулирование финансовой (коммерческие банки, страховые фирмы), транспортной, энергетической, инновационной и др. видов инфраструктуры. Например, в рамках формирования инновационной инфраструктуры реализуются программы по созданию в регионах

инновационно-технологических центров, технопарков, бизнес-инкубаторов.

### **Введение налоговых, таможенных и др. льгот**

Введение налоговых, таможенных и др. организационно-правовых стимулов для отдельных территорий, к которым относятся как зоны чрезвычайных ситуаций и экологических бедствий, так и территории, обладающие особыми конкурентными преимуществами из-за своего географического положения, развития транспортной инфраструктуры, привлекательные для международного сотрудничества (свободные экономические зоны).

**Установление федеральных стандартов** на содержание ЖКХ, на затраты по здравоохранению и образованию и т.д.

**Неэффективному использованию бюджетных средств**, их распылению способствуют многообразие форм государственной поддержки, несогласованность различных инстанций в выделении средств, слабый контроль за их использованием. Как итог, снижается эффективность антикризисных мероприятий, особенно в социальной сфере.

Постепенно все большую часть инвестиций в регионах начинают составлять собственные средства негосударственных предприятий и организаций.

Одним из видов заемных средств для покрытия бюджетного дефицита являются облигации региональных займов или другие ценные бумаги, выпускаемые региональными финансовыми органами. Однако целевое антикризисное назначение этого инструмента неочевидно, т.к. региональные ценные бумаги используются главным образом в регулировании взаимоотношений между администрацией территорий и убыточными предприятиями.

Важнейшими направлениями реализации антикризисных социальных мероприятий в депрессивных регионах являются:

1. Обоснование и установление новых социальных стандартов:
  - расчет прожиточного минимума с учетом реальной структуры расходов населения региона на питание, услуги, платежи;
  - обоснование соотношения между минимальной заработной платой и прожиточным минимумом;
  - пересмотр районных коэффициентов к зарплате с учетом реальной стоимости жизни (стоимости потребительской корзины).
2. Регулирование дифференциации доходов населения:
  - пересмотр действующей системы льгот;
  - создание региональных внебюджетных фондов для улучшения пенсионного обслуживания;
  - регулирование тарифов на услуги с учетом уровня реальных доходов и др.
3. Регулирование трудовых отношений:
  - создание новых рабочих мест;
  - развитие деятельности регионального Центра занятости населения;
  - поддержка активной работы частных кадровых агентств.
4. Разработка современных форм социального партнерства.

***Контрольные вопросы и задания:***

1. Назвать и кратко пояснить факторы нестабильности регионального развития.
2. Каковы основные направления обеспечения устойчивости региона?

3. Представить систему показателей оценки экономической устойчивости региона.

4. Назвать индивидуальные показатели экономической устойчивости региона.

5. Каков состав функциональных параметров уровня региональной кризисной ситуации?

6. Раскрыть сущность и значение каждого функционального параметра уровня кризисной ситуации.

7. Перечислить антикризисные механизмы региональной политики.

8. Раскрыть систему методов государственной поддержки депрессивных регионов, показать состав и дать характеристику элементов.

## **Тестовые задания**

1. Кризис – это:

- а) возможность возникновения убытка, измеряемого в денежном выражении;
- б) крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде;
- в) ярко выраженная неопределенность в неоднозначности протекания реальных экономических процессов, в многообразии превращения возможностей в действительность, в существовании множества (как правило, бесконечных) состояний, в которых рассматриваемый в динамике объект может находиться в будущий момент времени.

2. Неизбежны ли кризисы в социально-экономическом развитии:

- а) да;

- б) да, в случае возникновения негативных внешних факторов;
- в) да, в случае возникновения негативных внутренних факторов;
- г) нет.

3. По структуре отношений в социально-экономической системе, по дифференциации ее развития можно выделить следующие группы кризисов:

- а) управляемые, неуправляемые, частичные, системные;
- б) природные, общественные, экологические;
- в) экономические, социальные, организационные, психологические, технологические;
- г) все вышеперечисленные.

4. Как следует относиться к кризисам?

- а) опасаться;
- б) бороться;
- в) приветствовать;
- г) разрешать;
- д) все вышеперечисленное;
- е) только а), б) и в).

5. Может ли антикризисный менеджмент всегда управлять кризисными ситуациями:

- а) да;
- б) нет.

6. Какие из следующих понятий относятся к ключевым характеристикам оценки кризиса?

- а) проблематика кризиса, острота кризиса;

- б) масштаб кризиса, охваченная кризисом область развития, стадия (фаза) проявления кризиса;
- в) причины кризиса, возможные последствия кризиса;
- г) все вышеперечисленное;
- д) только а) и б).

7. Как соотносятся понятия функционирования социально-экономической системы и управление развитием?

- а) второе включает первое;
- б) первое включает второе;
- в) носят диалектический характер.

8. Какими основными свойствами должна обладать система антикризисного управления?

- а) гибкость и адаптивность;
- б) склонность к усилению неформального управления, мотивация энтузиазма, терпения, уверенности;
- в) диверсификация управления;
- г) снижение степени централизма;
- д) усиление интеграционных процессов;
- е) все вышеперечисленное;
- ж) только а), б), д);
- з) только а), в), д).

9. Чем в первую очередь определяется возможность антикризисного управления?

- а) человеческим фактором;
- б) знанием циклического характера развития социально-экономических систем;
- в) оба варианта верны.

10. Чем в первую очередь определяется необходимость антикризисного управления?

- а) целями развития;
- б) необходимостью смягчения кризиса;
- в) необходимостью подготовки к кризису;
- г) всем вышеперечисленным;
- д) только б) и в).

11. Антикризисное развитие – это:

- а) управляемый процесс предотвращения или преодоления кризиса, отвечающий целям организации и соответствующий объективным тенденциям ее развития;
- б) частично управляемый процесс предотвращения или преодоления кризиса, отвечающий целям организации;
- в) управляемый процесс предотвращения или преодоления кризиса, отвечающий целям организации.

12. Как влияет фактор времени на эффективность антикризисного управления?

- а) повышает;
- б) снижает;
- в) не влияет.

13. Причины возникновения кризиса подразделяются на:

- а) объективные и субъективные;
- б) количественные и качественные;
- в) краткосрочные и долгосрочные;
- г) обратимые и необратимые;
- д) все вышеперечисленные.

14. Что устанавливает закон о банкротстве?
- а) основания для признания должника несостоятельным (банкротом);
  - б) порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства);
  - в) порядок и условия проведения процедур банкротства и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов;
  - г) все вышеперечисленное.
15. Действие «Закона о банкротстве» распространяется:
- а) на все юридические лица, за исключением казенных предприятий, учреждений, политических партий и религиозных организаций;
  - б) на все юридические лица, за исключением религиозных организаций и политических партий;
  - в) на все юридические лица, за исключением религиозных организаций.
16. «Закон о банкротстве» не распространяется на:
- а) казенные предприятия;
  - б) акционерные общества;
  - в) политические партии;
  - г) религиозные организации;
  - д) верно только а), в) и г).
17. Коэффициент, который используется при пересчете будущих потоков денежных средств в текущую стоимость, называется:
- а) общий коэффициент;
  - б) ставка процента;
  - в) ставка дисконта;
  - г) коэффициент дисконтирования;
  - д) коэффициент реверсии.

## Литература

1. Гражданский кодекс РФ:  
Часть первая (Федеральный закон №51-ФЗ от 30.11.1994 (в послед. ред.));  
Часть вторая (Федеральный закон №14-ФЗ от 26.01.1996 (в послед. ред.));  
Часть третья (Федеральный закон №146-ФЗ от 26.11.2001 (в послед. ред.));  
Часть четвертая (Федеральный закон №230-ФЗ от 18.12.2006).
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 (в послед. ред.)
3. Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М. Короткова. М.: Инфра-М, 2012.
4. Бланк И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием. К.: Ника-Центр, 2011.
5. Жарковская Е.П., Бродский Б.Е. Антикризисное управление: Учебник. М.: Омега-Л, 2012.
6. Экономическая безопасность России / Под ред. В.К. Сенчагова. М.: ДЕЛО, 2005.
7. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия. К.: Ника-Центр, 2012.

**Дмитрий Владимирович Бирюков**

**Антикризисное управление  
на макроэкономическом уровне**

**Учебное пособие**

Редакторы: А.О. Кузнецова  
А.С. Паршаков  
Д.В. Носикова

Лицензия ПД № 18-0062 от 20.12.2000

---

Подписано к печати			Формат 60 x 90 1/16
Печ. л.	Тираж	экз.	Заказ
Цена договорная			

---

Типография ФГБОУ ВПО «НГЛУ»  
603155, Н.Новгород, ул. Минина, 31а